

# 生成式人工智能对大学生就业教育的影响与路径优化

杨钰琪 严青 韩晔 李玉婷

陕西科技大学, 陕西 西安 710000

**摘要:** 生成式人工智能(GAI)加速渗透教育教学与就业服务领域,深刻改变大学生就业行为与高校就业教育模式,但当前针对二者的实证研究较为匮乏。本研究采用分层抽样法开展问卷调查,回收大学生有效问卷549份、教师有效问卷139份,结合文献研究法、比较分析法等,从就业群体特征、教育主客体关系、教育实施模式、价值与风险表征四个维度,系统分析GAI在大学生就业教育中的应用现状与师生认知差异。研究发现,GAI在提升就业服务效能、推动教育模式转型的同时,也面临制度平台滞后、人机协同虚化、师资数字化能力不足、学生数字素养薄弱、育人价值弱化等现实困境。基于此,从制度规范、协同模式、师资赋能、素养培育、风险防控五个方面提出优化路径,旨在为高校完善数字化就业教育体系、推动就业教育高质量发展提供实证支撑与实践参考,并对未来研究方向进行展望。

**关键词:** 生成式人工智能;大学生;就业教育;应用表征;优化路径

DOI: 10.64649/yh.jydk.issn3080-2660.202605001

## 1 研究背景与调研设计

当前,生成式人工智能技术加速迭代并广泛渗透教育教学与就业服务场域,深刻改变大学生就业行为、职业认知逻辑及高校就业教育运行模式。GAI依托信息整合、简历生成与优化、模拟面试、职业测评等功能,成为大学生求职过程中的重要支撑工具,推动就业教育由传统线下指导模式,向线上线下融合、人机协同赋能的数字化服务模式转型。既有研究多聚焦GAI在教育领域或就业市场的单一维度应用,专门针对GAI与大学生就业教育的实证研究相对有限,尤其缺乏基于师生双边问卷的现实表征考察、认知差异比较与系统性对策构建。

为精准把握GAI对大学生就业教育的实际影响,明晰就业群体特征、教育主客体关系、教育实施模式、教育价值与风险四个维度的现实表征,破解就业教育数字化转型进程中的供需错位问题,本研究采用分层抽样法开展问卷调查,共回收大学生有效问卷549份、教师有效问卷139份,覆盖本科各年级及研究生群体,涉及专任教师、辅导员、就业管理教师等多元岗位,样本结构均衡,数据具备较强代表性。

本研究以文献研究法为基础,以问卷调查法为核心,结合比较分析法与归纳演绎法,围绕GAI影响下大学生就业观念、就业选择与就业行动变迁,教育主体权威、客体认知与情感互动重构,知识获取方式、交互形式与教育场域拓展,技术创新与行为失范、服务精准与认知固化、育人实效与技术依赖等维度展开系统分析,旨在揭示GAI对大学生就业教育的深层影响,为高校完善数字化就业教育体系提供实证支撑与实践参考。

## 2 GAI在大学生就业教育中的应用现状分析

### 2.1 就业群体特征:技术普及驱动就业观念与行为范式转型

GAI在大学生就业实践中呈现高普及、高频次应用态势。调研数据显示,71.77%的学生已使用GAI类就业辅助工具,其中经常性使用与高频使用占比合计达39.89%,应用场景集中于简历优化、职业咨询、模拟面试、岗位精准匹配等核心环节,技术工具由可选择辅助手段转变为求职全流程的基础性支撑。伴随数字化求职成为主流趋势,GAI全面渗透大学生职业探索、信息筛选、材料准备与岗位投递全过程,成为提升求职效率与竞争力的重要载体。

在GAI持续赋能下,大学生就业观念与行为逻辑呈现显著转型。37.89%的学生职业选择偏好发生明显变化,对新兴产业、技术密集型岗位的关注度显著提升,传统“求稳趋同”的择业倾向有所弱化,就业决策更趋理性务实,薪酬待遇、岗位适配性、行业发展潜力成为核心考量维度。在就业行为层面,GAI显著提升求职积极性与行动效率,81.6%的学生求职节奏明显加快,简历投递、笔面试准备等行为更具针对性与计划性,超七成学生借助GAI实现人岗匹配效率提升。与此同时,技术赋能亦带来一定行为偏差,部分学生呈现算法依赖倾向,自主研判与实践能力有所弱化,就业行为呈现高效化与同质化并存的复杂特征。

### 2.2 教育主客体关系:信息格局重构推动师生角色与功能调适

GAI打破教师在就业信息与指导资源上的单一权威格局,推动就业教育主客体关系实现深度重构。调研表明,20.77%的学生认为GAI的相关建议在一定程度上降低其对教师指导的依赖程度,教师传统信息优势被消解,专业权威呈现弱化趋势。但学生对GAI就业信息的信任度整体偏低,

仅36.43%的学生对AI生成内容持信任或较为信任态度,在职业决策困境、求职心理调适、复杂问题研判等需要情感支持与经验判断的场景中,学生仍高度依赖教师面对面指导,仅15.3%的学生接受纯AI模式的就业支持。

从教师主体视角来看,58.99%的教师对GAI影响大学生就业的内在逻辑具备清晰认知,90.65%的教师已将GAI运用于就业指导实践,68.35%的教师感知到自身专业权威的结构性转变。在此背景下,师生关系由传统“信息传递—接受”模式,加速向“价值引领+人文关怀”模式转型,教师在职业价值观塑造、心理支持、复杂问题处置等方面的不可替代性进一步凸显。此种角色转变并非简单功能替代,而是技术冲击下教育主客体关系的结构性重塑,为就业教育回归育人本质提供重要契机。

### 2.3 教育实施模式:数字化赋能促进教育形态与场域拓展

GAI驱动就业教育在知识供给、交互方式、场域空间等层面实现系统性升级,数字化转型特征日益凸显。在知识获取层面,38.07%的学生认为依托GAI可更高效获取就业政策、岗位信息与求职技能,信息供给的时效性与覆盖面大幅提升。在交互形式层面,76.14%的学生借助GAI与教师、同学开展就业主题交流,跨时空、常态化交互成为主流模式。在教育场域层面,约70%的学生参与AI模拟面试、线上就业讲座、虚拟招聘会等数字化活动,就业教育突破时空边界,形成线上线下协同、虚拟与现实融合的新型服务形态。

教师端同样呈现显著的模式迭代趋势,超80%的教师利用GAI开展线上课程、智能答疑、批量简历诊断等工作,就业教育由阶段性、集中式指导向全天候、精准化、个性化服务转变,教育供给能力与覆盖范围得到系统性拓展。人机协同模式有效缓解传统就业教育资源有限、指导频次不足、覆盖不均等现实矛盾,推动教育服务向普惠化、精准化方向发展,为就业教育提质增效提供新的技术路径。

### 2.4 价值与风险表征:双重效应叠加凸显技术应用的复杂性

GAI为就业教育带来显著赋能价值,65.94%的学生认可其在信息获取效率、个性化推荐、互动灵活性等方面的优势,教师群体普遍认同GAI的三重核心价值,一是丰富教学形态(67.63%)、二是提升工作效能(61.15%)、三是优化人岗精准匹配(56.12%)。与此同时,技术应用的风险隐患亦集中显现,72.13%的学生存在个人求职信息泄露担忧,69.06%的教师将数据安全列为首要风险点。

此外,算法推荐机制易引发职业认知同质化、选择视野窄化等问题,约30%的学生存在不同程度的技术依赖,自主决策与实践创新能力有所弱化,近八成教师对此表示高度关切。整体而言,GAI在就业教育场域中呈现效率提升与风险传导并存、技术赋能与价值隐忧共生的复杂格局。

从师生认知对比来看,双方在认可GAI工具价值、支持“教师主导+AI辅助”协同模式、拒斥纯AI替代等方面形成高度共识,但需求维度存在明显分野,学生更侧重工具的便捷性与实用性,

教师更强调应用规范性与育人导向性。当前供需错位问题突出,学生高度依赖第三方工具,校内安全可控平台供给不足,教师高频应用却缺乏培训制度与平台支撑,人机协同停留在浅层应用阶段,未能形成流程化、制度化、体系化的深度融合合格局,成为制约就业教育数字化转型的关键瓶颈。

## 3 GAI赋能大学生就业教育的现实困境

### 3.1 制度供给与平台支撑体系滞后

仅有7.91%的高校出台GAI应用于就业教育的专项制度规范,超六成高校尚未形成明确管理举措,安全可控、校内一体化的GAI就业服务平台普遍缺失,学生依赖第三方工具引发信息失真、隐私泄露、伦理失范等风险,应用管理处于自发松散状态,缺乏统一标准与有效监管。

### 3.2 人机协同育人机制虚化割裂

现阶段,高校师生普遍认可“教师为主、AI为辅”的就业教育开展思路,但在实际教学与指导过程中,线下人工指导与智能工具应用存在明显脱节现象。生成式人工智能未能深度融入育人全过程。同时教师在职业价值引领、个性化求职帮扶等育人环节的优势没有充分发挥出来。就业教育尚未形成权责清晰、深度融合的人机协同运行模式,最终导致智能技术应用与实际育人效果脱节,无法有效助力大学生就业能力提升。

### 3.3 师资数字化能力与转型要求不相匹配

人工智能技术融入就业教育,给传统就业指导模式带来冲击,也让高校就业指导教师面临职业权威重塑、教学模式转型的双重压力。本次调研数据显示,有56.83%的教师愿意主动参与GAI专项学习与技能培训,但目前多数高校尚未建立常态化、系统化的数字化培训体系。现有培训内容较为零散,针对性和实操性不足,难以适配数字化背景下高校就业教育的全新要求,教师数字化角色转型速度滞后于技术发展节奏。

### 3.4 学生数字素养与理性应用能力薄弱

在日常求职和就业学习过程中,不少大学生缺乏成熟的信息甄别能力与独立批判性思维,对GAI生成的求职文案、职业分析、岗位解读等内容盲目采信、过度依赖。长期借助智能工具完成各类求职准备工作,使得学生独立思考、自主决策、实操历练的机会大幅减少,不仅弱化了个人求职实践能力,也不利于职场适应能力的培育。这种过度依赖技术的现象,造成学生工具理性不断膨胀、价值理性持续弱化,难以形成适配长远职业发展的综合素养,对其终身职业成长造成负面影响。

### 3.5 育人价值弱化与风险防控机制缺位

当前部分高校的就业教育存在明显的工具化、功利化倾向,教学重心逐渐忽视了职业价值观塑造、人文情感关怀、求职心理疏导、职业道德培育等核心育人内容。同时,高校针对GAI应用的风险防控体系尚未完善,存在学生认知同质化、算法偏见误导、虚假求职信息传播等各类潜在风险,无法从制度和管理层面保障数字化就业教育的育人质量与安全底线。

## 4 GAI背景下大学生就业教育优化路径

### 4.1 完善制度规范体系

为规范GAI在就业教育中的应用,高校需结合实际情况,出台专项管理办法、内容审核标准,清晰界定GAI在就业教育中的应用范围以及师生诚信使用规范。依托校园内网搭建合规化、一体化的校内GAI就业服务平台,整合简历打磨优化、个性化职业测评、精准岗位匹配、智能咨询答疑等实用功能。通过制度化、平台化的双重保障,为智能技术赋能高校就业教育提供坚实的制度支撑和硬件平台保障。

### 4.2 构建深度融合的人机协同育人模式

高校需明确教师与AI工具的功能定位与分工边界,构建优势互补的协同育人格局。让GAI充分发挥高效、标准化的技术优势,有效减轻教师的事务性压力。同时推动教师回归育人核心,将工作重心聚焦于学生职业规划定制、职业价值观引领、求职压力疏导等具备人文性、复杂性的核心工作。保留线下一对一咨询、团体就业辅导、企业实习等关键育人环节,实现技术赋能提效与人文价值育人的有机统一,切实提升就业教育整体质量。

### 4.3 强化师资数字素养与育人能力提升

高校需将GAI应用能力、数字化育人能力纳入就业指导教师常态化培训体系,结合教师能力差异开展分层分类专项培训。培训内容重点围绕智能工具实操技巧、技术应用风险防控、AI就业案例教学等核心模块展开。同时,搭建校内教师经验交流、资源共享、案例研讨平台,推动教师主动适配数字化育人转型需求,逐步实现从传统“知识传授者”向“价值引领者”的身份转变,全方位夯实教师数字化就业育人综合能力。

### 4.4 加强学生数字素养培育

将GAI合规使用、网络信息甄别、数据安全防护、就业诚信规范等内容,系统融入高校就业指导日常育人环节。通过课堂教学、案例警示、

实践训练等多种方式,培养学生的批判性思维和风险防范意识。鼓励学生合理借助智能工具提升求职效率、拓宽就业视野,强化独立思考、自主决策和线下实操训练,实现工具理性与价值理性协同发展,筑牢学生终身职业发展基础。

### 4.5 健全风险防控与质量评估机制

高校需建立覆盖GAI应用全过程的动态监测、效果评估、反馈优化闭环机制。持续深化校企协同育人合作模式,将人工智能应用技能、职场数字素养、行业前沿需求全方位融入人才培养全过程。在就业教育中始终贯穿职业精神、社会责任、长远发展的育人理念,最终达成“技术赋能提质、价值育人铸魂”的高质量就业教育目标,推动高校就业教育规范化、长效化发展。

## 5 结论与展望

本次基于师生双向问卷的实证研究发现,生成式人工智能已经深度渗透到高校大学生就业教育的各个环节,不仅有效提升了就业服务效率、优化了学生求职体验,也在一定程度上重塑了师生的就业认知与求职理念。但与此同时,技术介入也带来了教育主体权责重构、人机协同育人深度不足、风险防控体系滞后、育人价值弱化等一系列现实问题。针对以上问题,高校需要从制度建设、平台搭建、师资赋能、学生素养培育、价值引领五个核心维度发力,稳步构建“教师主导、AI辅助、深度协同”的新型就业育人模式,坚守人文育人初心与教育本质,稳步推进就业教育数字化转型落地见效。

未来可进一步深化校企深度协同,持续优化GAI应用动态监测与育人效果评估体系,不断推进高校就业教育朝着数字化、智能化、规范化方向升级。通过持续优化育人模式、补齐育人短板,切实增强就业教育的针对性和实效性,提升高校就业育人质量,助力大学生实现更高质量、更充分的就业,推动高校人才培养体系与社会行业需求精准对接、协同发展。

## 参考文献:

- [1] 胡晶晶,程承坪.新一代人工智能对就业的影响及应对策略[J].人文杂志,2025,(01):40-52.
- [2] 黄旭,刘红英,闫雪凌.生成式人工智能的就业效应与应对策略[J/OL].当代经济管理 1-18.
- [3] 李志,骆行.智能革命下的人力重构:DeepSeek、Manus类生成式人工智能对人力资源市场的挑战、影响及治理研究[J/OL].重庆大学学报(社会科学版),2025,(03):1-13
- [4] 易宪容,陈颖颖.生成式人工智能对劳动力市场的颠覆性影响及其应对[J].江海学刊,2024,(06):91-99.
- [5] 郭晗.生成式人工智能助力新质生产力发展的价值意蕴、风险检视与制度构造[J].金融与经济,2024,(11):14-25.

**作者简介:** 杨钰琪(1997.03—),女,汉族,陕西咸阳,硕士研究生,助教,研究方向:思想政治教育。

严青(1989.10—),女,汉族,陕西渭南,硕士研究生,讲师,研究方向:大学生职业规划。

韩晔(1990.10—),女,汉族,陕西汉中,硕士研究生,讲师,研究方向:大学生就业指导。

李玉婷(2002.11—),女,汉族,陕西澄城,硕士研究生在读,研究方向:思想政治教育。

**项目信息:** 2025年度陕西高校学生工作研究课题“生成式人工智能对大学生就业教育的影响机制及应对策略”