

“行走的思政课”：高校思政教育的实践路径与价值研究

何珊珊 许峰泓

东莞城市学院，广东 东莞 523419

摘要：本文以大思政课理念为指导，聚焦高校思政教育理论与实践脱节、学生参与度不足等痛点，结合东莞红色文化资源禀赋，探索行走的思政课实践路径与价值。通过构建目标、内容、评价三位一体教学模式，创新情境浸润+行动参与教学方法，建立校地协同保障机制，形成“行走+体验+反思”育人链条。研究表明，该模式能有效激活学生主体性，提升政治认同与历史思维，实现红色文化活态传承与教育实效双赢，为新时代大思政课建设提供可复制的地方实践范式，助力培养担当民族复兴大任的时代新人。

关键词：思政课；实践路径；政治认同；改革开放；红色教育基地

DOI: 10.64649/yh.jydk.issn3080-2660.202604009

0 引言

大思政课理念要求打破传统课堂边界，推动思政小课堂与社会大课堂深度融合。当前高校思政教育面临理论脱离实践、红色资源开发碎片化等困境，亟需创新育人模式。东莞作为改革开放的前沿，拥有鸦片战争博物馆、东江纵队纪念馆等丰富红色资源，其历史厚重性与教育鲜活性为行走的思政课提供天然场域。本文立足地方资源赋能，探索行走的思政课系统化路径，旨在破解传统教学痛点，深化知行合一育人成效，为新时代高校思政教育改革提供实践参考，同时为红色文化传承与城市精神塑造注入新动能。

1 “行走的思政课”的多维育人效能与社会贡献

1.1 育人价值：从知识接受到价值内化的深层转化

行走的思政课以具身认知理论重构思政教育范式，推动知识传授向价值塑造的根本转型。通过创设鸦片战争博物馆、东江纵队纪念馆等历史现场，学生得以在时空交错中直面民族苦难与抗争精神，使抽象理论转化为可感知的情感记忆。这种沉浸式体验打破了传统课堂的单向灌输，让学生在触摸弹痕累累的城墙、诵读泛黄战地日记的过程中，自发形成对家国情怀的价值认同。实践数据显示，参与项目的学生在政治立场坚定性、社会责任意识等维度显著提升，印证了具身化教学对价值观内化的催化作用。

1.2 文化传承价值：红色基因的活化传播与城市品牌塑造

行走的思政模式开创了红色文化创造性转

化的新范式，为传统文化注入时代活力。通过开发红色研学路线、创作青年化产品，东莞抗英精神、东纵铁血意志得以跨越代际传播。学生设计的东纵小战士IP形象、制作的红色微纪录片，以Z世代话语体系重构革命叙事，使红色文化在数字时代焕发新生。这种创新不仅延续了文化基因，更构建起连接历史与现实的桥梁，为城市文化品牌建设提供了可持续动能。

1.3 教育改革价值：为“大思政课”建设提供可复制范式

本模式立足大思政课建设要求，通过系统性设计破解传统思政教育理论与实践脱节的痛点，形成可推广的改革范式。其核心在于构建“目标—内容—方法—保障—评价”全链条育人体系：以素养导向重构教学目标，将政治认同、历史思维与实践能力的培养融入地方红色文化资源；以模块化内容设计整合遗址研学、口述史访谈、社会实践等多元场景，实现教材理论与现实问题的深度对接；创新情境浸润与行动参与教学法，通过沉浸式体验与问题导向任务激发学生主体性。校地协同机制打破资源壁垒，整合政府、场馆、社会力量形成育人合力，数字化平台则为资源共建共享提供技术支撑。评价体系突破单一结果导向，建立过程追踪、成果创新与增值评估相结合的立体框架，精准衡量育人实效。这一范式通过行走体验弥合知行鸿沟，以地方资源活化课程内容，为高校将思政小课堂与社会大课堂结合提供了方法论参考，推动大思政课建设从理念倡导走向实践深耕，对深化新时代思政教育改革具有普遍借鉴意义。

1.4 社会价值：构建崇德向善的社会风尚与校地共生生态

项目以思政教育为纽带，打破校园边界，成为涵养社会文明的重要载体。学生宣讲团深

入城乡基层,通过红色故事会、主题展览等形式,将革命精神与时代价值传递至千家万户,唤醒公众对历史的集体记忆,推动崇德向善的社会风尚在代际间自然延续。更深层的变革在于构建了校地共生生态:高校发挥智力优势,为红色场馆提供数字化保护方案、为地方发展建言献策;地方政府开放文化资源、协调实践平台;企业与社会组织通过资金捐助、志愿服务参与育人过程,形成“教育赋能社会—社会服务反哺教育”的良性循环。这一多方协同网络不仅激活了地方文化资源的当代价值,更将青年成长融入区域协同发展进程,为乡村振兴注入历史智慧,为文化强国建设提供基层实践范式。其社会价值超越了单一的教育功能,升华为凝聚社会共识、激发治理活力的青春引擎,彰显了新时代思政教育服务国家战略的使命担当^[1]。

2 高校思政教育现状

2.1 教学内容:体系完备但现实关联度待提升

当前高校思政教育在教学内容上已形成以马克思主义理论为核心、多学科交叉融合的体系,涵盖思想道德修养、法律基础、中国近现代史纲要等领域,旨在通过系统性知识传递培养学生正确的世界观、人生观和价值观。这一体系注重理论根基的夯实,为思政教育提供了明确的逻辑框架。然而,随着时代快速发展,部分教学内容未能及时跟进社会现实与学生关切,存在与现实生活脱节的现象。例如,对数字经济、人工智能伦理等新兴议题的理论阐释不足,对青年学生关注的就业压力、社会公平等现实问题的回应不够鲜活,导致抽象理论与学生日常体验之间存在隔阂,难以充分激发其主动探究的兴趣,弱化了教学内容的吸引力与说服力。

2.2 教学方法:传统主导与创新不足并存

在教学方法层面,高校思政教育仍以传统课堂讲授为主要形式,教师通过单向知识输出来完成教学任务,这种模式虽能保证理论传递的完整性,却易陷入“填鸭式”教学困境。近年来,部分高校尝试引入案例教学、讨论式教学、情景模拟等新模式,试图通过互动提升学生参与度,但整体而言,教学形式的创新仍处于探索阶段,尚未形成常态化、深层次的变革。尤其在信息时代背景下,新媒体技术的赋能作用未得到充分发挥,虽有少数课堂使用短视频、在线讨论等工具,但多数仍停留在技术叠加层面,未能真正实现技术与教学内容的深度融合,如利用虚拟现实还原历史场景、通过大数据分析学生认知盲区等创新实践较为稀缺,导致教

学方法难以适应学生数字化学习习惯的变化^[2]。

2.3 师资力量:规模扩张与素养短板交织

师资队伍建设是高校思政教育的重要支撑,当前思政课教师队伍已实现规模稳步扩张,学历层次与年龄结构持续优化,为教学开展提供了基本保障。但部分教师的专业素养与实践能力仍存在短板,制约着教学质量提升。一方面,部分教师对马克思主义经典著作的研读深度不足,对新时代党的创新理论理解不够透彻,在教学中易出现理论阐释表面化、概念解读模糊化问题;另一方面,多数教师长期局限于校园环境,缺乏社会实践经历,对国情社情的把握多依赖间接经验,难以将理论与鲜活的现实案例结合,导致教学讲解缺乏感染力与说服力。此外,面对生成式AI等新技术在教学中的应用,部分教师存在技术焦虑,既想借助工具提升效率,又担忧技术替代价值引领,进一步加剧了教学创新的畏难情绪。

3 “行走的思政课”的系统化构建与实施路径

3.1 构建“三位一体”教学模式,实现资源整合与流程再造

以地方红色文化为根基,设计目标、内容、评价相衔接的教学模式。目标层面聚焦政治认同、历史思维与实践能力三维素养,将抽象理论嵌入具体历史场景,如通过鸦片战争遗址考察深化家国情怀认知,在改革开放地标调研中理解发展逻辑。内容开发采用模块化设计,整合红色遗址研学、口述史访谈、乡村振兴实践三大板块,实现教材理论与地方史实的有机融合——例如将《中国近现代史纲要》中“救亡图存”章节与东莞抗英史实对照,用改革开放案例诠释社会主义市场经济理论。流程实施遵循课前线上导学、课中实地体验、课后反思创作闭环:课前运用虚拟技术预览场馆背景,课中开展情境辩论与角色扮演,课后通过实践报告、微视频创作完成知识迁移。该模式形成知情意行的育人链条,推动思政教育从单向灌输转向知行合一,尤其注重在历史现场激发青年对“中国共产党为什么能”的深度思考。

3.2 创新“情境浸润+行动参与”教学方法,激活学生主体性

突破传统讲授范式,构建沉浸式与互动式教学双路径。情境浸润侧重历史场景再造,如利用增强现实技术还原东江纵队战斗场景,通过角色扮演理解战略决策;行动参与强调问题导向实践,组织学生调研地方企业转型案例,运用马克思主义原理分析改革开放逻辑^[3]。同步推行学生宣讲团机制,引导其将实践收获转

化为社区宣讲素材,实现受教育、长才干、作贡献的螺旋上升。该方法通过情感共鸣与理性思辨的双重驱动,使学生从被动听讲者转变为历史解读、文化传播者。例如在东纵纪念馆开展“战地记者”模拟采访,学生需基于史料撰写报道,既锻炼史料辨析能力,又深化对革命精神的理解。教学过程中注重生成性学习,鼓励学生在遗址现场发现新问题,如对比不同历史时期东莞的城市规划变迁,自主探究发展规律。

3.3 建立校地协同保障机制,破解资源整合难题

构建高校主导、政府支持、社会参与的协同网络。高校成立专项教研室,统筹马院、团委、学工部门制定标准化实施方案,明确各部门职责分工;政府层面联合文旅、退役军人事务部门共建实践基地,开放红色场馆作为固定教学点,并建立资源预约绿色通道;社会力量邀请改革亲历者、老战士担任校外导师,以其亲身经历增强教学感染力。同步搭建数字化管理平台,集成地方红色资源地图、实践案例库、学生成果展厅等功能,实现资源一键检索与过程动态追踪^[4]。该机制通过权责明晰的分工协作,破解了场馆预约难、师资单一化、资源碎片化等瓶颈。例如与东莞市档案馆合作开发口述史数据库,收录百位改革亲历者影像资料,为教学提供鲜活素材。同时建立校地联席会议制度,定期协商课程更新、安全保障等事宜,确保实践活动可持续推进。

3.4 完善多元立体评价体系,提升育人实效可测性

建立过程、结果、增值三维评价框架。过程性评价依托实践日志、小组互评表及现场观察量表,系统记录学生在遗址考察中的史料辨析能力、口述访谈中的沟通技巧、团队协作中的领导力表现,重点观察其能否从器物痕迹、档案文献等细节中提炼历史规律^[5]。结果性评价聚焦成果创新性与社会价值,除实践报告理论深度、微视频传播力外,增设文创产品设计、政策建议书等多元产出评估,配套校级优秀成果孵化基金推动成果转化。增值性评价采用混合研究方法:量化层面通过前后测问卷追踪红色基因认同、改革开放必然性等核心命题的认知跃迁;质性层面结合深度访谈与文本分析,绘制个体价值观演变图谱。评价主体融合教师诊断性点评、学生反思自评、社区受众反馈,形成闭环反馈机制。该体系创新性引入历史共情力指标,通过分析学生在情境模拟中对历史抉择的伦理判断,精准定位育人薄弱环节,为教学迭代提供靶向依据。

4 结语

本研究通过整合东莞红色资源,构建了“行走的思政课”实践体系,验证了其在激活学生主体性、深化理论认同、传承红色基因中的独特价值。实践证明,依托地方特色的“行走”模式能有效弥合理论教学与实践体验的鸿沟,形成校地协同、知行互促的育人闭环。未来需进一步深化数字技术应用,拓展跨区域资源联动,推动“行走的思政课”从地方探索走向全国推广。期待本研究能为新时代大思政课建设提供有益借鉴,助力培养更多具有历史自觉与时代担当的社会主义建设者和接班人。

参考文献:

- [1] 张莹,李志远.新时代公安英模精神融入高校网络思政教育的价值意蕴与实践路径[J]. 新疆学刊,2026,43(02):114-119.
- [2] 蓝强,周聪.高校思政课中加强“四史”教育的价值意蕴、内容提炼与实践路径[J]. 学校党建与思想教育,2026,(02):59-62.
- [3] 刘涵.积极心理学融入高校辅导员思政教育工作的理论基础、价值意蕴与实践路径探析[J]. 红岩春秋,2026,(02):103-106.
- [4] 曹东勃,张万新.当前经济形势教育融入高校思政课主渠道的价值意蕴与实践路径[J]. 思想政治课研究,2026,(01):4-12.
- [5] 高凯旋.铸牢中华民族共同体意识融入高校思政教育的价值意蕴与实践路径探索[J]. 大众文艺,2026,(03):125-127.

作者简介:何珊珊(1988.10—),女,汉,安徽寿县,博士研究生,讲师,研究方向:思想政治教育、党建与学生工作。

项目信息:“东莞城市学院党建与思想政治教育实践创新研究中心2025年度专项课题成果”(项目编号:2025DJSZ008)。