

职业教育高质量发展的实施路径研究

周慧玲

南充职业技术学院, 四川 南充 637131

摘要: 高质量发展是新时代中国职业教育的根本指导原则和核心任务。基于对相关研究的系统性回顾, 本文首先阐述了职业教育高质量发展的核心内涵及其逻辑转变, 即从“规模扩张”转向“内涵提升”, 从“参照普通教育”转向“类型特色”。研究认为, 推动职业教育的高质量发展是一项涉及价值观、制度、技术与组织的系统工程。必须在“提质培优、增值赋能、以质图强”的总体框架下进行, 并构建“四维协同”的实施路径体系。具体而言, 该实施路径是一个有机整体, 其核心价值在于“培养品德和培养人才”, 以现代职业教育体系的结构做支撑, 以产教融合与数字智能为双重驱动力, 以治理现代化和生态优化为制度保障。本文通过整合性与建构性分析, 本文旨在揭示各种路径之间的深层联系和协同逻辑, 为构建具有中国特色和世界一流标准的现代职业教育体系提供理论参考和实践指导。

关键词: 职业教育; 高质量发展; 实施路径; 系统协同

DOI: 10.64649/yh.jydk.issn3080-2660.202604023

0 引言

当前, 我国经济社会发展已由高速增长阶段转向高质量发展阶段。职业教育作为与产业经济联系最紧密、与就业民生关系最直接的教育类型, 其高质量发展不仅是教育系统内部的结构要求, 更是支撑产业转型升级、建设现代化经济体系、促进更高质量更充分就业的战略基石。《国家职业教育改革实施方案》明确将职业教育定位为一种与普通教育“不同类型、同等重要”的教育, 这一定位的确立标志着职业教育进入了以“高质量发展”为核心诉求、以“类型教育”为战略身份的新阶段(陈正江, 2021)。

然而, 对标教育强国、人才强国的宏伟目标, 我国职业教育仍面临多重的严峻考验: 其一, 社会认同困境, 即“重普轻职”的传统观念依然根深蒂固, 职业教育的类型价值与社会声誉亟待提升(张景刚、赵霞, 2023); 其二, 体系贯通梗阻, 中等、专科、本科及以上层次职业教育之间的衔接通道不够畅通, 人才培养的“立交桥”尚未完全建成; 其三, 产教融合壁垒, 校企合作“校热企冷”、“合而不深”的问题尚未根本解决, 人才供给与产业需求之间存在结构性错配; 其四, 内生动力不足, 部分院校的发展模式仍偏重外延扩张, 在教育教学改革、数字化转型升级、治理能力提升等方面创新乏力。

既有研究从立德树人、体系建设、产教融合、数字化、治理创新等多维度提出了对策, 形成了丰富的“路径库”, 但多呈现出“要素列举”或“模块拼图”的特征, 缺乏对路径间内在联系、作用机理与协同逻辑的深入揭示。因此, 本文认为, 必须实现研究视角的转换: 从孤立、静态的“要素思维”转向关联、动态的“系统思维”。

职业教育高质量发展并非多条路径的简单加总, 而是一个需要系统重构的复杂社会工程。本研究旨在整合前沿成果, 构建一个系统性的实施路径分析框架, 以期破解发展难题、推动整体跃升提供新的思路。

1 核心要义与逻辑转向

理解高质量发展, 需超越规模与条件的表象, 深入其内核。职业教育高质量发展, 是一种涵盖价值理念、结构功能与动力模式的全面、协调、可持续的演进形态。其实质是遵循类型教育规律, 以提升对经济社会发展的适应性与贡献力为核心, 实现自身系统升级与外部环境良性互动的螺旋式上升过程。这一过程蕴含着三个维度的深刻逻辑转向:

(1) 价值逻辑: 从“层次”思维到“类型”思维的认知革命。这是最根本的转向。高质量发展要求彻底摒弃视职业教育为普通教育附属或“次等选择”的观念, 坚定其作为具有独立人格的教育类型的自信(任占营, 2022)。这意味着, 在目标上, 从追求学历层次的“上移”转向追求不可替代的“类型卓越”; 在标准上, 从简单参照学术标准转向构建基于技术知识体系、工作过程逻辑的独特质量评价标准。其成功标志在于社会对“工匠精神”的崇尚不亚于对学术精英的尊崇。

(2) 功能逻辑: 从“需求侧依附”到“供给侧引领”的能力跃迁。传统模式强调职业教育对市场需求的被动适应与即时响应。高质量发展则要求其成为能动的“供给侧”, 不仅培养适应现有产业的人才, 更能通过技术技能积累、工艺创新和标准制定, 主动引领产业升级、催生新业态(陈正江, 2021)。职业院校应从人才和技能的“输送者”转变为技术应用与创

新的“策源地”，其核心竞争力体现在对产业链价值链的嵌入深度与提升能力。

(3) 治理逻辑：从“行政化管理”到“多元协同治理”的模式重构。高质量发展要求打破政府、学校唱“二人转”的封闭办学模式，构建政府统筹管理、行业企业积极举办、社会力量深度参与的“多元共治”格局（唐高华，2025）。治理重心从自上而下的行政命令，转向构建基于章程、契约与协商的现代学校制度，激发行业企业等利益相关方的内生动力，形成“五方共举”的合力，其效能最终体现为各利益相关方满意度的普遍提升（任占营，2022）。

2 系统实施路径

基于上述三维逻辑转向，本研究构建一个“四维协同”的实施路径框架。该框架强调，高质量发展是价值内核、体系结构、核心动力与制度保障四个维度协同作用、动态平衡的结果。

2.1 价值引领维

这是系统的“灵魂”与方向舵。所有实践必须锚定两大核心价值：

(1) 立德树人根本任务的具体化：超越“重技轻德”倾向，将社会主义核心价值观、劳模精神、劳动精神、工匠精神深度融入专业课程、实习实训与文化育人全过程。探索构建可观察、可评价的职业素养培养体系，培养德技并修、全面发展的“完整职业人”（林艺凌，2024）。

(2) 类型教育共识的社会化建构：通过系统性的叙事传播（如国家“大国工匠”宣传）、高规格的符号实践（如世界技能大赛、职业教育活动周）、以及深度的文化浸润，持续冲击“唯学历”社会心态，营造“崇尚一技之长、不唯学历凭能力”的浓厚氛围，从社会心理层面筑牢类型教育的合法性根基。

2.2 体系结构维

这是系统的“骨架”与循环网络，决定资源与人才的流动效率。

(1) 纵向贯通，打破“天花板”：巩固中职基础地位，推进高职“提质培优”，稳步高质量发展职业本科教育，并探索专业学位研究生培养模式，真正构建技术技能人才成长的完整通道。关键在于制定各层次衔接的国家资格框架与学分银行制度，实现学习成果的认证与积累。

(2) 横向融通，激发“化学反应”：深化产教融合是类型教育的生命线。需推动合作从“实习就业”层面，深入到专业共建、课程共担、教材共编、师资共享、技术共研的全要素融合（严

志华、胡晓文，2024）。创新实体化运作的产业学院、混合所有制职教集团等载体，利用产权纽带构建“利益共同体”，破解“合而不深”的难题（林艺凌，2024）。同时，探索与普通教育在课程互选、学分互认层面的融通，为学生提供多元成才路径。

2.3 核心动力维

数字智能赋能与“三教”改革是驱动职业教育体系迭代的核心动力，二者直接作用于教育教学的微观运行过程。

(1) 数字智能赋能革命：职业教育的数字化转型已不再停留在应用技术工具的初始阶段，而是成为了重塑教育生态系统的核心战略支撑。当前的重点包括两个方面的建设：首先，构建一个全国性的职业教育智能教育平台，实现互联互通，升级现有虚拟模拟训练基地的硬件和配套资源；其次，推动生成式人工智能在个性化学习路径规划、智能辅导、虚拟教学和教育管理决策等场景中的深度融合，推动教学模式从标准化批量供应向大规模个性化教学转变。（俞国红，2025；汪岩，2023）。

(2) “三教”改革深化攻坚：

在教师队伍建设方面，实施“固定岗位+移动岗位”的教师配置模式。完善“双师型”教师的认定、聘用和评估标准。建立教师定期到企业开展实践工作的长期机制，并为企业技术专家和技能大师进入学校担任教师开辟了渠道。

在教材建设方面，重点开发活页式、工作手册式和多媒体式教材。及时将工业领域的最新技术、流程和规范纳入内容体系，推动教材功能从单纯承载知识向系统学习设计转变。

在教学方法改革方面，全面实施项目式教学、案例式教学、情境式教学和模块式教学等行动导向型教学方法。开展了课堂教学模式的迭代更新。

2.4 制度保障维

职业教育体系的运行，其底层支撑与约束机制就是制度，它能保障体系运行的稳定、高效以及可持续。

(1) 治理能力现代化：治理能力现代化包含两个方面，一是外部方面，要落实省级政府的整体规划权限，二是建立教育、人力资源和工业等部门之间的定期协调机制。从内部来讲，要落实并扩大机构自主管理事务的权力，完善党委领导下的校长负责制，邀请行业和企业代表深度参与学校的理事会或者董事会的运作，构建由多个实体协同合作的治理结构。核心任务就是构建一个以数据驱动的内部质量保障体系，把行业企业评估、毕业生就业质量以及对社会服务的贡献当作核心评估指标。

(2) 促进职业教育资金稳定增长,完善职业教育资金稳定增长的机制,引导社会资本进行投资。推动职业院校全面融入社区,这能给社会提供高质量的职业培训,还有终身学习服务。在“引进”之际,也得推动引入中国的优质职业教育资源、标准以及模式,参与全球职业教育治理,打造国际品牌。

3 路径协同与动态平衡

上述四个维度,不是按线性递进的,而是相互嵌套、彼此强化的。在实际操作中,得把核心张力加以审慎驾驭,这样才能实现动态平衡。

3.1 技术赋能与人文关怀的平衡

在运用像人工智能、元宇宙这类新技术的时候,我们得小心“技术中心主义”给教育本质带来的侵蚀。技术的应用得服务于教师与学生的成长,要保证在真实的线下场景里进行实用的教学,坚守职业教育“手脑并用、知行合一”的核心属性,防止造成人的疏离,缩小数字鸿沟。

3.2 产教融合深度与教育主体性的平衡

在推进校企合作,把企业需求对接到教育原则里,学校得把教育首要地位坚守住,教育原则也要遵循,不能因企业短期功利需求而偏离培养目标。校企合作得把当前行业需求和未来发展趋势都考虑进去,还要在技能传授和全面教育之间达成平衡。

3.3 标准统一与特色创新的平衡

在国家层面,得明确把像师资队伍、教学

方法、实践培训这些核心方面的最低标准给界定清楚,这样才能保证职业教育的基本质量以及区域公平性。同时,要给地方当局和教育机构足够的办学自主权,鼓励各地区依据自身区域产业特点开展系统性创新,像唐高华提出的“深圳模式”就是个例子。最后,要构建一个职业教育发展生态系统,这个生态系统要把标准化和差异化结合起来。

4 结论与展望

职业教育高质量发展的实施路径,远非一份静态的“施工图纸”,而是一个需要持续调试、动态演进的复杂“系统重构”过程。本研究提出的“四维协同”框架揭示,其成功关键在于实现价值理念、体系结构、核心动力与制度保障的深度匹配与协同演进。

展望未来,职业教育的竞争力将愈发取决于其系统整合与迭代创新的能力。我们必须在国家战略指引下,以更强的历史主动与改革锐气,同步推进认知革命、体系打通、动力转换与治理升级。唯有当“类型自信”深入人心、“产教融合”血脉畅通、“数字智能”赋能深刻、“治理现代”保障有力之时,职业教育才能真正完成从“规模扩张”到“内涵提升”、从“人力供给”到“创新引擎”的历史性跨越,不仅为全面建设社会主义现代化国家提供坚实的技能人才支撑,更将作为一种真正享有尊严、充满希望的“成功之路”,成就每一位学习者的人生梦想。

参考文献:

- [1] 陈正江. 以创新发展高地建设为抓手 推进高职教育高质量发展 [J]. 中国职业技术教育, 2021(04):55-59.
- [2] 任占营. 新时代职业教育高质量发展路径探析 [J]. 中国职业技术教育, 2022(10):5-11.
- [3] 张景刚, 赵霞. 新时代职业教育高质量发展的问题及路径研究 [J]. 太原城市职业技术学院学报, 2023(03):42-44.
- [4] 汪岩. 数字化赋能职业教育高质量发展研究 [J]. 山西青年, 2023(17):45-47.
- [5] 林艺凌. “双高”建设背景下高职院校教育高质量发展实施路径研究 [J]. 中医药管理杂志, 2024, 32(06):16-18.
- [6] 严志华, 胡晓文. 高职教育高质量发展的现实思考 [J]. 创新创业理论与实践, 2024, 7(22):60-62.
- [7] 唐高华. 职业教育高质量发展“深圳模式”: 内涵特征与实施方略 [J]. 南方职业教育学刊, 2025, 15(03):1-8+34.
- [8] 俞国红. 生成式人工智能赋能职业教育高质量发展路径研究 [J]. 办公自动化, 2025, 30(24):30-32+68.

作者简介: 周慧玲(1994.11—), 女, 汉, 四川达州, 硕士研究生, 助教, 研究方向: 高等职业教育。