

大类招生视域下设计学类专业基础课程 模块化重构与教学研究

赵琳

燕山大学艺术与艺术学院, 河北 秦皇岛 066000

摘要: 大类招生是高等教育通专融合、分类培养的重要改革举措, 已成为设计学类专业优化人才培养模式、破解专业壁垒的核心路径。当前, 设计学类专业基础课程存在体系固化、内容同质化、与大类培养目标脱节、适配性不足等问题, 难以满足复合型设计人才培养需求。本研究立足大类招生“宽口径、厚基础、强交叉、重个性”理念, 结合设计学学科特质与时代需求, 探讨专业基础课程模块化重构的核心逻辑、基本原则与实施路径, 优化教学模式与保障机制, 实现基础课程与专业分流、行业需求、跨学科融合的深度衔接, 为提升设计学类专业人才培养质量、推动高等设计教育内涵式发展提供理论支撑与实践参考。

关键词: 大类招生; 设计学类; 专业基础课程; 模块化重构; 教学改革

DOI: 10.64649/yh.jydk.issn3080-2660.202604016

0 引言

我国高等教育进入内涵式发展阶段, 大类招生已成为设计学类专业优化人才培养、破解专业壁垒的重要方向。设计学类专业兼具艺术性、实践性与交叉性, 涵盖多个专业方向, 大类招生“先通识、后专业”的模式, 对专业基础课程的系统性与适配性提出更高要求。专业基础课程是人才培养的根基, 但当前多数高校相关课程仍沿用传统体系, 存在内容与大类目标脱节、体系固化、教学模式单一、评价体系不完善等问题。2022年设计学归入交叉学科门类, 结合AIGC技术发展趋势, 对基础课程进行模块化重构, 优化教学内容与模式, 实现与专业、行业需求对接, 既是教育改革的必然要求, 也是培养复合型设计人才的关键, 具有重要理论与实践价值。

1 设计学类专业基础课程模块化重构的核心逻辑与基本原则

1.1 核心逻辑

大类招生视域下, 设计学类专业基础课程模块化重构的核心逻辑, 是围绕“宽口径基础培养、个性化专业发展、跨学科能力提升”目标, 以“模块”为单元重构教学体系, 实现基础共性与专业个性培养的统一^[1]。其核心要义包括四方面: 强化通识性基础模块, 夯实学生核心素养; 设置专业导向模块, 满足个性化发展需求; 融入跨学科与时代元素, 培育创新能力; 建立动态调整机制, 保障课程时效性。该逻辑契合大类招生核心理念与设计学学科特质, 实现基础课程与专业、行业、学生发展的深度衔接, 彰显“以学生为中心、以能力为导向”的理念。

1.2 基本原则

1.2.1 通专融合原则

强化通识性基础, 构建涵盖设计史论、艺术美学、设计思维、基础造型等内容的共性模块, 确保所有大类学生都能掌握设计学类专业的核心基础素养与技能; 兼顾专业导向, 在共性模块的基础上, 设置与各专业方向(视觉传达、环境设计、产品设计等)对应的特色模块, 融入专业基础内容, 为学生后续专业分流提供针对性支撑, 实现“通识基础扎实、专业导向明确”的培养目标。如同济大学设计创意学院将原视觉传达、产品设计、环境设计三个专业重构为三个交叉方向, 搭配设计基础模块, 实现了通专融合的培养模式。

1.2.2 能力导向原则

模块化重构的核心目标是提升学生的综合能力, 因此需坚持“能力导向”, 围绕设计学类专业人才所需的核心能力(艺术感知能力、设计思维能力、基础表达能力、创新实践能力、跨学科协作能力)构建模块体系。每个模块的设置、内容的选择与教学的实施, 都要紧扣能力培养目标, 摒弃与能力培养无关的冗余内容, 注重理论与实践的结合, 引导学生将基础理论知识转化为实际应用能力^[2]。

1.2.3 系统性与关联性原则

模块化重构是要构建一个系统性、关联性强的课程体系。确保各模块之间的逻辑衔接, 避免内容重复、断层或冲突, 形成“共性模块打基础、特色模块强专业、实践模块提能力”的递进式模块体系; 注重模块内容与后续专业课程、行业实践的关联性, 确保基础课程能够为学生后续的专业学习、毕业设计与职业发展提供有力支撑, 实现“基础—专业—实践”的无缝衔接。同时兼顾模块内部内容的系统性,

每个模块围绕核心目标,整合相关知识点与技能点,形成完整的知识与能力体系。

1.2.4 创新性与时代性原则

设计学类专业的发展与时代潮流、行业趋势紧密相关,因此基础课程模块化重构需坚持创新性与时代性原则。融入数字媒体技术、人工智能设计、可持续设计等行业前沿内容,提升课程时效性与创新性;创新模块设置与教学模式,引入项目式、跨学科协作等新型教学模式,激发学生创新思维与学习主动性。当前AIGC浪潮下,设计教育正从技能训练向思维培养转型,模块化重构需主动对接这一趋势,把AI辅助设计等前沿内容融入课程模块,贴合行业发展需求。

1.2.5 灵活性与适配性原则

大类招生背景下,学生个性需求、兴趣特长呈现多元化,行业对设计人才的需求也各不相同。因此,模块化重构需坚持灵活性与适配性原则,搭建灵活多样的模块体系,让学生能根据自身兴趣、专业规划选择适配模块,实现个性化培养。同时建立模块动态调整机制,结合学科建设、行业发展和学生需求的变化,及时优化模块内容、调整设置,避免体系固化,确保课程体系适配时代发展与人才培养需求。

2 设计学类专业基础课程模块化重构的实施路径

2.1 科学划分模块体系,实现通专融合与个性发展的统一

2.1.1 共性基础模块:夯实通识基础,筑牢人才培养根基

共性基础模块的核心目的,就是培养学生的设计通识素养、基础技能与思维能力,实现宽口径基础培养,这也是设计人才成长的关键前提。该模块主要涵盖四大核心内容:一是设计史论模块,包括设计概论、中外设计史、艺术美学、设计伦理等,能帮学生理清设计学科的发展脉络、掌握核心理论与价值理念,扎实培养艺术素养与理论思维;二是基础造型模块,包含素描、色彩、三大构成等,重点训练学生的造型能力、色彩感知力与形式美感,筑牢设计表达的基础^[3];三是设计思维模块,涉及设计方法、创新思维、用户研究等,引导学生树立科学设计思维,掌握基本设计方法与创新路径;四是数字基础模块,涵盖设计软件基础、数字绘画等,培养学生数字表达能力,适配数字时代设计行业发展需求。

2.1.2 专业导向模块:对接专业分流,满足个性发展需求

紧扣各专业方向的核心需求,突出专业特色,实现“因材施教”。例如,视觉传达设计

方向设置“视觉表达与版式设计”“标志与品牌设计基础”模块;环境设计方向设置“空间认知与制图”“环境设计基础”模块;产品设计方向设置“产品造型基础”“人机工程基础”模块;数字媒体设计方向设置“数字媒体设计基础”“交互设计入门”模块。各专业导向模块既衔接共性基础模块的内容,又融入对应专业的核心基础知识与技能点,确保学生在掌握通识基础的同时,能够获得针对性的专业基础训练,明确专业发展方向。

2.1.3 实践创新模块:强化实践能力,培养创新思维

实践创新模块是衔接基础理论与专业实践的核心模块,贯穿于整个基础课程教学过程,核心目标是培养学生的实践能力、创新能力与跨学科协作能力。该模块主要包括两大内容:基础实践模块,结合共性基础模块与专业导向模块的内容,设置针对性的实践课题,如构成设计实践、数字绘画实践、版式设计实践等,引导学生将理论知识转化为实际应用能力;创新实践模块,设置跨学科实践课题、设计创新课题、行业模拟课题等,鼓励学生结合时代元素与行业需求,开展创新设计实践,培养学生的创新思维与跨学科协作能力。

2.2 优化模块内容,实现与学科发展、行业需求的精准对接

2.2.1 精简冗余内容,突出核心重点

需对传统专业基础课程内容进行系统梳理,删掉和大类培养目标无关、与其他课程重复的部分,聚焦核心知识点与技能点,让模块更有针对性、更实用。比如传统素描课程里,那些过于侧重写实技能训练的内容可适当精简,重点抓造型、观察和表达能力的培养;设计史论课程则精简繁琐的历史细节,重点讲清设计发展核心脉络、经典案例和时代特征,引导学生树立正确设计理念。通过这样的内容精简,能有效提升课程教学效率。

2.2.2 融入前沿内容,彰显时代特色

结合设计学类专业时代发展趋势,将行业前沿内容与跨学科知识融入模块,提升课程时效性与创新性。比如在数字基础模块中,融入人工智能设计、数字孪生、虚拟设计等前沿技术,培养学生数字创新能力;设计思维模块中,融入可持续、绿色、服务设计等理念,引导学生树立符合时代需求的设计价值观;实践创新模块中,融入设计与计算机、文化、工程的交叉内容,培养学生跨学科思维与协作能力。

2.2.3 强化内容关联,实现无缝衔接

注重各模块之间、模块内容与后续专业课程之间的关联性,优化内容衔接,避免内容断层或重复。例如,共性基础模块中的构成设计内容,可与专业导向模块中的视觉表达、空间

设计等内容衔接,为学生后续专业学习提供支撑;实践创新模块中的课题设计,可与后续专业课程的实践内容、毕业设计相衔接,实现“基础实践—专业实践—创新实践”的递进式培养。同一模块内部的内容也要注重逻辑性与关联性,构建完整的知识与能力体系,确保学生能够系统掌握模块核心内容。

2.3 创新教学模式,提升教学质量与学生综合能力

2.3.1 推行项目式教学,强化实践导向

以项目为载体,将理论教学与实践教学有机结合,引导学生围绕项目开展学习与实践,提升实践能力与创新能力^[4]。在各模块教学中,设置针对性的项目课题,如共性基础模块中的“构成设计项目”、专业导向模块中的“品牌基础设计项目”、实践创新模块中的“跨学科创新设计项目”,让学生在完成项目的过程中,掌握模块核心知识点与技能点,培养设计思维与实践能力。推行“小组协作”模式,鼓励学生组成小组开展项目研究与实践,培养学生的沟通协作能力与团队合作精神。

2.3.2 引入跨学科教学,培养交叉思维

立足设计学类专业的交叉性特质,引入跨学科教学模式,邀请计算机、美术、文学、工程等相关学科的教师参与基础课程教学,开展跨学科课题研究与实践,引导学生从不同学科视角思考设计问题,培养跨学科思维与协作能力。例如,在数字基础模块中,与计算机专业教师合作,开展数字技术与设计融合的教学;在实践创新模块中,与文化学科教师合作,开展地域文化与设计融合的课题实践。通过跨学科教学,拓宽学生的知识面与视野,提升学生的综合素养与创新能力。

2.3.3 采用多元化教学方法,激发学习主动性

采用案例教学法、情境教学法、翻转课堂、线上线下混合式教学等多元化教学方法,充分

调动学生学习主动性与积极性。比如设计史论模块中,通过分析经典设计案例,引导学生理解设计理论与理念;基础造型模块中,创设设计情境,引导学生主动观察与表达;数字基础模块中,采用线上软件教学、线下实践指导的混合模式,提升教学效率与效果。同时利用多媒体、虚拟仿真技术丰富教学形式,增强教学趣味性与直观性,进一步激发学生学习兴趣。

2.3.4 优化课程评价体系,适配模块化教学

建立与模块化课程体系相适配的多元化课程评价体系,注重过程性评价与终结性评价相结合、理论评价与实践评价相结合、定量评价与定性评价相结合。例如,对共性基础模块与专业导向模块,采用“过程性评价(课堂表现、作业完成情况、项目实践过程)+终结性评价(期末考试、项目成果展示)”的评价方式;对实践创新模块,重点评价学生的实践能力、创新能力与协作能力,采用“项目成果评价、小组评价、自我反思评价”相结合的方式。引入行业专家参与评价,确保评价结果的客观性与实用性,引导学生注重能力提升与创新实践。

3 结语

大类招生视域下,设计学类专业基础课程模块化重构是适配高等教育改革与设计行业发展的必然选择,也是提升人才培养质量的关键。本文立足大类招生培养理念与设计学学科特质,明确了模块化重构的核心逻辑与基本原则,从模块划分、内容优化、教学模式创新构建实施路径,并建立配套保障机制,有效破解传统课程体系固化等问题,实现既定培养目标。此次改革可夯实学生基础、培育创新实践能力,推动设计教育内涵式发展。未来需持续优化模块内容、创新教学模式、完善保障机制,紧密对接行业与学科需求,助力复合型创新设计人才培养。

参考文献:

- [1] 何学敏,吕光辉,杨建军.综合类大学本科大类招生培养目标和模式探索[J].教育教学论坛,2023,(15):1-4.
- [2] 李立秋.以创新创业能力为导向改革艺术设计类跨专业联合实践课程[J].三角洲,2024,(13):241-244.
- [3] 林意深.现代艺术设计基础造型空间教学研究[J].新美域,2024,(10):119-121.
- [4] 付海东,鞠缤玢.大类招生背景下高校人才培养问题及对策研究[C]//钢铁职业教育教学指导委员会,中国钢铁工业协会.“2024职业教育活动周——钢铁行业大工匠进校园”论文集(上册).长春大学教务处;东北师范大学附属中学,2024:145-147.

作者简介:赵琳(1976.12—),男,汉族,黑龙江,教授,硕士,研究方向:设计教育研究。

项目信息:河北省高等教育教学改革研究项目,《大类招生背景下设计学类基础课程教学改革》,(项目编号:2023GJJG094)。