

新时代高校意识形态安全与校园稳定 协同机制建设研究

丁 辉

江苏电子信息职业学院, 江苏 淮安 223001

摘要: 新时代背景下, 高校作为意识形态工作前沿阵地, 肩负立德树人根本任务, 意识形态安全直接关系校园和谐稳定与国家长治久安。社会思潮多元交织、网络信息快速传播、青年学生价值观念动态变化, 使高校意识形态安全面临更为复杂的挑战。意识形态安全与校园稳定具有内在统一性, 二者相互支撑、同向发力, 是高校治理现代化的重要内容。推动意识形态安全与校园稳定协同机制建设, 需要强化顶层设计、整合育人资源、健全防控体系、创新工作方式, 构建全方位、多层次、常态化的协同治理格局, 筑牢高校意识形态安全防线, 保障校园持续稳定, 为培养担当民族复兴大任的时代新人营造良好环境。

关键词: 新时代; 高校; 意识形态安全; 校园稳定; 协同机制

DOI: 10.64649/yh.jydk.issn3080-2660.202603008

0 引言

新时代赋予高校新的使命与责任, 高校意识形态工作在国家意识形态建设格局中占据基础性、战略性地位。意识形态安全是校园稳定的思想根基, 校园稳定是意识形态安全的环境保障, 二者深度关联、不可分割。随着信息技术普及与社会结构深刻变革, 各类社会思潮借助网络平台快速渗透, 对青年学生的价值认知、理想信念与行为选择产生多重影响, 给高校意识形态管理与校园安全治理带来新的压力。

传统工作模式存在部门分割、力量分散、响应滞后、协同不足等问题, 难以适应新形势下意识形态风险防控与校园稳定维护的现实需求。构建意识形态安全与校园稳定协同机制, 成为高校提升治理能力、落实立德树人任务、保障事业健康发展的必然选择。立足新时代意识形态建设规律与高校治理实际, 厘清意识形态安全与校园稳定的内在逻辑, 探索系统化协同路径, 对维护高校政治安全、校园和谐与人才培养质量具有重要理论价值与实践意义。

1 新时代高校意识形态安全与校园稳定的内在逻辑

1.1 意识形态安全是校园稳定的思想根基

意识形态安全为校园稳定提供思想引领与价值支撑。高校以立德树人为根本任务, 意识形态工作决定办学方向与育人导向。坚定的理想信念、正确的价值认同、高度的文化自信, 能够凝聚师生思想共识, 规范校园行为秩序, 化解潜在矛盾分歧, 从根源上减少不稳定因素。意识形态阵地稳固, 师生群体思想统一、立场坚定, 校园运行便具备坚实的思想基础与精神

纽带, 各类风险隐患的传播空间与影响范围受到有效约束^[1]。

1.2 校园稳定是意识形态安全的环境保障

稳定有序的校园秩序, 是高校正常开展教育教学、科学研究、社会服务以及文化传承创新活动的基本前提。校园环境安全有序、内部治理规范严谨、文化氛围清朗向上, 意识形态教育才能顺畅推进, 主流价值理念才能在师生群体中有效传播、深度浸润, 各类错误思潮与负面信息也就难以形成聚集和扩散效应。校园治理体系越是健全, 风险防控能力越是突出, 意识形态工作的覆盖范围与渗透力度就越强, 思想文化阵地的安全防线也能在稳定环境中得到持续巩固与强化。

1.3 二者统一于高校治理现代化全过程

意识形态安全与校园稳定统一于高校治理现代化进程。二者共同服务于人才培养目标与办学发展大局, 共同指向政治安全、文化安全与教育安全。意识形态工作侧重思想引领、价值塑造与风险防范, 校园稳定侧重秩序维护、矛盾化解与应急处置, 二者在工作目标、治理对象、运行机制上高度契合, 形成思想治理与秩序治理相互促进、同向发力的治理形态, 推动高校治理从分散管理向协同治理转变。

2 新时代高校意识形态安全与校园稳定面临的现实挑战

2.1 多元社会思潮冲击主流价值引领

在全球化与信息化深度发展的背景下, 历史虚无主义、功利主义、极端个人主义等错误思潮借助短视频、社交平台及匿名社群等渠道不断渗透, 以碎片化、娱乐化的方式潜移默化

影响青年学生。部分学生社会经验不足、辨别能力较弱,容易在复杂信息中产生价值困惑与信念动摇,对主流价值认同形成冲击,也为高校意识形态安全埋下诸多潜在风险。

2.2 网络空间治理压力持续攀升

新媒体环境下信息传播速度快、覆盖范围广且隐蔽性较强,校园舆情极易快速发酵,传播路径也更为复杂。突发事件、敏感话题与不实信息一旦出现,往往在短时间内引发舆论扩散与群体情绪聚集,直接冲击校园秩序与意识形态安全。网络阵地的监管难度持续加大,传统管理方式难以适配动态化、去中心化的网络传播形态,治理压力显著上升^[2]。

2.3 工作体系协同不足制约治理效能

高校意识形态工作与校园稳定工作分属不同管理链条,部门间协同联动不足。意识形态部门侧重思想引导,学生工作部门聚焦日常管理,安全保卫部门负责秩序维护,各部门各自为战,信息互通不畅、资源整合不足,缺乏常态化联动机制。各部门职责边界清晰但衔接不畅,信息传递滞后,风险研判与应急处置难以形成合力,导致风险预警不及时、处置响应不高效,制约了治理效能的充分发挥,无法形成从源头到末端的完整工作闭环,影响整体治理水平的提升。

2.4 育人载体与教育方式创新不足

部分高校意识形态教育仍停留在课堂讲授、会议传达与文件学习等传统形式,模式较为单一固化。贴合学生思想特点与生活场景的沉浸式、体验式、互动式教育载体相对匮乏,教育内容与时代发展和学生成长需求结合不够紧密,整体吸引力与感染力不足,难以真正实现入脑入心的育人目标,影响价值引领的实际成效^[3]。

2.5 风险防控与应急机制不够完善

当前高校在风险防控与应急处置层面仍存在明显短板,意识形态领域的风险点排查覆盖不够全面,识别精度不足,对早期苗头性、倾向性问题往往察觉滞后。校园稳定风险评估与意识形态风险研判相互脱节,未能形成一体化分析体系。现有应急预案多聚焦于突发事件的现场处置,缺少思想引导与舆论管控层面的协同设计,风险前置防控和源头治理环节相对薄弱,整体应对能力难以满足新形势下的治理要求。

3 新时代高校意识形态安全与校园稳定协同机制构建路径

3.1 强化顶层设计,统筹协调组织

高校意识形态安全与校园稳定协同机制建

设,必须以强化顶层设计为核心抓手,突出党的全面领导这一根本原则,构建校级层面统一领导、各职能部门分工负责、全院上下协同推进的一体化工作体系。将意识形态安全的各项要求深度嵌入校园稳定工作的全流程、各环节,同步把校园稳定保障举措纳入意识形态建设的整体布局与长期规划,实现两项工作同部署、同推进、同落实。明确各级主体责任清单,规范工作运行流程,细化跨部门协同标准,推动思想建设、组织建设、安全建设与文化建设深度融合。通过系统性制度设计与组织架构优化,形成上下贯通、左右协调、步调一致、整体联动的高效工作格局,为意识形态安全与校园稳定协同推进提供坚实的组织保障与制度支撑。

3.2 整合育人力量,健全育人机制

健全全员参与的育人协同机制,是推动意识形态安全与校园稳定深度融合的重要路径。依托思政课程与课程思政同向发力,将意识形态教育贯穿人才培养全过程,有机融入课堂教学、实践教学、校园文化、社团活动与日常生活场景,实现价值引领与知识传授、能力培养的深度融合。强化教师队伍育人主体责任,持续提升师德修养与政治素养,充分激活专业课教师在教学过程中的价值引导功能,让各类课程与思政教育形成协同效应^[4]。广泛凝聚辅导员、班主任、心理健康教育教师、安全保卫人员及学生骨干力量,打通教育引导、管理服务、文化熏陶、行为规范之间的衔接壁垒,构建覆盖全面、运转顺畅、响应及时的一体化育人体系,为意识形态安全与校园稳定筑牢坚实的育人根基。

3.3 筑牢阵地防线,实现全域协同

管控阵地管理是维护高校意识形态安全与校园稳定的核心支撑。高校需要对课堂教学、讲座论坛、学生社团、新媒体平台、校园出版物等关键场域实施统一规范管理,坚守政治原则、舆论导向与内容质量底线。推动线上线阵地资源整合与管理联动,完善校园网络信息审核流程,强化舆情动态监测与风险预警,形成常态化巡查与快速响应的工作模式。以主流价值引领校园文化建设方向,丰富文化载体与活动形式,培育优良校风学风,塑造文明和谐的校园氛围。通过全域化、精细化、协同化的阵地管理,压缩错误思潮传播空间,巩固思想文化阵地,为校园稳定运行与意识形态安全防护提供坚实可靠的环境保障。

3.4 健全预警处置,风险全程管控

风险防控是维护高校意识形态安全与校园稳定的关键环节,需打破风险研判与处置的部门壁垒,强化意识形态风险与校园稳定风险的

联动防控。建立跨部门联合研判小组,定期开展全面风险排查,系统分析风险态势、研判发展趋势,精准捕捉苗头性、潜在性问题,做到早发现、早识别、早介入。搭建一体化信息共享平台,打通思想动态、舆情信息、安全隐患、矛盾纠纷等各类数据壁垒,实现信息实时互通、资源高效共享,为风险研判提供全面支撑。

优化风险管控流程,构建“监测—研判—预警—处置—复盘”的全程闭环管理模式,将思想疏导与秩序维护同步部署、同步推进,针对不同类型风险制定差异化处置方案,精准施策、科学应对。通过常态化复盘总结,提炼处置经验、完善防控举措,持续提升风险源头治理能力和精准处置水平,筑牢意识形态安全与校园稳定的风险防线。

3.5 创新方式方法,精准高效协同

贴近青年学生认知规律与成长需求,创新高校意识形态教育与校园稳定工作的融合方式,摒弃单一化、形式化的教育模式,通过主题实践、红色体验、志愿服务等沉浸式活动,增强教育的吸引力与感染力。依托大数据、信息化技术,搭建高效的信息交互平台,精准分析学生思想动态与校园安全需求,实现思想引导与秩序管理的有机结合^[5]。推动法治教育与安全管理深度融合,将主流价值引领融入日常管理,引导学生树立正确的价值观念,自觉抵制错误思潮,主动维护校园秩序,形成教育引导、行为规范、风险防控协同发力的工作格局,切实提升意识形态工作与校园稳定工作的实效性和针对性。

3.6 完善保障体系,构建协同机制

完善保障体系是确保意识形态安全与校园稳定协同推进的重要支撑,需聚焦制度、队伍、物质三大核心维度,构建持续有力的保障协同

机制。强化制度建设,细化完善意识形态工作责任制、校园安全管理制度、舆情应对制度及责任追究制度,明确各环节工作标准,为协同机制运行提供坚实的制度支撑,确保各项工作有章可循、有据可依。

加强队伍建设,定期开展政治理论、政策法规、应急处置、舆情引导等专题培训,提升工作人员的政治素养与业务能力,筑牢工作队伍根基。加大经费投入与资源供给,改善阵地设施与技术装备,完善各类教育与实践所需的硬件条件,确保各项工作有序开展。通过制度、队伍、物质三方联动,形成全方位、多层次的保障体系,为意识形态工作与校园稳定工作的长效推进提供坚实支撑,推动各项工作落地见效、持续优化。

4 结语

新时代高校意识形态安全与校园稳定协同机制建设,是一项系统性、长期性、战略性工程,关乎办学方向、育人质量与校园长治久安,关乎国家意识形态安全与社会大局稳定。面对复杂多变的内外环境,高校必须坚持党的全面领导,深刻把握意识形态安全与校园稳定的内在统一性,打破部门壁垒、整合治理资源、创新工作模式,构建组织协同、育人协同、阵地协同、风险协同、保障协同的完整体系。以协同机制提升治理效能,以思想引领凝聚师生共识,以规范管理维护校园秩序,不断增强意识形态工作的针对性、实效性与吸引力,持续提升校园安全治理体系与治理能力现代化水平。通过全方位、多层次、常态化协同建设,筑牢高校意识形态安全防线,营造安全稳定、文明和谐、风清气正的育人环境,为培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人提供坚实保障。

参考文献:

- [1] 李曾. 维护校园意识形态安全的价值与路径 [J]. 平安校园, 2023, (04): 62-65.
- [2] 仲伟伟, 汪方正. 基于社交平台的大学生网络行为与舆情监控机制研究 [J]. 网络安全技术与应用, 2024, (10): 86-89.
- [3] 邱化民. 高校辅导员开展大学生意识形态教育的研究 [C]// 北京师范大学. 大力弘扬教育家精神、践行新时代育人使命——高校学生事务管理发展与创新论坛暨北京师范大学教育学部校友发展论坛摘要集. 北京师范大学教育学部, 2024: 17-18.
- [4] 何雷, 何思琪, 吴建宏. 校园安全事件网络舆情生成构型与治理策略研究——基于44例校园安全事件的fsQCA分析 [J]. 中国应急管理科学, 2024, (12): 55-70.
- [5] 季森森. 网络化背景下高职院校意识形态安全教育探究 [J]. 大学, 2024, (34): 68-71.

作者简介: 丁辉(1980.12—), 男, 汉族, 江苏淮安人, 本科, 研究实习员, 研究方向: 教育管理研究。