

高职教师在“课堂点名代答”现象中的道德应对

丁兆翌

荆门技师学院（荆门通用航空职业技术学院），湖北荆门448000

摘要：在高职课程教学中，“课堂点名代答”现象屡见不鲜，部分教师对此采取默许甚至纵容的态度，这一问题严重违背了教师“严谨治学”的职业道德要求。本文以“严谨治学”、“教书育人”的教师责任为核心视角，结合高职教育实践特点，深入分析实训课点名代答现象的表现形式与负面影响，探讨教师在考勤管理中应承担的道德义务。通过剖析教师未能坚守考勤纪律的深层原因，从制度完善、教育引导、教师素养提升等方面提出针对性解决策略，旨在明确教师的道德应对路径，通过规范考勤管理强化学生的职业素养，为高职教育质量提升提供伦理支撑。

关键词：高职教师；课堂点名代答；职业道德；严谨治学；职业素养

0 引言

随着我国对高职院校的发展越来越重视，高职院校的教学管理水平也越来越受到关注。其中，学生在高职课堂考勤中的“课堂点名代答”行为令许多老师感到头疼，难以杜绝且深深影响着课堂教学秩序和教学效果。在课堂中，这种行为表现为口头代答、电子签到代签、伪造请假证明等多种形式。然而，更值得关注的是，部分教师对这种现象视而不见，甚至在学生代答时故意放松警惕，形成“睁一只眼闭一只眼”的默许态度。这种行为不仅破坏了教学秩序的严肃性，更违背了教师“严谨治学”的职业道德基本要求，对学生职业素养的养成产生负面影响。本文从“教书育人”的责任视角审视这一问题，探究教师的道德应对路径具有重要现实意义。本文旨在明确高职教师在“课堂点名代答”现象中的道德责任，剖析教师应对行为的伦理偏差，提出符合“严谨治学”要求的考勤管理策略。

1 代答现象的具体表现形式及负面影响

高职课堂的特殊性使“课堂点名代答”现象呈现出多样化特征。在传统口头点名环节，常见“邻座代答”“后排代答”等形式，尤其在人数较多的教室或实训室车间，教师难以逐一核对人脸，就给代答行为提供了可乘之机。根据某高职院校机械加工实训课观察显示，当教师采用按名单顺序点名时，代答成功率高达30%。（数据来源于对某省级示范性高职院校机械工程系2023-2024学年第一学期实训课的观察记录，共30个实训班次，记录代答行为发生频次后统计得出。）

除了单人单次的代答行为，目前高职课堂还出现了代答行为“规模化”“圈层化”的新

趋势，部分班级形成固定的代答小团体，不仅在课堂点名时相互配合，还会为缺席同学编造合理的缺席理由，甚至形成“代答互助”的不良风气，更有甚者以此谋取不正当利益。这种团体化的代答行为，相比个体代答更具隐蔽性，让教师难以快速识别，同时还会在班级中形成错误的价值导向，让遵守考勤纪律的学生产生心理失衡，进而动摇整个班级的纪律观念。在部分高职课程中，还出现了“代答+课堂作业代写”的联动违规行为，缺席学生通过代答完成考勤后，再让同学帮忙完成实训记录、课堂作业，形成了完整的“逃课闭环”，不仅让考勤失去意义，更直接导致学生学习环节的完全缺失，严重影响高职教学的质量和人才培养效果。

随着信息化教学工具的普及，电子签到代签成为新的代答手段。部分学生通过共享签到二维码、远程控制同学手机等方式完成签到，甚至出现专门的“代签小组”提供有偿服务。在某高职院校的汽车检测实训课程中，有教师发现同一部手机在三个月内为5名学生完成过签到记录。此外，伪造病假条、实习证明等纸质材料逃避考勤的现象也较为普遍，部分学生通过不正当途径获取医疗机构证明，以“看病”、“企业实习”等名义缺席课堂。

“课堂点名代答”现象直接破坏了高职课堂的教学秩序。考勤作为教学管理的基础环节，其数据是教师掌握学生出勤情况、调整教学进度的重要依据。代答行为导致考勤数据失真，使教师无法准确把握学生的学习状态，进而影响教学计划的针对性实施。某高职教师在访谈中提到：“经常发现考勤表全勤，但实操考核时却有近半数学生无法完成基础操作，代答让我们对教学效果产生误判。”

从学生发展角度看，这种现象对职业素养

培育也造成严重阻碍。职业素养中的规则意识、诚信品质和责任担当,需要在日常教学环节中逐步养成。代答行为本质上是诚信缺失的表现,教师的默许会强化学生的投机心理,使其形成“规则可以变通”、“投机取巧可行”的错误认知。这与高职教育培养“爱岗敬业、诚实守信”的技术技能人才目标背道而驰,可能导致学生在未来职场中因纪律观念淡薄、责任意识缺乏而遭遇职业发展的瓶颈。

2 教师在考勤管理中的职业道德核心内涵及具体义务

“严谨治学”是教师职业道德的基本规范,要求教师在教学活动中秉持认真负责的态度,恪守学术规范和教学纪律。在高职课堂中,这一要求具体表现为对教学全过程的严格把控,包括考勤管理、理论教学、实操指导、考核评价等各个环节。考勤作为教学活动的起点,其严谨性直接反映教师的职业态度。

从伦理层面看,“严谨治学”蕴含着教师对学生的责任关怀。高职教师不仅要传授专业技能,更要通过言传身教培育学生的职业操守。考勤管理中的严格要求,本质上是对学生未来职业发展的负责——职场中任何岗位都强调纪律性和责任心,课堂的考勤规范正是这种职业要求的提前演练。教师对代答现象的纵容,实则是放弃了“教书育人”中的育人职责,违背了教师职业的伦理本质。

首先,教师负有严格执行考勤制度的义务。应根据实训课特点制定明确的考勤规则,明确点名时间、方式、缺勤处理办法等内容,并在课程开始时向学生全面告知。在点名过程中,需采取人脸识别、随机提问等有效措施核对身份,对代答行为保持警惕。某高职院校焊接实训课教师就采用“点名+实操提问”相结合的方式:点到名字时不仅要求应答,还要简要回答上节课的实操要点,有效地减少了代答现象。(案例引自某汽车职业技术学院2023年教学质量评估报告中的典型问题分析。)

其次,教师有及时纠正代答行为的义务。发现代答时应立即制止并进行教育,明确指出行为的不当之处及其对职业发展的危害。对于多次违规的学生,需按照校规校纪严肃处理,不能因“怕麻烦”、“维持师生关系”等原因放弃原则。同时,教师应建立代答行为记录机制,将考勤表现与课程考核成绩挂钩,形成明确的行为导向。

最后,教师负有沟通引导的义务。要向学生阐明考勤与教学效果的关联性——理论课的教学具有由浅入深的引导性,实训课的技能训

练具有连续性和实践性,缺席会导致理论学习和技能学习断层,影响后续实操能力的形成。通过案例分析、企业实例讲解等方式,让学生理解“每一次考勤都是职业素养的积累”,从思想根源上消除代答动机。

3 教师未能坚守考勤纪律的原因剖析

部分高职教师对考勤管理的道德意义认识不足,将其视为“形式主义”的行政任务,而非育人环节。经了解,有部分教师认为,只要学生能掌握技能,来不来上课无所谓,代答只是小事。这种观点混淆了“教书”与“育人”的关系,忽视了考勤管理的素养培育价值。职业倦怠也是重要原因,高职教师往往面临教学任务重、管理难度大的压力,长期疲劳导致责任心下降,对代答现象逐渐麻木。

此外,部分教师存在“老好人”心态,担心严格考勤会影响师生关系,甚至引发学生投诉。尤其在学生评教与教师绩效挂钩的评价体系下,一些教师为追求“满意度”而放松考勤要求,陷入“纵容代答——学生满意——评价提升”的错误循环,违背了职业道德底线。

学校管理制度不完善是重要诱因。部分高职院校虽然制定了考勤规定,但缺乏有效的监督机制,对教师执行考勤的情况缺乏检查评估。当代答现象发生后,对学生的处理措施模糊,往往以“批评教育”草草了事,难以形成震慑。某高职教务处负责人坦言:“不同于大部分的课堂在固定教室内,实训课分散在不同的实训室或操作车间,考勤检查难度大,教师执行与否更是全靠自觉。”

实训课的特殊环境也增加了管理难度。与理论课的固定教室不同,实训课常在开放车间进行,学生需要频繁移动操作设备,点名时更容易出现“漏点”、“错点”情况。部分实训设备运行时噪音较大,口头点名效果不佳,给代答行为提供了便利条件。同时,高职学生来源多样,学习基础和纪律意识差异较大,也给教师的考勤管理带来挑战。

4 基于“严谨治学”职业道德责任的道德应对策略

基于学校层面:高职院校应制定针对实训课的专项考勤规范,明确考勤方式、核对标准、处理流程等内容。推广人脸识别签到、工位定位打卡等技术手段,利用信息化工具减少代答可能性。建立“教师自查+教学督导抽查+学生互评”的三维监督体系,教学督导随机进入实训课堂检查考勤执行情况,将检查结果纳入教师绩效考核。

基于学生层面：强化制度执行力，对代答学生采取“实操补训+成绩降级”的处理措施，将考勤表现与实训合格证书挂钩；对纵容代答的教师进行师德约谈，情节严重的取消评优资格。某高职院校实施“考勤诚信档案”制度，将代答行为记录存入学生档案，在企业招聘推荐时如实提供，通过利益关联倒逼学生遵守纪律。将考勤规范纳入“职业素养导论”等课程，通过企业案例分析说明职场纪律的重要性。邀请企业技术骨干开展讲座，分享“考勤与岗位责任”的职场经验，让学生理解“实训考勤是职场纪律的预演”。在实训课中设置“诚信考核”环节，将考勤表现作为职业素养评分的重要指标，引导学生树立“诚信是职业生命线”的观念。

基于教师层面：开展“严谨治学”主题师德培训，通过案例研讨、情景模拟等方式，强化教师对考勤管理道德意义的认识。组织实训课教师交流考勤管理经验，分享有效的点名方法和教育技巧，提升教师的实践能力。建立教师师德档案，将考勤执行情况作为师德评价的重要内容，与职称晋升、评优评先直接关联。在教师考核中加入“育人成效”指标，鼓励教师将考勤管理与职业素养培育相结合。对严格执行考勤并取得良好育人效果的教师给予表彰

奖励，树立“严谨治学”的榜样典型。通过集体备课、教学研讨等形式，帮助教师设计“考勤——素养”联动的教学方案，使考勤环节成为职业素养培育的有效载体。

5 结论

高职实训课“课堂点名代答”现象并非简单的管理问题，而是关乎教师职业道德和育人质量的伦理议题。从“严谨治学”与“教书育人”的职业道德责任出发，教师对考勤纪律的坚守不仅是履行管理职责，更是培育学生职业素养的重要途径。“严谨治学”的职业道德要求教师以认真负责的态度对待考勤环节，通过严格规范的管理行为传递规则意识、诚信理念和责任担当。

解决这一问题需要多方协同：学校应完善制度保障，教师需强化道德自觉，学生要提升认知认同。只有将考勤管理与职业素养培育深度融合，才能消除代答现象的负面影响，培养出既具备精湛技能又拥有高尚职业操守的技术技能人才。未来研究可进一步探索信息化环境下的考勤伦理规范，为高职教育数字化转型中的师德建设提供更具针对性的指导。

参考文献：

- [1] 宋改敏,徐健,职业素养教育下高职实训教师角色定位及影响因素研究[J].天津职业大学学报.2022(06):3-8.
- [2] 李月晴.浅谈高校教学的严谨治学、依法执教的重要性[J].中国科技经济新闻数据库教育,2016(09):72-73.
- [3] 梁晓燕.浅谈高校教师职业道德修养[J].教育理论与实践.2024(04):42-44.
- [4] 茆琦,俞美香.高职院校学生课堂考勤管理中的问题及策略研究——以苏州市职业大学机电工程学院为例[J].轻工科技,2020(07):173-174.

作者简介：丁兆墨（1992.06—），女，汉族，湖北省荆门市人，硕士研究生学历，助理讲师，研究方向：围绕中高职教育领域的教学管理、教师职业道德建设、学生职业素养培育等方向展开，聚焦课堂教学场景的实践与伦理研究。