

# 新媒体视域下维护高校意识形态安全研究

姜华 刘训坤

盐城幼儿师范高等专科学校马克思主义学院, 江苏 盐城 224005

**摘要:** 随着数字技术的迅猛发展, 新媒体已深度嵌入高校师生的学习与生活, 成为意识形态传播与交锋的前沿阵地。本文立足于总体国家安全观, 系统探讨新媒体视域下高校意识形态安全的内涵、现状与挑战。研究指出, 新媒体在拓展主流意识形态传播渠道、创新教育模式的同时, 也带来了西方价值观渗透加剧、网络话语权争夺激烈、技术风险与监管难度增大等多重挑战。为有效维护高校意识形态安全, 本文构建了以“强化技术保障、优化内容供给、建强人才队伍、完善协同治理”为核心的“四位一体”路径体系, 旨在为新时代高校筑牢意识形态安全防线提供理论参考与实践指引。

**关键词:** 新媒体; 高校意识形态安全; 微传播; 技术治理; 协同机制

## 0 引言

高校是人才培养、思想引领和文化传播创新的重要场所, 其意识形态安全直接关系到“培养什么人、怎样培养人、为谁培养人”的根本问题, 是总体国家安全观的重要组成部分。当前, 以互联网、大数据、人工智能为代表的新媒体技术正以前所未有的深度和广度重塑信息传播生态, 深刻改变着高校师生的认知方式、交往模式与价值观念。新媒体平台以其开放性、交互性、即时性和去中心化等特征, 一方面为高校主流意识形态的传播与教育提供了前所未有的机遇, 另一方面也为各种错误思潮、非主流价值观的渗透与扩散提供了便利通道, 使得高校意识形态领域的斗争形势日趋复杂尖锐。在此背景下, 深入研究新媒体视域下高校意识形态安全面临的新情况、新问题, 探索科学有效的维护路径, 对于巩固马克思主义在高校意识形态领域的指导地位、落实立德树人根本任务、确保国家长治久安具有重大的理论意义与现实紧迫性。

## 1 文献综述与理论基础

### 1.1 高校意识形态安全的内涵与重要性

意识形态安全是指国家主导意识形态的稳定性与主导性不受内外威胁的状态。在高校语境下, 意识形态安全的核心在于确保社会主义办学方向, 使广大师生形成对中国共产党的高度信任、对中国特色社会主义的坚定信念、对实现民族复兴的坚定信心以及对马克思主义的崇高信仰。学者普遍认为, 高校意识形态安全是国家意识形态安全的“晴雨表”和“防火墙”, 其失守将直接动摇党的执政根基和青年一代的思想基础。

**1.2 新媒体对高校意识形态工作的双重影响**  
现有研究从“机遇”与“挑战”两个维度

分析了新媒体的影响。在机遇层面, 新媒体拓展了教育时空, 实现了优质思政资源的跨地域共享; 其交互性特征颠覆了传统的单向灌输模式, 提升了学生的参与感与获得感; 大数据与智能推送技术为实现个性化、精准化思政教育提供了可能。在挑战层面, 研究聚焦于: 1. 价值观冲击: 西方敌对势力借助新媒体包装的“普世价值”、历史虚无主义等思潮持续渗透, 试图消解大学生的“四个自信”。2. 话语权争夺: 传播格局的“去中心化”削弱了高校传统媒体的权威, 学生从被动接收者转变为信息的生产与传播者, 加大了主流意识形态话语管控的难度。3. 技术风险: AI生成内容(AIGC)的“去政治化”倾向、算法推荐形成的“信息茧房”、以及“隔空投送”等隐蔽传播方式, 给意识形态安全监管带来了全新挑战。

### 1.3 研究述评与本文视角

既有研究为理解新媒体与高校意识形态安全的关系奠定了坚实基础, 但多数研究或侧重于宏观理论阐述, 或局限于单一平台(如微信、微博)的案例分析, 对如何系统构建一个适应数智时代、涵盖技术、内容、队伍与机制的多维治理体系, 尚缺乏整合性、前瞻性的深入探讨。本文旨在融合政策分析、风险研判与实践创新, 尝试构建一个系统性的维护路径框架, 以回应新时代高校意识形态安全治理的现实需求。

## 2 新媒体视域下高校意识形态安全的现状分析

### 2.1 主流意识形态传播的数字化转型加速

当前, 高校已普遍建立起“国家—省—校”三级网络育人矩阵, 积极推动思政教育数字化转型。具体表现为:

(一) 载体多元化: 思政MOOC、红色主题短视频、VR/AR沉浸式体验、H5互动程

序等数字化产品层出不穷,如“党史青年说”情景剧、“红色地标云打卡”等,显著增强了教育的吸引力与感染力。

(二)平台矩阵化:高校官方“两微一端”、抖音、B站账号形成协同传播矩阵,针对不同平台特性定制内容,如抖音主打短平快剧情,B站侧重深度解读,实现了分众化传播。

(三)教学融合化:线上线下混合式教学成为常态,教师利用新媒体开展课堂互动、课后答疑,拓展了思政教育的广度与深度。

## 2.2 师生意识形态安全意识整体提升但存在分化

在持续的教育引导下,高校教师和大多数学生的意识形态安全意识不断增强,能够主动辨识和抵制网络上的明显错误言论。然而,调查显示,意识形态认知在师生群体内部存在显著分化。部分学生对主流意识形态的认知模糊,对非主流意识形态的危害性缺乏清晰认识;少数学生沉迷网络娱乐,价值判断呈现功利化倾向;还有部分学生对官方媒体的解读持保留或怀疑态度。教师队伍中,也存在少数人新媒体素养不足、在网络空间“失语”或“妄语”的现象。

### 2.3 技术赋能下的安全监管体系初步构建

为应对风险,高校开始探索技术赋能的安全监管模式。部分高校尝试搭建多模态信息监测平台,利用自然语言处理、图像识别等技术对微博、微信、抖音等平台内容进行动态扫描,识别敏感信息和潜在风险。同时,建立了账号备案、内容“三审三校”、舆情分级响应等初步的管理制度。但总体而言,技术应用的深度、系统整合的力度以及跨部门协同的效度仍有待加强。

## 3 新媒体视域下高校意识形态安全面临的主要挑战

### 3.1 渗透与博弈:西方意识形态渗透的隐蔽化与智能化

新媒体成为西方价值观渗透的主渠道,其方式日趋隐蔽和智能。敌对势力不仅直接散布攻击性言论,更擅长利用文化产品、学术交流、生活消费等“软包装”,通过影视剧、网络游戏、社交媒体话题等潜移默化地影响青年学生的价值观。特别是基于西方价值体系训练的AI大模型(如ChatGPT),可能以“隐性双标”的方式输出带有偏见的内容,干扰学生的认知体系,甚至被用于生成抹黑中国形象的“假新闻”。这种技术加持下的意识形态博弈,使得传统的边界防御和内容过滤手段面临失效风险。

### 3.2 失序与失语:网络话语空间的复杂化与主流话语的弱化

新媒体环境下,信息传播呈现“碎片化”“圈层化”特征,舆论生成机制复杂多变。一些网络“大V”、自媒体为了流量,刻意制造和炒作敏感议题,散布虚假信息,容易引发校园舆情失序。与此同时,高校主流宣传平台有时存在内容更新慢、形式呆板、语言生硬的问题,“配方陈旧、工艺粗糙、包装不时尚”,导致对学生的吸引力不足,在激烈的注意力竞争中处于劣势,出现“主流失语、边缘发声”的困境。

### 3.3 失控与失范:新技术应用带来的监管盲区与伦理风险

“以AIGC、深度求索、元宇宙、区块链等为代表的新兴技术,在创造可能性的同时,也带来了前所未有的监管难题。”<sup>[1]</sup> AI生成的看似中立但内含价值观偏差的文本、难以辨别的伪造音视频,都可能成为意识形态渗透的新工具。虚拟空间中的交往行为更难追踪和规范。“此外,算法推荐导致的“信息茧房”效应,可能使部分学生长期沉浸于符合其偏好的非主流信息环境中,加剧价值观的极化与疏离。”<sup>[2]</sup> 高校现有的监管队伍和技术手段,在面对这些快速迭代的新技术、新业态时,常常显得力不从心。

## 4 新媒体视域下维护高校意识形态安全的路径构建

为系统应对上述挑战,本文提出构建“技术保障—内容优化—队伍培育—协同治理”四位一体的维护路径。

### 4.1 强化技术保障:构建智能精准的风险防控体系

(一)建设省级高校多模态信息监测共享平台:整合大数据采集、AI分析与自然语言处理技术,对主流微传播平台进行全天候动态扫描,构建动态敏感词库与语义风险识别模型,实现对文本、图像、视频的多维度内容风险研判。

(二)建立“规则初审—模型分级—人工复核”三级过滤机制:运用机器学习模型对海量信息进行风险分级,对高风险内容启动人工专业审核,平衡监管效率与准确性,避免“误伤”。

(三)研发应对新兴技术的专项监测工具:针对AIGC、虚拟直播、互动游戏等新场景,开发专用识别模块,并定期用最新舆情数据训练算法模型,确保技术系统的迭代升级能力。

### 4.2 优化内容供给:打造学生喜爱的正能量传播生态

(一)实施“以学生为中心”的精准内容生产:组建跨学科内容策划团队,通过数据分

析精准把握不同学生群体的信息偏好,生产理论通俗化、案例本土化、叙事情感化的思政产品。

(二)创新新媒体话语表达范式:将系统的理论体系转化为适合短视频、漫画长图、互动H5的轻量化内容矩阵。打造“青春叙事”系列,用青年榜样和革命先辈的青春故事引发共鸣。

(三)建立师生共建的内容引导机制:定期举办网络文化节、短视频大赛,鼓励学生参与正能量内容创作,并将优秀作品纳入学校资源库,形成“观看-互动-创作”的良性闭环。

#### 4.3 建强人才队伍:培育兼具政治素养与数字能力的生力军

(一)对教师实施“微传播与思政教育”能力提升计划:开设专题研修班,培训短视频创作、直播互动、舆情引导等实操技能,并将线上育人成效纳入考核评价体系。

(二)对学生实施分阶段网络素养培育工程:新生阶段开设“网络信息素养”必修课;中高年级通过“微传播工作坊”和“网络文明志愿者”岗位进行技能实训与实践锻炼。

(三)选拔培育学生“网络意见领袖”:从学生党员、骨干中选拔有网络影响力者,进行定制化培训,支持其运营优质自媒体账号,在朋辈圈层中发挥正向辐射效应。

#### 4.4 完善协同治理:健全权责清晰、运转高效的长效机制

(一)压实党委主体责任,明晰三级管理架构:强化党委统一领导,确保高校意识形态工作方向正确和整体稳定;明确宣传部统筹导向、制定政策与宣传指南,学工部门具体管理社交媒体账号、内容审核与师生互动,信息化部门提供技术支撑、数据安全与平台维护,各学院党委落实主责,负责本院范围内的意识形态教育、风险排查与问题处理;建立“谁主管谁负责、谁运营谁负责”的问责机制,通过定期督查与绩效考核,确保责任层层压实、问责到位,提升管理效能。

#### 参考文献:

- [1] 路坤皓,郝文斌.生成式人工智能引发高校网络意识形态风险:样态、诱因与纾解[J].陕西师范大学学报(哲学社会科学版),2025,54(04):174.
- [2] 刘伟兵.人工智能时代意识形态风险的生成逻辑与科学防范[J].河海大学学报(哲学社会科学版),2024,26(6):16.
- [3] 王浩业.新时代高校意识形态工作机制探究[J].思想教育研究,2024(01):125.

**作者简介:**姜华(1982—),男,江苏盐城人,副院长、副教授,研究方向:马克思主义理论。刘训坤(1995—),男,江苏盐城人,讲师、硕士,研究方向:马克思主义理论。

**项目信息:**江苏省高校哲学社会科学一般项目“新媒体视域下维护高校意识形态安全研究”(项目编号:2023SJSZ1207)。

(二)构建校内校外联动治理格局:高校应与属地网信、公安等部门建立常态化沟通机制,如定期召开联席会议、设立信息共享平台,及时交流网络安全动态与舆情信息;建立联合处置机制,针对突发舆情、网络安全事件或意识形态风险,实现快速响应、协同行动与资源整合;通过信息共享、风险共判、行动协同,形成内外联动、高效应对的治理网络,增强高校意识形态工作的整体性与协调性。

(三)建立基于数据的动态评估与预警系统:利用大数据技术收集师生在线行为、言论表达与参与活动等多维度数据,为师生建立“思政数字画像”,实时分析价值观倾向变化、识别潜在问题群体;构建意识形态安全风险预警模型,集成机器学习算法与趋势分析,实现对潜在风险的早期识别、等级评估与预警提示;并配套科学干预措施,如针对性教育引导、心理辅导或资源调配,确保风险及时化解,提升意识形态工作的前瞻性与精准性。

#### 5 结论

新媒体视域下维护高校意识形态安全,是一项关乎国家未来与民族复兴的战略性、系统性工程。“它既不是简单的技术管控问题,也不是纯粹的内容灌输任务,而是需要在深刻把握数智时代传播规律、青年学生成长规律和意识形态斗争规律的基础上,进行全方位的理念更新、体系重构和能力升级。”<sup>[3]</sup>本文研究表明,维护高校意识形态安全必须坚持技术赋能与价值引领相结合、内容创新与渠道拓展相结合、队伍培养与机制完善相结合。唯有构建一个适应性强、韧性足、反应快的综合治理体系,才能有效抵御各种风险挑战,牢牢掌握高校意识形态工作的领导权、管理权和话语权,将互联网这个“最大变量”转化为立德树人的“最大增量”,为培养担当民族复兴大任的时代新人筑牢坚实的思想根基。