

# 大学生转专业引发的思考：基于 2544 位学生的调查

程水英

浙江农林大学暨阳学院，浙江 绍兴 311800

**摘要：**通过对 2544 位大学生关于转专业的问卷调查，深入了解学生转专业现状及存在的问题。经统计分析后提出，学生转专业时要深入、全面了解专业的发展趋势，综合考虑自身兴趣爱好与社会需求，理性选择专业。学校要加强专业建设与改造，优化专业课程体系；要创新人才培养模式，开设以学生职业发展为导向的微专业；要提升管理水平，加强对转专业的指导，实行学分制管理，赋予学生“自由选课”的权利；明确转专业制度，确保每位学生根据自己的兴趣和职业规划选择专业。

**关键词：**学生；转专业；人才培养；职业规划

## 1 问题提出

2017 年，教育部修订《普通高等学校学生管理规定》，明确学生在学习期间对其他专业有兴趣和专长的，可以申请转专业。2018 年，教育部印发《关于加快建设高水平本科教育 全面提高人才培养能力的意见》，其中第 10 条明确要求“扩大学生学习自主权、选择权，鼓励学生跨学科、跨专业学习，允许学生自主选择专业和课程”。据第一财经日报调查，79.0% 的受访者有过转专业念头，很多大学纷纷推出灵活的转专业政策：在校生转专业原则上“不限定人数比例”、“完全自由”、“零门槛”。<sup>[1]</sup> 这些政策的实施，不仅体现了对学生个性化发展的重视，也反映了教育理念的进步。但同时也引发了一系列问题：学生转专业的动机和初衷是什么？为什么这么多学生要转专业？大学的专业建设、人才培养模式、转专业政策与学生需求之间是否存在供需矛盾、结构性矛盾？

## 2 研究设计与分析

### 2.1 研究对象与调查目的

本调查基于 H 大学申请转专业“零门槛”制度，以在校大学生为研究对象，采用问卷调查方式收集学生转专业的相关数据并进行统计分析。揭示学生高考填报专业的意愿、在校期间对专业的认知、转专业动机目的，探讨影响学生转专业的关键因素。一方面帮助学生做出理性的专业选择，另一方面为高校教育教学改革、优化学生转专业策略提供参考，提升学生专业需求与学校人才培养的契合度。

### 2.2 问卷设计

问卷设计主要涵盖以下四个核心维度：填报志愿时专业选择影响因素；在校期间对专业的认识；转专业的动机原因；转专业时期望得到的帮助。共收集有效问卷 2544 份，其中有转

专业意愿的 532 人。

### 2.3 问卷分析

2.3.1 入学前填报专业不能完全体现学生意志

调查显示，57.15% 的学生在入学前填报专业时与亲友商量，52.79% 的学生更倾向于听取亲友意见而非根据自身兴趣和职业规划做出决定。有 40.41% 在填报志愿后入学前产生了转专业的想法。相比之下，只有 40.61% 的学生表示是根据自己的兴趣和社会公认的热门专业做出的决定。

2.3.2 专业建设与改造的滞后影响学生学习兴趣

在对学生所学专业进行调查时，57.9% 的学生认为所学专业有待改造，15.37% 的学生认为太过陈旧，22.84% 的学生认为缺乏吸引力，60.42% 的学生表示对现在所学专业表示一般满意，只有 54.21% 的学生认为所学专业符合社会及时代特点。在有转专业想法的学生中，47.56% 的学生在大一时就考虑转专业。

2.3.3 就业前景是学生转专业主要考虑因素  
在对有转专业想法的学生（532 人）调查时，“就业前景不乐观，想转到就业更好的专业”占 73.87%， “对目前专业不感兴趣，缺乏学习动力”的占 58.83%。对于没有转专业想法的学生是因为“对目前专业已经有了一定的了解和兴趣，愿意继续学习”的占 65.36%， “担心转专业后跟不上学习进度，难以适应新环境”的占 53.53%。

2.3.4 学生获取专业信息渠道单一

调查结果显示，73.31% 的学生通过“网络信息（如专业论坛、社交媒体等）”获取感兴趣专业的信息，32.33% 的学生通过“老师、学长、学姐的介绍和推荐”获取，而通过咨询老师获取专业信息的比例较低，也没有提前学习目标专业的课程。

### 2.3.5 学生对转专业政策不够了解

在调查学生是否了解学校转专业的相关政策和流程时，“大概了解一些基本信息”的占55.08%、“只知道有转专业这回事，不太清楚具体政策”的占22.56%。学生认为学校在转专业方面“应开设更多专业介绍课程或讲座”的占63.72%，“提供转专业的学业规划指导”的占69.17%，“优化转专业的申请流程和政策”的占66.73%，“加强各专业的师资队伍建设的占46.24%。可以看出，大部分学生在转专业时期望得到学校的帮助。

## 3 大学生转专业原因分析

### 3.1 学生填报志愿时对专业缺乏必要认知

学生入学前填报专业志愿时，个人独立性相对较低，“与亲友商量”很大程度上是被动接受，表现出很强的他主性。学生在填报志愿时对专业的了解仅停留在表面，缺乏深入、全面的认识，对专业的课程设置、就业方向、专业发展趋势等缺乏深入了解，学生很难独立做出专业选择，往往依赖他人建议。在这种情况下，学生可能会放弃自己的想法，听从家长安排，从而导致学生在“填报志愿后入学前”就产生转专业的想法。

### 3.2 学生对所学专业不感兴趣

参与调查的学生中，60.42%的学生表示对现学专业表示一般满意，说明大多数学生对专业的认同感不足。随着大数据、人工智能、互联网技术等新兴行业的崛起，由于课程体系缺乏学科交叉、内容单一以及人才培养模式僵化等问题，学生对专业人才培养现实与心理预期落差很大，进而导致学生对所学专业不感兴趣，产生转专业的想法。

### 3.3 学生对专业学习缺乏系统认知

调查发现，学生对专业学习缺乏系统认知是较为普遍的现象，大部分学生通过网络信息获取对专业的认识，对专业的整体架构、涵盖领域以及培养目标缺乏深入了解。进一步分析表明，学生对专业认知的不足和就业前景的变化是转专业的主要驱动力。学生对专业课程体系缺乏系统性把握，不清楚每门课程在专业学习中的地位和作用，缺乏对专业课程之间逻辑联系和知识连贯性的整体认知。学生对所学专业对应的职业发展和就业前景感到迷茫，在选择时难以权衡个人兴趣与就业前景产生转专业的想法。

### 3.4 学生不了解学校转专业的相关政策和流程

学校在转专业政策和流程的宣传方面存在欠缺，导致学生获取转专业信息不足，无法及时了解相关政策。学生强烈希望学校开设更多

专业介绍课程或讲座、提供转专业的学业规划指导、优化转专业的申请流程和政策。这说明学校转专业宣传工作的不足直接影响学生的决策。此外，学生对转专业流程的复杂性存在误解，认为转专业手续繁琐，从而放弃尝试。转专业政策和流程在传达给各学院、班级时，可能出现信息失真、延误或不完整的情况，没有将转专业的详细信息准确、全面地传达给学生，或者只是简单提及而未深入讲解，导致学生对政策和流程的理解存在偏差。

## 4 大学生转专业引发的思考

在知识经济时代，学生转专业在很大程度上满足了学生的多元诉求，促进了学生的个性化发展，匹配经济社会需求。转专业政策是学校调整专业布局、提高人才培养质量的要求，也是对学生生涯发展意愿的回应。<sup>[2]</sup>学生对专业的认知、专业选择的理性、专业建设与发展水平、未来规划以及学校的转专业政策、对学生的引导等成为学生转专业的关键因素。

### 4.1 转变学生“盲目跟风”到“理性决策”

在当今多元化且竞争激烈的教育与就业环境下，学生按照自身特点、学习能力、兴趣爱好和未来愿景等选择专业学习，这对其未来的职业发展和人生道路有着深远影响。学生在选择专业时，应当了解当前和未来就业市场的趋势，在兴趣与就业前景间寻求平衡，不仅要关注短期就业前景，更应重视专业学习过程中的能力培养和长期职业发展规划，避免依赖片面口碑或短期排名。麦可思研究显示，专业与岗位相关度每提高10%，毕业生就业满意度上升7.2个百分点，这意味着学生不能盲目追求“热门专业”而忽视适配性的选择行为。同时，相对于专业选择，学生应更加注重专业学习，学生在了解专业的课程设置、培养目标、就业方向等信息后，确定职业目标，规划自己的学习和发展路径显得更为重要。

### 4.2 引导学生“认知偏差”到“价值认同”

学校要开设专业认识课程、职业生涯规划与指导等课程作为专业学习的前置课程，让学生进入专业学习之前了解专业的特点、发展趋势和社会需求，以便学生结合自己的长远规划做出更理智的专业选择决策。举办专家学者讲座、专业发展与前沿论坛、实际案例分析等活动，帮助学生深入了解专业领域的知识与应用，拓宽学生视野，激发学生对专业学习的热情。建立本科生导师制度，引导学生从专业认知到热爱专业。有关调研结果显示，63.4%的学生表示导师帮助其解读专业发展前景，提升专业认同感。<sup>[3]</sup>导师在长期指导过程中通过讲述自身经验、传递行业前沿动态、分析专业发展前景等多维度赋能效应，帮助学生理解专业价值，

增强学生的专业归属感。

#### 4.3 重构专业“专业本位”到“需求响应”

在高等教育大众化和产业转型升级的双重背景下,学校要建立市场需求响应机制、优化课程体系、完善评价反馈系统,不断加强专业建设与改造。一是强调市场需求导向与教育规律的平衡,结合市场需求动态调整专业设置,以适应快速变化的产业环境和教育发展趋势;二是注重传统专业转型升级与新兴专业培育的协同,紧贴社会经济发展实际,将有限资源投入到符合社会需求的专业,更好地满足学生对个性化学习路径的需求;三是突出专业课程体系与其他学科知识的交叉融合,既要打破学科壁垒,又要保持专业特色,培养既能深耕专业又能跨界创新的复合型人才。

#### 4.4 解决学生“就业担忧”到“多维适配”

调查结果显示,73.87%的学生转专业的动机是因为对“就业前景”的担忧,从而来应对未来的职业发展。解决这种担忧的主要途径要通过跨学科专业知识的学习和实践来强化自身知识结构。当前我国高校面向跨学科专业人才实施微专业教育,是我国高等教育教学改革的新探索、新路径和新挑战。<sup>[4]</sup>学校可以开设以市场需求为导向的微专业,让学生快速掌握专业领域的重点知识和实际应用能力。学校可以组织不同学科的教师、行业企业自主制定微专业课程体系,采用多种授课形式开展课程教学,突出因材施教和以生为本。同时,赋予学生微专业的课程选择权,应对学生的发展和未来职业需求,增强学生的就业竞争力,有效解决学生因对“就业前景”担忧的转专业动机。

#### 4.5 突破管理“管理约束”到“服务支撑”

#### 参考文献:

- [1] 金叶子. 人才培养模式迎来调整多所高校宣布“转专业自由”[N]. 第一财经日报, 2024-06-19(A06). DOI:10.28207/n.cnki.ndycj.2024.002265.
- [2] 苏强, 张东, 周健民, 等. 本科生转专业问题的调查分析[J]. 高等工程教育研究, 2016,(01):97-102.
- [3] 赵萌. 本科生全程导师制的价值意蕴及实践探索[J]. 北京科技大学学报(社会科学版), 2025,41(01):32-38.
- [4] 秦磊毅, 陈鹏. 高校微专业教育的概念特征、目的价值和发展策略[J]. 教育学术月刊, 2023,(12):96-103.
- [5] 顾建民, 江美芬, 黄亚婷. 高校学生转专业满意度及其影响机制[J]. 教育发展研究, 2022,42(03):15-24.
- [6] 严纯华. 科教融汇赋能拔尖创新人才培养[J]. 中国高教研究, 2025,(02):1-4.

**作者简介:**程水英(1978—),女,江西上饶人,助理研究员,研究方向为高等教育教学管理、大学生创新。

**项目信息:**浙江省高等教育学会高等教育研究课题:独立学院新生学业适应问题研究(编号:KT2025414)。

转专业政策与专业设置和人才培养模式息息相关,体现了价值取向和教育理念。<sup>[5]</sup>学校要实行学分制管理,赋予学生“自由选课”的价值取向,彰显以生为本的教育教学理念。高校要客观全面地宣传专业建设水平、课程结构体系、师资力量等,避免给学生造成误解和错误引导。制定转专业制度设计的目的、要求和条件,明确清晰、透明的转专业流程,避免学生转专业时“无据可依、有据不明”的行政意志替代政策规范。高校需要设立专门的学生转专业咨询窗口,为学生提供详尽的信息和咨询服务,帮助学生了解转专业的条件与流程。

#### 5 结语

在教育部关于学生转专业政策的指导下,各高校出台了相对宽松的学生转专业制度,旨在尊重和满足学生的个性化需求和兴趣爱好,提升人才培养质量。学生需要认真分析行业趋势做出转专业决定,避免盲目追“热”,既要着眼当下更要展望未来,规划长期的职业发展。尽管学生转专业已成为普遍现象,但这一现象折射出高等教育供需关系的深刻变革,需要我们对高等教育的人才培养模式、学科专业结构、教育教学管理等存在的问题进行理性思考。我们既要突破现有的人才培养常规模式,也要尊重教育发展规律、人才成长规律,开展有针对性的专门培养。<sup>[6]</sup>高校要进一步从学生成长成才和社会需求的视角引导学生理性选择专业,提升学生对专业的满意度和认可度,同时要不断提升教育教学管理水平,进一步完善转专业管理制度,落实以生为本的教育管理理念。