

“一带一路”背景下灾害应急信息在高校英语教学中的应用

熊 璨

四川交通职业技术学院, 四川 成都 611130

摘要: 在“一带一路”倡议持续推进与我国西部地区深度开发的战略背景下, 涉外灾害应急协作场景日益增多, 对具备跨文化应急沟通能力的高校人才培养提出了迫切需求。本文聚焦灾害应急信息在高校英语教学中的应用这一核心议题, 在充分吸收日本成熟健全的应急语言体系的基础上构建了以“需求导向、场景驱动”为内核的课程内容体系, 提出了“三级进阶融入—双场景迁移”的本土化教学路径, 并创新性地设计了“应急英语能力微认证”的新考核方式, 采用案例分析和行动研究相结合的方法, 探究了语言学习能力和应急素养培养相结合的教学方式, 直接为服务国家战略安全需要、为培养复合型人才提供参考依据。

关键词: 一带一路; 灾害应急; 英语教学; 高校教育; 跨文化交际

0 引言

“一带一路”推进及西部对外交流互动加深使我国在跨国工程项目建设、国际竞技赛会承办等方面面临越来越多的突发事件应对国际合作任务。然而, 当前高校英语教学普遍存在与真实应急场景脱节、教学内容滞后、评价体系缺失等问题, 难以培养出符合国家战略需求的具有应急英语交际水平的人才, 因此有必要从理论上研究怎样把灾害应急信息服务科学纳入高校人才培养中。通过借鉴学习日本灾害应急教育经验, 依托《大学英语》课程来探究这个问题。

1 日本高校应急教育特点

日本高等教育应急教育具有较强的操作性、综合性以及社会化的特点, 在于把应急管理的能力充分嵌入人才的培养过程之中, 特别是语言能力和应急反应的有效结合, 如藤田医科大学把“防灾士”的资格证书考试作为一门必修课, 不仅教授给学生灾害相关知识, 而且让他们精通英语等相关语言来进行逃生警告信息的通知以及跨文化的交流沟通; 立教大学以“陆前高田项目”, 把灾后重建活动融入英语课堂, 让学生用英语制作国际宣传资料, 发布灾难事故通报并进行相互沟通交流, 使得语言学习能够服务于社会发展和实际生活的应急需要; 东京言语教育学校更是加强情境化的演练设计, 带领学生参观防灾体验馆, 在地震、火灾等逼真的环境中进行多种语言指令接收及合作实施训练, 完成从语言接收到行动响应的过程。由此可见, 日本大学应急教育不仅是传授应急知识, 更是锻炼学生在真实的或者假想状态下具备的跨文化交际能力、迅速反应能力和团队合作能力, 形成了“学科交叉、场景驱动、语言赋能”的教育模式, 为灾害多发国家的高校应急语言

教育提供了具有操作性的示范。^[1]

2 国内应急英语教学现状

2.1 教学内容与课程体系的脱节与滞后

我国应急英语教育的内容设置以及课程融合严重滞后并且支离破碎。目前大部分高校英语课程体系仍然侧重于普及型英语或者应用型英语的学习研究, 很少有全面系统融入灾害应急这样一个特定领域语言学习的研究。虽然一些大学或者个人, 比如华北科技学院外国语学院编写过诸如《中日英应急管理词汇对照》, 来弥补相关术语的缺失, 但是这类成果基本局限于静止不动的词汇术语, 未将其发展成能灵活融入课程的教学资源和教学活动。应急英语的语言学习内容仅仅是以碎片的形式偶尔在一些泛读课本或者是课外阅读资料中出现, 缺少由浅入深的基础术语、场景表达再到文化交流的学习递进过程。更重要的是, 现有应急教育与我国发展战略当下的应急需求还无法很好匹配, 无法有效满足如“一带一路”倡议下的跨国工程项目、境外赛事安全保障以及西部自然灾害防控过程中所需的应急交流需求。教学用材大多数来源于日常生活环境或是外文书籍, 缺少针对“一带一路”周边国家的文化背景以及我国西部常发性的自然灾害事件(如地震、山洪、滑坡)进行的定制化、情境化教学资源。这就造成了学生学到的知识与今后可能会遇到的实际突发状况相差甚远, 不会运用所掌握的语言能力来应对突发情况。

2.2 教学方法与资源建设的单一性与实践缺失

就教师的教学方式及辅助手段而言, 我国高校应急英语教学偏重理论灌输轻实际应用的问题十分突出, 缺乏创新性的教学方式方法,

课上活动基本上限于传统的单词讲解、课文翻译以及句型训练等形式,缺少模拟应急突发事件的演练任务、体验活动的设计。比如,在课堂上很少针对以下情况进行应用技能的训练:如怎样听懂英语自然灾害报警信息并迅速做出反应、怎样在危急关头用英语求援或者组织撤离疏散、怎样结合不同文化背景,书写清晰准确的灾难速报等内容。相较于日本高校广泛采用的防灾馆实训、项目式学习(如立教大学的灾后重建项目),国内教学仍以教室为中心,与实践脱节。另外,目前国内可供应急英语教学的多媒体素材资源较缺乏:尚未形成完善系统的开放式的动态更新机制,可供教师查阅使用的真实权威应急语料、情境化的应急音视频文件及互动性练习软件等。虽然有一部分译编教材,但由于缺少针对教学目的的加工改造及任务设置,实用性较差。因此,缺少相应的教学辅助材料大大阻碍了教师们开展丰富多彩、切实有效的课堂活动,也对学生们从多个角度来构建“语言—情境—行为”的强联系感造成不便,从而影响到他们的学习质量和后续应用成效^[2]。

2.3 教学评价与能力认证体系的缺口与脱钩

目前我国在应急英语能力考核评价方面几乎是空白,缺少科学系统并且与涉外应急沟通实战能力相关的考核。现有的全国英语等级测试(如大学英语四六级)及日常学校的英语考试大多是以通用语言水平考试为主,注重语法、词汇及一般性的阅读理解、听力理解和写作,很少涉及检测学生在特定环境如应急场景下理解语言的速度、遵从指令的程度、跨文化信息对接能力等多个重要指标。考核体系与现实中的应急素养要求相距甚远,“学”与“用”的脱节现象明显。虽然有一些文章提出要**加强应急语言技能的学习**,但对于怎么考、考什么等问题少有切实可行的办法。既没有像日本“防灾士”的培训那样把多种语言指令交流作为主要考查内容之一,也没有建立起类似于本文提倡的“应急英语能力微认证”,进行阶梯式的能力考核。缺乏完善的考核机制让教育目的不再明确,教育成果无法得到准确检验,学生也丧失了学习的动力与满足感,久而久之不利于推动课程改革,也无法给企业单位提供关于毕业生应急英语交流能力的信任保障,不利于实现人才供需的良好对接。

3 “一带一路”背景下灾害应急信息在高校英语教学中的应用路径

3.1 打造以“需求导向、场景驱动”的双场景迁移应急英语教学内容框架

立足国家“一带一路”安全保障与西部灾害防控战略需求,要实现灾害应急信息交流与

英语教学的融合,首先需要建立一套紧随国家战略部署并紧密结合实际情况、以具体情境为导向的课程内容架构。这个架构的关键之处就是突破以往通用英语的局限性,把灾害应急英语作为一项相对独立的知识点来设置课程逻辑与教学目标。而这一架构的设计应当始于细致的研究,不仅需要**对高校学生的应急英语知识点及认知误区进行问卷调查、访谈问询**,更应该积极回应“一带一路”沿线工程建设和服务企业所面临的具体挑战,汇总归纳沿线国家和我国西部地区的主要自然灾害种类(比如东南亚地区的地震和洪灾、中亚地区泥石流和自然灾害等)、国际合作过程中遇到的各种突发事件(例如工程营区紧急疏散、国际救援队协同、重大体育活动的安全保障等),以及各国之间对于灾难风险的不同理解和交流方式上的区别等等。

针对以上问题,内容的设计应该围绕着“基础知识知识—区域特色知识—文化交流素养”三个层级展开,第一层面关注基础性的全球化急救通用词汇、国际通行的警报句子(可参考日本JMA的简短祈使句)、求助求援及应急命令等;第二层面结合“一带一路”地域特征、项目特性,比如为中巴经济走廊编制山体灾害防范英语公告、为中欧班列路线撰写铁路交通事故应急处置手册等等;第三层面培养学生跨文化背景下信息搜集、指令发布、协调配合等综合能力,在语言环境错综复杂的灾难现场该如何通过英语发出有效的求助等。该课程的内容重点是要与时俱进,要与外交部、应急管理部、走出去的企业等相关案例库对接,保证课程内容与不断发展的“一带一路”及西部大开发相匹配^[3]。

3.2 创新“虚实结合、任务引领”的沉浸式与模拟式教学模式

把突发灾害预警信息合理地渗入大学英语课堂,必须从教学方法的根本上改革创新,主要途径就是创设“虚实结合、任务驱动”的沉浸式或虚拟式的教学情境,在危机的真实环境以及多元跨文化的背景下进行语言学习。传统的课堂教学不足以让学生掌握灾害应对过程中所要求的迅捷灵敏反应及实战交流技巧,所以必须开展仿真式的任务型教学。“实”的方面可以借用校内外的实训基地,比如:消防、交通、地震单位等的安全教育体验中心;或是带领学生参加“一带一路”国际合作演练和安全志愿活动,亲身体验灾害应对中的语言交际。

而在“虚”的方面,应当积极采用各种现代化的教学手段,引进和利用虚拟仿真系统或软件。比如借助三维虚拟灾难现场(例如地震后的国际港口,洪水围困的跨境施工工地等),让学生们在这之中担任不同的身份(救援总指挥、医护人员、遇险外籍难民),必须通过一

系列真实的英语对话活动才能使事态进展(比如听懂并传达出警报信息,用英语安抚受伤患者,安排好各种物资的发放),利用VR/AR等技术进行模拟,可以保证安全经济的同时获得高密度的、反复性的练习。课程的设计应该以明确的任务链为主线贯穿始终,以一个个具体的突发事件任务来开展教学活动,例如“制作一份关于第一次发生跨境列车脱轨事故的初步英文报告”,把单词和词组学习、句型操练以及听说读写译等训练结合在一起融入这一任务当中去。老师的角色也不再是单纯的知识传授者,而是变成任务设计师、情境创设者及过程督导者等等,由此实现从“语言学习”到“用语言解决实际问题”的转变。

3.3 建立“能力认证、数据赋能”的精准化评价与反馈机制

为了使教学运用途径有效并且不断优化,需要制定一种与应急响应实践能力紧密联系起来、以合理数据为基础的细化测评反馈制度来补充和完善传统英语评价体系。此条路径的关键就是实施“应急英语能力微认证”,把抽象的整体语言素养分解成为可以观察、度量和鉴定出来的具体的行为能力标准。“微认证”的形式可采取类似于“铜、银、金”的递增模式,即从低到高依次分为对于术语的理解与识记、灾害应急英语单项任务的完成效度以及语境迁移下灾害应急英语表达与语言综合应用三个核心能力方面。“微认证”的测评方式也要多元多样:使用人工智能语音技术对学生的模拟警报收听到反应时间及理解正确性进行测定;采用人机交互界面保存学生进行虚拟任务过程中作出重要言语选择的过程;设置跨文化情境辨析题目考查学生的信息传达是否得体恰当^[4]。

参考文献:

- [1] 黄辉. “一带一路”背景下高校英语教育赋能中华优秀传统文化传播与语言服务新路径 [J]. 中国多媒体与网络教学学报(上旬刊), 2025, (08): 189-192.
- [2] 锚定三大方向 实施九项行动——助推“一带一路”自然灾害防治和应急管理国际合作走深走实 [J]. 中国应急管理, 2025, (06): 92-93.
- [3] “一带一路”应急管理青年交流项目外宾观摩中国安科院密云安科基地 [J]. 中国安全生产科学技术, 2024, 20(11): 59.
- [4] 杨佳雯. “一带一路”背景下高校商务英语专业人才创新创业能力培养研究 [J]. 现代英语, 2023, (06): 57-60.

作者简介: 熊璨(1990.01—), 女, 民族: 羌, 籍贯: 四川茂县, 学历: 硕士研究生, 职称: 讲师, 研究方向: 英语语言学, 英语教学。

项目信息: 国家民委“一带一路”国别和区域研究中心“日本应急管理研究中心”资助项目: 日本灾害应急信息英语表达机制及其在中国高校英语教学中的应用研究(课题编号: 2025RBYJGL-12)。

3.4 构建“持续更新、师生共建”的教学资源库

以上各种应用场景的持续开展都离不开强大的教学互动平台和可持续动态更新、可供师生共建的灾害应急轻量化教学资源库。这可以在一定程度上解决目前应急英语教学资源分散、师资不足的根本难题。教学资源库内容包括: 1) 语料库: 收录“一带一路”沿线国家官方对外发布的真实英文灾害警报、应急预案以及灾情汇报等文字及音视频资料并进行教学性标注(标注难词、地道表达、句型结构等); 2) 情景案例库: 针对不同类型的跨境应急情况进行教学案例包的设计, 包含背景设定、人物角色、学习目标、语言辅助用具与评估标准等等; 3) 多媒体素材库: 收集整理或创作信息图表、应急标示动画、模拟新闻片段以及虚拟仿真实境等多媒体材料。

4 结论

本研究通过系统构建“一带一路”背景下灾害应急信息融入高校英语教学的应用框架, 论证了“语言解析-教学转化”路径的可行性与创新价值。所提出的“三级融入式”的教学设计及“微认证式”的测评方式能有效解决教学脱离实际应用以及评估不够科学完善的问题。虽然该研究在试点范围内取得了较好的效果, 但是要进行更大规模的应用还需要更多的课堂教学经验积累以及信息化教育资源的研发。同时也要继续加强多机构间、多学科间的合作力度, 搭建和开发更大的公共应急语言学平台, 并且把灾害应急教学应用拓展到更大的范围和更多相关学科当中, 以此来促进我国应急语言服务体系的发展、为培养新时代背景下的国际复合型人才作出长期有力的支持。