

# 高技能人才培养产教融合“学社制” 简约成效评价研究

赵丽初 李婧瑄

青岛幼儿师范高等专科学校 山东青岛 266318

**摘要:**在国家发展战略不断加深、高技能人才需求不断扩大的大环境下,“学社制”作为一项新的产教融合模式,渐渐显示出冲破传统合作障碍的重要意义。学社制实践过程中主体协同效率低、培养目标定位不准等问题越来越突出。本文主要研究高技能人才的培养问题,从产教融合的角度出发,对学社制的评价途径进行系统的探究。对目前产教融合机制及学社制运行现状进行剖析,希望推进产教深度融合机制的改进完善,改善教育供给同产业需求之间的结构性矛盾,给区域经济高质量发展提供有力支撑。

**关键词:**高技能人才培养;产教融合;“学社制”简约成效

## 0 引言

在经济迈向高质量发展的时候,产业结构升级给高技能人才数量和质量提出更高的要求。产教融合是提高高等教育质量、促进就业创业的重要途径,也是建设现代职业教育体系的重要内容。目前我国产教融合还存在着校企合作不深、人才培养机制僵化和激励约束机制不健全等状况,很大程度上阻碍了高技能人才的培养效果。以学社制为载体的创新型育人模式,依靠跨界研学活动的设计、岗位导向课程的开发、校企协同机制的完善,能够冲破传统教育框架,给产教融合提供明显的发展可能。学社制的实践成果一方面可以弥补目前人才培养模式中所存在的不足,另一方面也可以给高技能人才的系统培养提供新的思路和可行的办法。本文从产教融合的发展趋势出发,结合学社制的实际运行情况,对学社制的评价进行有针对性的研究,并提出相应的改进建议,以促进我国高技能人才教育事业的新发展。

## 1 高技能人才培养产教融合及“学社制” 推行现状

### 1.1 产教融合政策体系日趋完善但落地效果 不足

近些年来,国家以及各地方各级政府陆续出台了诸多推动产教融合发展的政策文件。这些政策从战略上指明了高素质人才培养的目标方向,并且创建起完善的制度体系,把产教融合当作教育领域全面改革的重点任务之一。但当前存在执行力度小,资源分配不足、监管机制不健全等问题,导致政策实际实施效果不理想。目前的产教融合还处在浅层次的合作阶段,深层次的联动效应还没有形成,现实效果同预期目标之间存在一定的差距。

### 1.2 校企主体协同存在壁垒,人才供需错位 突出

产教融合的重要因素之一就是高校和企业之间存在着不同的目标导向。高等教育机构以教育规律为依据来改进人才培养体系,主要目的就是提高教学质量。企业资源分配上更看重短期经济利益和运营成本控制,在校企合作过程中很难达成深层次的协同整合。就高校而言,传统的教学模式有惯性影响,现有的人才培养方案大多依照学科逻辑来规划课程结构,不能很好地对接产业升级和技术变革的实际需求。从企业的角度来说,因为追求利润最大化的原则,在参与产教融合的时候积极性比较低,一般只把它当作缓解短期用工缺口的手段,把实习生当作低成本的劳动力来源,对企业资源投入(资金支持、硬件设施配置、资深专家团队建设等)采取冷淡的态度。上述的认知偏差又加大了理论知识和实践技能之间的差距,造成高技能人才的供给不能很好地适应产业转型的需求,使毕业生的职业化适应时间变长,职业技能水平也受到较大影响。

### 1.3 “学社制”试点推行初见成效但覆盖面 有限

部分高等院校已经探索出一种新的培养方式,即学社制,其基本特点就是创建以专业学社、行业学社为依托的组织架构,采用跨年级传帮带的方式并把课程与实践相结合的教学方式,较好地克服了传统班级制下存在的年级限制。在此模式下,高年级学生通过指导低年级同学开展实践活动,帮助在校学生掌握一定的专业技能,提升职业适应能力,积累相关实践经验<sup>[1]</sup>。目前该种教学方式还处在试点阶段,在全国范围内推广的范围也较小,大部分高校没有根据自身学科优势和产业发展需求来创建完善的社群学习体系。目前“学社制”运行效率受诸多因素影响,校企合作内容设计欠缺、行业专家资源短缺、实训基地共享机制不完备等状况

比较明显,这些状况既会影响到整个运行效果,又会妨碍相关经验在更大范围内的推广使用。虽然已有少数院校因为引进企业项目或者参加技能竞赛而取得了一些成绩,但是总体来说,“学社制”还需要进一步的优化和完善,才能实现规模化发展,并且给高等教育改革提供更具有普遍意义的参考范例。

#### 1.4 成效评价体系缺失,简约化评价亟待构建

目前产教融合、学社制育人模式还没有形成完善的标准化评价体系,现有的评价机制虽然包含了教学质量、竞赛成绩、就业率这些量化的指标,但是对校企协同的深度、人才培养的匹配度、产业服务的贡献度等重要方面缺乏足够的重视。此时现有的评价导向存在着较大的偏差。大部分高校依然沿用传统的教育评价方式,包含各种各样的量化和非量化的参数,不但加大了管理成本,而且不能准确地反映出学社制的实际效果。

### 2 高技能人才培养产教融合“学社制”的实践意义

#### 2.1 破解产教融合痛点,筑牢多方协同育人根基

学社制打破了高等教育机构同企业之间的传统隔阂,创建起校企协同治理、资源共享和复合型人才培养的综合平台。此种模式较好地解决了合作意愿偏差、浅表化的对接问题,并促使产教融合由浅入深的融合发展<sup>[2]</sup>。以产业岗位需求为导向的设计理念,在学生培养的全过程中起着核心的引导作用。经由校企共同制订育人规划、改善课程安排并把控教学质量,达成双方利益相平衡的双赢局面。以学社为纽带整合多方资源,院校侧重于理论知识的传授和师资队伍的建设,企业给予实践场地和技术支撑,承接具体的项目任务,政府凭借政策扶持和财政补贴来完善基础设施的建设,从而达到教育资源的市场化分配。建立长效沟通机制更具有现实意义,定期召开专项研讨会议,及时修改教学大纲的内容,不断加强校企合作网络的建设,真正解决教育与产业脱节的问题,保证职业培训与时俱进。

#### 2.2 创新育人模式,提升高技能人才培养质量

学社制教学模式是以跨年级传帮带、沉浸式全要素学习和实践岗位实训为运行机制,以理论与实践协调能力协调发展为目标的一种新型教学模式,是高技能人才培养模式。相比于传统的按年级、专业划分的班级制管理模式,该模式打破了传统的时间、空间限制,依靠高年级学生凭借自身丰富的实践经验来指导低年级学生,从而形成了协同探究的学习环境,很好地解决了由于师资力量不足而造成的教学覆盖

不充分的问题。同时采用泛在学习(核心是让学习融入生活、打破时空边界)的思想,利用数字化技术平台,让学生可以随时随地地获取课程资料、关注行业信息并展开线上交流,进而把零散的知识整合成系统的认知体系。各个环节都以岗位核心技能的培养为重心,结合企业实际业务流程、规范标准和技术要求进行模拟训练,使学生提前适应职业环境,提高学生的实践能力、问题解决能力、综合素质(职业道德、团队合作意识、责任感等)。“岗课赛证”一体化的人才培养方案一方面加强了育人目标同市场需求的对接,另一方面明显改善了教育教学的整体效能,促使毕业生迅速成为具有综合素养的技术人才<sup>[3]</sup>。

#### 2.3 赋能院校转型发展,增强办学核心竞争力

高技能人才培养过程中推行学社制同产教融合相结合的育人模式,一般都被认为是达成应用型人才培养目的、推进教育教学改革的主要方式。依托学社平台创建起校企协同育人长效机制,高校可以准确对接行业岗位需求,动态调整课程设置来适应技术更新和产业转型的需要,进而达成理论教学同职业技能培育的有机融合;经由促使教师深入到企业里实施实践锻炼,并吸纳行业精英担当兼职导师等途径,加速推进双师型师资队伍的建设工作,全面改进实践教学的质量水平。学社制有效地提高了实验室、实训基地的建设水平,依靠校企合作共建实习实训基地和承接实际工程任务,克服了传统实训资源的不足,提高了学校整体办学实力。在此情况下,学社制既有利于培养高素质的技术技能人才,提高毕业生的职业竞争力和社会认可度,又有利于学校形成鲜明的品牌特色和发展优势,在多元化的高等教育格局中形成独特的竞争优势,给院校的可持续发展提供强有力的保障<sup>[4]</sup>。

### 3 高技能人才培养产教融合“学社制”优化策略

#### 3.1 健全顶层设计,完善学社制政策保障机制

在国家战略的驱动之下,产教融合进入深化发展时期。应根据区域经济的特点以及高校的办学实际需要来建立一套完整的学社制配套政策体系,确定好政府、高校、企业三方在学社制运行过程中所起的作用及其利益分配方式。建立权责分明、有激励性的运行体系。就企业参与意愿不强而言,可以采取一系列的措施来加以解决,比如落实税收减免政策、设立实训场地建设补贴基金、推行荣誉表彰制度等等,从而提高企业在协同育人中实质性投入的程度。另外,为了保证校内制度变革的顺利进行,应该给予一定的专项资金支持,用以资助学社的

建设、课程的开发以及师资队伍的建设等各项工作。还需要建立分级监管和绩效考评制度,成立以行业专家、学术研究者、企业代表等为成员的评审委员会,定期对学社制运作效果展开专项调研,把评价成果融入高校教学质量评定体系和社会责任评价范畴当中,促使优质的主体得到更多的政策支持,推动整个行业水平的提高。学社模式依靠顶层设计以及支持网络的优化调整,很好地规避了合作过程中存在的各种风险,使学社模式朝着规范化、可持续发展的方向发展,助力我国产教融合迈向新高度<sup>[5]</sup>。

### 3.2 深化校企协同, 搭建多元化学社育人平台

建立校企协同育人机制的核心就是建立一种具有专业性、行业特色化的学社一体化运行体系。院校在规划之初要展开全面的产业链岗位需求调研工作,准确找到核心职业技能标准和人才培养目标,依照专业设置战略定位和发展目标来创建包含机械制造、电子信息以及现代服务等诸多方面功能模块的课程内容,达成课程内容同区域经济产业结构相适应的调整。同时引进企业高级工程师和技术骨干担任兼职教师,组建起一个复合型指导团队来共同完成教学方案的制订、实训项目的开发和教材的编写等工作,使行业最新的技术规范和企业文化元素能够融入到日常的教学当中。依托校企共建的资源,创建起虚拟仿真和实操训练相结合的综合实践基地,选择有代表性的工程项目或者定制订单任务作为案例支撑点,推进情景模拟式和问题导向型教学方法的运用,使学生把学术知识有效地转化为职场技能。定期派遣实习生到合作单位进行定向实习或者课题研究,在老手的指导下完成实际工作,从而达到全方位提高学生综合素质、增强就业能力的目的。

### 参考文献:

- [1] 孟皎. 多元办学模式下高技能人才培养路径建设研究 [J]. 现代职业教育, 2026, (08): 53-56.
- [2] 贾广敏. 思政引领·新质赋能·产教融合: 现代物流高技能人才培养研究与实践 [J]. 物流科技, 2026, 49(05): 166-168.
- [3] 郇杨, 唐爱民, 季馨怿. 基于人机协同对话关系的高技能人才培养: 样态、框架与路向 [J]. 教育理论与实践, 2026, 46(06): 18-24.
- [4] 尹熙. 产教融合视域下新能源汽车维修高技能人才培养体系构建研究 [J]. 汽车维护与修理, 2026, (04): 74-75.
- [5] 张喆, 王晨昕, 徐洁, 等. 新质生产力下智能建造高技能人才培养研究与实践——以陕西省开放型区域产教融合实践中心为例 [J]. 砖瓦, 2026, (02): 175-178.

**作者简介:** 赵丽初 (1984.11—), 女, 汉, 山东日照, 研究生, 副教授, 研究方向: 高校教育, 海洋旅游。

**项目信息:** 2023年度山东省教育研究一般课题, 应用型民办本科高校产教融合“学社制”体制机制创新研究 (课题批准号: 2023JXY109)。

### 3.3 优化运行模式, 激活学社制内生育人动力

创建完备的学社内部管理体系, 使用跨年级分层管理的办法, 依照学生技能水平和学术发展情况将其分成初级、中级和高级三个层次, 并构建“学长引领—导师引导—教师扶持”的协同育人途径。该模式目的在于改善校内外教育资源的配置状况, 减轻传统教育过程中存在的管理负担。融合泛在学习理念, 创建起线上线下一体化研学服务平台, 线上部分发布教学视频、操作指南以及实时问答功能, 打破时空限制来满足个性化自主学习的需求, 线下部分集中开展实训、技能比赛、科研项目等活动, 加强理论知识与实际操作的结合。创建系统的考核激励体系, 全面考虑日常表现、社会实践成果、专业认证证书、行业专家评价等各方面因素来对学生的量化打分, 并设置技术先锋奖、最佳团队奖等荣誉奖项来激励学生。同时需要定期对所进行的研学项目进行阶段性总结和评价, 根据反馈的信息及时对课程计划以及实施方案进行调整, 使研学项目的教育价值和影响得到进一步的提高。

### 4 结束语

综上所述, 产教融合是培养高技能人才的重要途径, “学社制”是教育的一种创新模式, 大大改善了传统的教育模式, 提高了人才培养的质量。学社制的实践探索显示, 在高技能人才培养中它具有特别的意义以及具体的实施途径。本文从现状分析、功能解读和案例考察三个方面入手, 对这一模式的主要内涵以及具体的运作方式做进一步的分析。展望未来, 学社制要强化政产学研协同机制的创建, 改善运行机制和评价指标体系, 促使它朝着深层次发展, 助力我国技能型社会创建取得实质性的突破, 给经济转型和产业升级提供充足的才能支撑。