

职业教育“五金”建设中思政元素嵌入机制与实践研究

孙 黎

山东外国语职业技术大学马克思主义学院, 山东 日照 276800

摘要: 新质生产力发展背景下, 职业教育“五金”(金专业、金课程、金教材、金教师、金基地)建设是提升核心办学能力、推动高质量发展的关键举措。但实践中“重技能轻素养”倾向仍未扭转, 技能培养与价值引领脱节制约育人质量。本研究聚焦二者深度融合, 系统探析理论逻辑、核心机制与创新策略。理论上, 二者育人目标高度契合, 工匠精神与职业伦理是核心价值支点; 实践中通过构建图谱化映射机制、开发双主线教材、推行双导师模式等, 实现思政元素系统性嵌入。创新策略包括大数据追踪思政素养、建立双维度学分银行、协同制定职业素养认证标准, 旨在培养适配新质生产力需求的高素质技术技能人才, 提供理论支撑与实践参考。

关键词: 职业教育; “五金”建设; 思政融合; 产教融合

1 职业教育“五金”与思政融合的理论逻辑

1.1 “五金”建设与思政教育目标的内在契合性

职业教育“五金”建设本质是以产业需求为导向, 全面提升教育质量与适配性的系统性改革,^[1]核心目标是“为社会培养更多高技能人才, 助力经济高质量发展”。^[2]这与思政教育“立德树人”根本任务内在统一, 均聚焦“培养什么人”, 致力于培育服务社会、贡献国家的全面发展人才。

“五金”各要素与思政教育目标天然契合: “金专业”对接区域主导与新兴产业, 专业设置与动态调整本身就是服务国家战略、响应社会需求的价值观传导;^[3]“金课程”为家国情怀、工匠精神等思政元素提供融入场域; “金教材”通过思政案例创新实现“思想道德教育和价值引领”; “金教师”的师德师风、教育家精神及“双师型”素养, 直接影响学生职业价值观塑造;^[4]“金基地”通过真实生产场景, 锤炼学生吃苦耐劳、精益求精等职业品格。综上, “五金”为思政教育提供具象化实践依托, 思政教育为“五金”注入精神内核。

1.2 工匠精神、职业伦理与技能培养的价值耦合

“五金”建设以技术技能提升为核心, 而精湛技能淬炼与工匠精神、职业伦理培育内在统一。工匠精神的敬业、精益、专注、创新, 与“金专业”对接产业的精准要求、“金课程”岗课赛证融通导向、“金基地”解决真实问题目标同构; 职业伦理倡导的诚信、责任等素养, 需在“金教材”案例、“金教师”言传身教、“金基地”仿真环境中内化。

技能传授与价值引领的融合枢纽在实践。

学生在“金基地”实操、“金课程”完成企业真实项目、“金教师”指导下参与技术革新时, 不仅要掌握“如何做”, 更要领悟“为何做”与“做到何种标准”。“五金”构建的高标准教学实践环境, 为工匠精神与职业伦理培育提供优质“土壤”, 推动思政教育从理论说教转向行动自觉。

1.3 职业教育“重技能轻素养”的实践困境

尽管理论融合逻辑清晰, 但当前“五金”建设中“重技能轻素养”的结构性困境突出,^[5]主要表现为三方面:

一是建设目标分离化。部分院校规划“五金”时, 以专业认证通过率、技能大赛获奖数、设备更新率等量化指标为核心考核内容, 将思想政治素质、职业道德等视为“软性指标”, 未纳入系统性设计, 导致技能培养与价值引领“两张皮”。

二是教学内容表层化。思政元素多生硬植入、碎片化附着, 未与专业技能、工作流程深度耦合, 对企业案例价值内涵、行业精神内核挖掘不足, 造成“有技术无思想”“有技能无素养”。

三是评价机制单一化。学生评价以技能熟练度、理论掌握度为核心, 缺乏对职业态度、劳动观念等素养的量化追踪; 教师考核中育人成效、课程思政质量权重低, 难以形成有效激励, 强化了对技能训练的片面关注。

2 思政元素嵌入“五金”建设的核心机制

要破解实践困境, 需构建思政元素向“五金”全过程系统性嵌入机制, 实现技能传授与价值引领同频共振。

2.1 技能模块与思政元素的图谱化映射机制

第一, 基于“金专业”对应职业岗位群解

构能力,绘制精准技能图谱,明确各阶段、各模块核心技能目标。第二,围绕技能点及对应工作场景,挖掘梳理思政元素,构建涵盖爱国主义、社会主义核心价值观等通用性元素与工匠精神、诚信品质等职业性元素的思政图谱。第三,建立两类图谱精准映射:针对不同技能模块核心要求与场景,明确思政元素嵌入触点与路径。例如,“精密零件加工”映射“精益求精、质量至上”的工匠精神;“新能源汽车故障诊断”融入绿色环保理念;“小组协作软件开发”对接团队协作、诚信伦理。通过图谱化映射,为教师提供清晰“技能—思政”融合导航,确保嵌入的针对性与精准性。

2.2 校企联合开发“双主线”融合教材机制

“金教材”是融合核心载体,需打破传统编写模式,组建校内骨干教师、企业技术专家、思政课教师、行业劳模代表组成的跨领域编写团队,开发“技能传授”与“价值引领”双主线教材。

(一)内容双主线构建。以企业真实生产任务、典型工作过程为主线组织技能内容,同时挖掘任务背景、行业发展、技术突破背后的奋斗故事与典型案例,形成并行价值叙事线,实现技能与价值同步传递。

(二)形式立体化创新。采用活页式、工作手册式新形态教材,开发数字化资源,除技术微视频、虚拟仿真教程外,嵌入工匠精神纪录片片段、企业社会责任案例访谈等融媒体资源,增强趣味性与思想性。

(三)活动融合化设计。构建“知识准备—任务实操—小组讨论—反思拓展”闭环学习链,在“反思拓展”环节设置价值讨论题、伦理辨析题,引导学生思考技术社会意义与职业责任,实现“做中学、思中悟、行中育”。

2.3 校企双导师协同育人机制

“金教师”是思政融合关键执行者,需拓展“双师型”建设内涵,构建“校内专业导师+企业技术/思政导师”协同模式。^[6]

(一)校内专业导师。提升自身技术实践能力,接受课程思政教学培训,主导课程设计,在理论教学与校内实训中有意识开展价值引导,实现知识、技能与价值塑造统一。

(二)企业导师分类配置。聘请技术骨干任技能实训导师,指导实操技能;专项聘请行业劳模、先进工作者任“企业思政导师”,通过分享奋斗故事、诠释企业文化、示范职业操守,开展沉浸式职业道德教育。

(三)协同机制建设。建立双导师常态化教研会商制度,协同开展备课研讨、实训设计与学生评价。企业导师带入行业动态、真实伦理困境,学校教师提炼转化为标准化教学资源,形成“产业需求—教学转化—价值传递”闭环,

确保价值引领不脱离实际。

3 实践路径与创新策略

为保障核心机制有效运行,持续优化思政融合效果,需依托数字化技术与制度创新,探索以下实践路径与策略。^[7]

3.1 大数据驱动的思政素养成长追踪路径

针对传统思政教育评价主观化、静态化、碎片化的局限,依托智慧校园管理平台与“金基地”实训教学信息化管理系统,构建多维度、全场景的数据采集体系。该体系覆盖范围既包含学生课程考核成绩、技能等级鉴定结果、实训操作过程日志等技能发展类数据,亦囊括思政实践课程参与度、志愿服务时长及成效、团队项目协作表现、在线学习社区价值导向言论、企业实习导师职业素养评语等思政行为类数据,实现对学生成长过程的全景式记录。

在完成多维度数据采集的基础上,借助机器学习算法、数据可视化技术等教育大数据分析工具,构建学生个体与群体层面的“动态化思政素养成长数字画像”。通过对画像数据的深度挖掘,精准捕捉学生在社会责任意识、职业态度养成、创新精神培育、团队协作能力等核心维度的发展轨迹、演变规律及潜在短板,并生成针对性的预警提示与个性化发展建议。教师与校企双导师可依据画像分析结果,对思政素养发展滞后的学生实施靶向干预,对表现优异的学生进行正向激励,推动思政教育从“大水漫灌”的粗放模式向“精准滴灌”的精细化模式转型,为职业教育育人质量的动态优化提供客观、科学的数据支撑。

3.2 “技能+思政”双维度学分银行制度

(一)突破传统以技能与知识学分为核心的评价框架,建立“技能学分”与“思政素养学分”并行共存、可累积转换的双维度学分银行制度,将价值素养培养纳入人才培养核心评价体系。

(二)学分获取多元化设计。技能学分主要通过课程考试合格、职业技能等级证书获取、技能大赛获奖、技术革新成果认定等途径获取;思政素养学分则采用“过程性评价+成果性评价”相结合的方式,学生可通过参与经学校认定的思政类实践项目,如小组合作创作法治情景剧剧本并进行短视频拍摄、小组共同完成“模拟政协委员提案”等方式累积学分,确保素养评价的全面性与公正性。

(三)学分应用场景拓展。将其作为学生评优评先、奖学金评定、优质就业推荐的关键参考依据,并设置思政素养学分毕业最低达标线,从制度层面倒逼学生重视综合素养提升;同时探索建立技能学分与思政素养学分的互补转换机制,允许学生在技能学分达标但思政素

养学分略有不足时,通过参与额外的思政实践项目补足学分,反之亦然,充分激发学生主动提升综合素养的内生动力。

3.3 政校行企协同的职业素养认证标准

针对职业素养评价缺乏统一规范、与产业需求脱节的问题,推动政府、院校、行业、企业(以下简称“政校行企”)多方协同联动,共同研制区域性、行业性《技术技能人才职业素养认证标准》,构建与新质生产力发展需求相适配的素养评价体系。

在标准研制过程中,坚持“政府引导、行业主导、院校参与、企业支撑”的原则:由教育行政部门、人力资源社会保障部门牵头统筹,明确认证标准的政策导向与基本框架;行业协会发挥桥梁纽带作用,梳理行业通用的职业伦理规范、质量标准与安全要求;职业院校结合人才培养实践,提出素养培养的可操作化指标;龙头企业深度参与核心指标设计,将企业岗位对职业态度、诚信意识、团队协作、创新潜力等素养的具体要求融入标准体系,确保认证标准的产业适配性与实践可行性。

学校依据认证标准,将职业素养要求分解嵌入“五金”建设各环节:在“金专业”建设中优化人才培养方案,在“金课程”设计中强化素养培育模块,在“金教材”编写中补充素养案例,在“金教师”考核中增加素养培育成效指标,在“金基地”实训中设置素养评价节点;企业则在招聘录用、岗位晋升过程中主动参考职业素养认证结果,优先录用认证等级较高的

毕业生,形成“培养标准—认证体系—就业衔接”的全链条闭环机制。通过建立社会公认的职业素养“通行证”,从根源上扭转“重技能轻素养”的育人倾向,推动职业教育人才培养与评价体系的系统性重构,实现“立德树人”根本任务与“技能报国”时代要求的实践统一。

4 结论

职业教育“五金”建设是新时代职业院校提升内涵质量、服务产业发展的历史使命,思政教育则是确保这一使命正确方向的灵魂工程。二者并非相互割裂的独立存在,而是相辅相成、深度融合的有机统一体。破解“重技能轻素养”的实践困境,需以理论逻辑为根基,厘清“五金”建设与思政教育的内在契合性;以核心机制为支撑,通过图谱化映射、双主线教材、双导师协同等路径实现思政元素有机嵌入;以创新策略为保障,依托大数据追踪、双维度学分银行、职业素养认证标准等手段优化融合效果。

未来“五金”建设应坚持系统观念,以价值引领为主线贯穿“金专业、金课程、金教材、金教师、金基地”各要素,实现整体性、适配性与层次性相协同。通过全方位、深层次、常态化的思政融合实践,培养更多兼具精湛技艺与高尚品格、适配新质生产力发展需求、堪当民族复兴重任的大国工匠与高素质技术技能人才,为职业教育高质量发展与教育强国建设筑牢根基。

参考文献:

- [1] 甘泗群. 新质生产力视域下职业教育“五金”建设的内涵、梗阻与发展路径[J]. 职业技术教育, 2026, 47(02): 48-52.
- [2] 施星君. 产教融合赋能高职“五金”新基建的逻辑与路径[J]. 浙江工贸职业技术学院学报, 2024, 24(3): 12-16.
- [3] 谭多宁, 李同同, 邓荣. 职业教育新基建“五金”: 结构逻辑、运行机理与生成路径[J]. 成人教育, 2025, 45(4): 71-77.
- 纪兆华, 黄杰, 张鹏. 基于大数据的职业教育评价助力“五金”建设研究[J]. 科技资讯, 2024(23): 18-21+26.
- [4] 程安妮. 教师评价素养的结构及发展: 国内外经验与策略[D]. 金华: 浙江师范大学, 2021.
- [5] 秦程现, 任永波. 职业教育“五金”建设的内在逻辑、现实样态与策略选择——基于扎根理论的质性研究[J]. 职业技术教育, 2024(29): 37-44.
- [6] 刘婷婷, 金明磊, 蔡连玉. 高职院校“双师型”教师专业能力建设之困与解: 基于大规模语料的质性研究[J]. 华东师范大学学报(教育科学版), 2025(4): 116-125.
- [7] 贾维强, 黄德桥, 黄小翠. 职业教育“五金”建设的系统逻辑与实践方略[J]. 2025(20): 6-11.

作者简介: 孙黎(1993—), 女, 汉族, 山东日照人, 讲师, 硕士研究生, 研究方向: 职业教育, 思想政治教育。

项目信息: 山东省职业技术教育学会 2025 年度职业教育科研课题(KYKT2025G064)。