ISSN：3080-2660
EISSN：3080-2679

产教融合视阈下高职院校体育专业协同育人机制研究

朱文昊

泰国格乐大学，泰王国曼谷 10220

摘　要：在“教育强国”与职业教育“双高计划”的背景下，高职院校体育专业亟需构建多元协同的育人机制。本文从组织协同、人才培养、资源共享、评价反馈等维度系统探讨协同育人机制的构建路径，提出建立“政府—行业—企业—学校”四位一体的组织架构，创新资源共享模式，构建多元动态评价反馈机制，形成高质量人才培养质量体系，为高职院校体育专业发展，培养高素质体育专业人才提供参考。

关键词：产教融合；高职院校；体育专业；协同育人

0 引言

为深入推进“教育强国”战略，教育部与财政部联合发布《关于实施中国特色高水平高职学校和专业建设计划（2025—2029 年）的通知》，提出建设高水平的高职院校与相关专业，提升高职人才培养质量和社会服务能力[1]。随着新一轮“双高计划”的正式启动，产教融合作为国家推进职业教育改革的核心战略，已被纳入《职业教育法》修订内容及职业教育发展规划，成为破解人才培养与体育产业需求脱节问题的有效路径[2]。当前高职院校体育专业课程体系与传统的育人模式难以适应新时代体育产业升级发展的需求。高职院校体育专业人才的培养应注重向多元化、实践化转型，构建体育专业协同育人体系[3]。本研究以产教融合相关政策与体育产业发展实际为立足点，探索高职院校体育专业协同育人路径，提高高职院校体育专业人才培养质量提供参考。

1 高职院校体育专业协同育人面临的现实困境

1.1 协同主体参与动力不足，合作深度有限

1.1.1 企业参与协同育人的主动性不强

高职院校体育专业协同育人需投入大量人力与物力，而企业受经营范围和规模、盈利空间的限制，参与协同育人的短期收益不显著，导致许多校企协同项目停留在基地共建层面，在融入体育专业教学改革方面未能深入开展合作[4]。

1.1.2 院校与产业目标错位

高职院校以人才培养质量提升与教育目标达成为核心导向，而体育产业主体更关注自身经济效益与短期用人需求，双方在合作中难以形成长期稳定的利益契合点，普遍存在“校热企冷”的现象。

1.1.3 政府机关与社会组织协同难度较大

政府机关在政策引导、资源统筹方面的功能发挥不充分，协同育人的专项扶持政策较少；同时，体育协会等社会组织的作用未能充分发挥，未能有效促进高职院校与社会体育资源的有效衔接。

1.2 协同机制不健全，运行效率不高

（一）协同沟通机制缺失，高职院校与企业的合作多依赖人际关系维系，多数未建立制度化沟通平台，导致行业需求与专业实践对接滞后，协同过程中的问题难以及时沟通解决[5]。

（二）风险管理机制不完善，在实践教学、实训基地建设等合作环节，双方职责权益分配难以实现合理均衡；在学生实训过程中可能出现的各种安全风险等情况，影响校企合作关系的稳定。

（三）协同管理机构设置不明确，高职院校体育系、教务处、学生处等多部门在协同育人中的职责存在交叉或衔接不畅问题；校企之间亦缺乏统一的管理与协调机构，导致工作流程繁琐，执行效率偏低[6]。

1.3 专业实践教学资源整合不足，协同支撑能力薄弱

（一）实践教学资源数量与质量不足，实践岗位与专业目标需求匹配度不高；校内实训的器材与设备数量不足，技术也比较落后，难以满足实践训练需求。

（二）协同育人师资团队协作能力不足，高职院校教师缺乏行业实践经验，而行业导师参与教学的时间有限，难以形成有效的“双师型”教学团队；由于组织管理体系不同，在教学资源、师资建设等方面的合作机制不完善，难以实现高效互补[7]。

（三）体育课程体系与企业实际需求脱节，高职院校体育专业课程体系更新较慢，未能及时融入体育的新标准与新技术；开发课程与教材建设方面的推进较慢，专业教学与行业实际要求存在差异[8]。

1.4 评价体系不完善，协同成效缺乏保障

（一）评价指标针对性不强，现有教学质量的评价，对于协同育人相关的实践能力评价指标较少，缺乏实践能力评价指标设计。

（二）评价过程形式化，评价多以后期总

ISSN：3080-2660
EISSN：3080-2679

结为主，缺乏动态监测与反馈，协同育人综合评价权重较低，评价结果的有效性不高。

（三）对于评价结果反馈与应用不够重视，评价内容与协同育人相关度较低，未能形成“评价—反馈—整改”的有效循环，成效提升不显著[9]。

1.5 政策与环境制约，协同育人推进力度不足

（一）专项政策支持较少，现有产教融合政策在体育领域的落地细则不够明确；同时，缺乏相关的财政补贴、税收优惠等措施，对体育行业的吸引力较低，难以调动积极性[9]。

（二）行业规范与认知存在偏差，部分领域职业标准不清晰，且多数企业对协同育人的重要性认知不足，缺乏主动参与意识。

（三）不同地区体育资源不平衡，区域间经济发展差异导致城乡及区域体育资源分配不均，进一步扩大了不同地区的差距。

2 高职院校体育专业协同育人机制的构建路径

2.1 组织协同机制

（一）政府主导协同育人机制的顶层设计，政府在协同育人机制中应承担政策供给与资源配置的核心职能，明确“政府引导、市场运作”原则，为协同育人提供制度保障[10]。在实践层面，地方政府统筹教育、体育、人力资源和社会保障等部门资源，建立区域体育人才需求数据库与产教融合项目库。

（二）加强与行业标准对接，发挥职业标准制定与人才需求传导的关键作用。通过《体育行业职业能力标准》等指导文件，推动高职院校专业标准与行业标准的动态衔接[11]。建立行业认证与课程学分转换机制，如将教练员资格、社会体育指导员证书等纳入实践考核体系，提高体育专业人才综合素养与能力。

（三）校企合作建设实习实训平台，建立产教融合的载体，对接区域体育产业升级需求，构建“教学—实践—开发”一体化平台；加强硬件设施改造与企业资金投入，建立专业实践教学体系，实现经济实体化运作，增强技术服务与企业深度参与，形成多层次的企业合作体系。

（四）整合专业教学实践资源，通过数字技术赋能、机制创新激活资源的效能，实现课程模块化、师资流动化、硬件共享化、服务社会化，形成“教学—实践—创新—服务”四位一体的体育专业实践教学体系。同时，构建“课程嵌入—双导师制—场景应用—评价反哺”的组织体系，系统整合行业资源[12]。

2.2 人才培养协同机制

（一）协同设计人才培养方案，建立以需求为导向的人才培养动态调整机制，多元主体共同参与专业建设，定期开展产业人才需求调研，共同制定体育专业人才培养方案，调整体育专业教学内容，实现专业教学与体育产业需求相对接。

（二）协同开发专业课程，开展行业、技术及岗位需求调研，明确专业定位与职业能力标准，确保课程开发的前瞻性与实用性[13]。确定体育专业课程的开发目标、责任分工及资源建设方案，将专业技能与职业素养评价纳入课程考核成绩，课程知识点与相关岗位标准相对应，同时将健康教育与课程思政融入专业教学。

（三）协同推进实践教学，通过政策激励与治理改革，构建“利益共享、责任共担”的校企命运共同体；以技术同步的实训平台和数字化资源打破教学与生产边界；将社区体育赛事运营、企业员工健身方案设计等纳入专业课程实践；同时组织学生到体育产业实训基参加实习实训，提升专业技能与职业素养。

（四）实施校企协作的“双导师制”为学生配置专业导师与企业导师，其中专业导师负责专业教学与生涯规划指导，企业导师担任岗位实践与实践操作指导。全程参与学生的专业技能实践指导，邀请行业专家、教练担任实践导师，培育学生精益求精的工匠精神。

2.3 资源共享协同机制

（一）构建一体化师资共建平台，聘请行业专家参加实践课程教学，安排教师到企业实践，实施教师研修计划；组织协同教学团队，进行集体研讨与备课。制定激励措施，将企业实践经历作为教师职称评聘的重要条件，提高教师参与企业实践的积极性。

（二）设施共享与优化配置，通过“政府投资 + 企业赞助 + 学校配套”模式，政府层面制定相关政策，搭建区域统一资源共享信息平台；院校层面建立专业资源联盟；企业层面深度参与共建实训基地，优先向院校开放。结合体育产业升级需求，动态调整体育资源布局，优先配置新兴智能化设施。推广“共享 + 租赁”的模式，完善制度、人才与技术保障体系。

（三）协同运营实训基地，政府出台相关政策，校企双方代表、行业专家代表共同组成协同运营机构，明确收益分配规则，划分各自的具体权责，制定安全风险处理预案、损耗补偿机制，设立协同运营基金；动态调整实训项目，将企业岗位要求转化为实训内容。

（四）建设信息资源共享平台，通过基础信息对接模块，建立“统一资源标签体系”实现校企资源智能匹配；建设专业课程慕课，整合企业岗位操作视频、行业技术标准等资源，实现“教学标准与企业规范同步更新”。开发“需求 - 资源可视化匹配”功能，通过云平台的学生数字画像系统，全程记录学生学习轨迹与成长数据，为个性化教学提供依据。深度服务模块实现线上流程化管理；开设专项通道，实现特色资源共享。智能化辅助模块应用大数据，分析区域体育人才需求与资源变化，自动推送精准数据信息，定期生成动态报告，为调整人才培养方案提供依据，实现人才供需精准对接。

ISSN：3080-2660
EISSN：3080-2679

2.4 评价反馈协同机制

（一）评价反馈协同机制的构建原则：⑴目标导向原则，要紧扣专业人才培养与企业需求相匹配；⑵多元主体参与原则，明确政府、学校、企业、行业协会的主体地位与职责；⑶闭环循环原则，确保形成“评价—反馈—整改—验证”的完整流程体系；⑷动态调整原则，根据行业技术迭代、企业需求变化更新评价指标。

（二）评价反馈与权责划分，学校制定评价反馈的具体指标、收集学生相关数据、落实整改措施。企业应提供实习实训岗位需求和标准，对学生的实践进行评价，反馈岗位适配情况。学生参加实践，需要总结反馈实习体验，参与评价校企协同育人的服务质量。行业协会制定统一的评价标准，对校企评价流程的规范性进行监督。

（三）评价内容与指标设计，从人才培养质量、协同过程、协同效果等多个维度进行评价。⑴人才培养质量，学生层面包括学业成绩、专业技能、职业素养、岗位实操能力、对口就业率；企业层面包括入职培训的周期、实践岗位任务完成情况。⑵协同过程质量，资源建设方面包括企业提供的器材设备与导师人数、专业与岗位技能要求的契合度；沟通效率方面包括校企协作沟通频次、双方需求的响应时间。⑶协同效果增值维度：学校开展课程认证、师资实践能力培养，提升专业建设水平；校企联合进行科研开发、增加专业人才储备等内容。

（四）评价方式与结果应用，采用定性与定量结合、过程性评价与终结性评价结合的方式，构建“体测数据＋技能考核＋健康档案”三维评价模型，将企业评价、行业竞赛、服务对象满意度纳入考核指标。

3 结束语

产教融合的制度创新是提升高职院校体育专业人才培养质量的关键路径，协同育人机制的构建是一项系统工程，需要形成“政府—行业—企业—学校”四位一体的组织架构；通过创新“课程共建、过程共管、成果共享”的培养机制，保障协同育人的过程与质量；通过构建教学资源共享平台，优化资源配置；通过完善“多元参与、多维评价、动态反馈”的质量保障体系，促进协同育人的持续改进。高职院校体育专业协同育人机制建设需注重数字化转型与可持续发展，深化体育专业群与区域产业集群的对接，形成“教育—人才—产业”三链融合的生态体系。坚持产教融合、协同创新的路径，培养具备良好专业技能、健全人格与社会责任的高素质体育人才，为教育强国与健康中国战略实施提供坚实的人才支撑。

参考文献：

[1] 教育部，财政部 . 关于实施中国特色高水平高职学校和专业建设计划（2025—2029 年）的通知 [EB/OL].https://www.csdp.edu.cn/article/4760.html.

[2] 邓德艾 , 李瑞 .“一带一路”背景下高职院校校企协同育人机制创新研究—基于产教融合与创新创业教育的双轮驱动 [J]. 中国就业 ,2025,(08):94-95.

[3] 范扬 . 传媒类专业产教融合中协同育人机制的构建与完善 [J]. 创新创业理论研究与实践 ,2025,8(12):173-175.

[4] 黄文武 . 演进韧性视角下高校产教融合价值链构建 [J]. 国家教育行政学院学报 ,2025,(03):68-76.

[5] 倪林 , 李艳南 . 产教融合视阈下高校应用型人才协同育人机制研究 [J]. 品位 · 经典 ,2024,(22):75-77+113.

[6] 邝海 .OBE 理念下应用型高校产教融合平台协同育人机制研究 [J]. 机械职业教育 ,2024,(08):1-6.

[7] 蔚衍娟 , 李春燕 . 产教融合背景下“双导师”协同育人机制的探索与研究——以重庆公共运输职业学院为例 [J]. 中国储运 ,2023,(03):198-199.

[8] 沈利民 , 熊集兵 , 林亿超 . 产教融合协同育人机制下高校实习实践模式探索 [J]. 黑龙江教育 (理论与实践),2023,(03):6-8.

[9] 高海英 . 基于产教融合、校企协同育人机制的探索与实践 [J]. 辽宁教育 ,2022,(22):51-54.

[10] 张国祥 . 高职院校产教融合校企协同育人机制创新与构建探寻 [J]. 改革与开放 ,2022,(14):68-72.

[11] 李杰 . 产教融合背景下高校创新创业教育协同育人机制构建研究 [J]. 教育与职业 ,2021,(15):73-77.

[12] 缪玲 , 曾祥跃 , 张新成 . 人工智能赋能职业院校产教融合人才培养的应用研究 [J]. 职教论坛 ,2025,(02):28-35.

[13] 李赛娟 .“双高”背景下软件技术类产业学院建设机制研究 [J]. 湖南邮电职业技术学院学报 ,2021,20(03):33-37.

作者简介：朱文昊（1999.1—），男，汉，江苏省盐城市，研究生，讲师，研究方向：体育教育。