

新时代高职院校思想政治教育实践育人的困境与对策探析

张燕丽

武汉软件工程职业学院, 湖北 武汉 430205

摘要: 新时代背景下, 高职院校思想政治教育承载着以“德技并修”的育人使命, 实践育人作为贯通思政理论与职业行动的关键载体, 对于塑造技术技能人才的价值自觉与实践品格具有重要意义。当前, 高职院校在推进思政教育实践育人过程中, 仍普遍存在认知偏差、体系松散、资源匮乏与师资薄弱等多重困境, 制约其育人实效。本文基于政策导向与实践观察, 系统剖析上述困境的生成逻辑, 进而从定位澄清、体系建构、资源整合与队伍赋能等方面提出协同优化路径, 以期为增强高职思政教育的感染力、针对性与融合度提供理论参照与实践指引。

关键词: 新时代; 高职院校; 思想政治教育; 实践育人; 困境与对策

0 引言

在全面建设社会主义现代化国家的新征程中, 职业教育作为国民教育体系与人力资源开发的重要支柱, 肩负着培养多样化人才、传承技术技能、促进就业创业的重要使命。高职院校学生作为技术技能强国战略的核心后备力量, 其思想政治素质、职业道德素养与工匠精神的培育质量, 直接关系到国家产业升级与高质量发展大局。实践育人作为思想政治教育的本质要求与关键载体, 是引导学生在躬身实践中深化理论认知、坚定理想信念、锤炼高尚品格、提升综合能力的根本途径, 对实现“知行合一”的育人目标具有不可替代的作用。

相较于普通高等教育, 高职教育以应用性、实践性为核心特质, 其人才培养过程更加强调与行业企业的对接、与职业岗位的适配。若思政教育仍局限于传统课堂理论讲授, 极易与学生专业学习、职业发展形成“壁垒”, 难以实现入脑入心的育人效果。因此, 探索深度融合专业实践、契合高职教育规律的思政教育实践育人模式, 不仅是破解当前高职思政教育“两张皮”难题的现实需要, 更具有重要的理论价值与时代紧迫性。因此, 深入剖析高职院校思政教育实践育人的困境, 探索针对性的优化对策, 对于推动高职院校思政教育提质增效、培养担当民族复兴大任的时代新人具有重要的现实意义。

1 新时代高职院校思想政治教育实践育人的核心内涵与价值

1.1 核心内涵

高职院校思想政治教育实践育人, 是指以立德树人为根本目标, 立足高职院校技术技能人才培养定位, 将思想政治教育贯穿于实践教学、志愿服务、创新创业、社会实践等各类实

践活动之中, 构建“理论+实践”“技能+素养”的协同育人模式^[1]。其核心在于打破传统思政理论教学的封闭性, 通过引导学生参与具体实践活动, 将马克思主义理论、社会主义核心价值观等思政内容转化为自身的思想自觉和行动自觉, 实现知识传授、能力培养与价值引领的有机统一。相较于普通高校, 高职院校的实践育人更注重与专业技能实践的深度融合, 着重在技能训练中融入思政元素, 培养学生的职业精神、工匠精神和职业道德。

1.2 时代价值

助力德技并修人才培养是实践育人的核心价值之一。高职院校的人才培养不仅要提升学生的技术技能水平, 更要筑牢学生的思想道德根基。实践育人通过将思政教育与专业实践相结合, 让学生在掌握技能的同时, 树立正确的世界观、人生观、价值观, 培养爱岗敬业、诚实守信、精益求精的职业品质, 实现“德技并修、工学结合”的培养目标。传统思政理论教学多以课堂讲授为主, 易陷入“空对空”的困境, 而实践育人为学生提供了理论联系实际的平台, 让思政内容从“书本”走向“生活”, 从“被动接受”变为“主动感悟”, 有效提升思政教育的吸引力和感染力^[2]。服务职业教育高质量发展也是实践育人的重要价值体现, 新时代职业教育强调内涵式发展, 实践育人作为思政教育的重要创新路径, 能够推动高职院校优化人才培养体系, 破解思政教育与专业教育“两张皮”难题, 为职业教育高质量发展注入精神动力。

2 新时代高职院校思想政治教育实践育人的现实困境

2.1 认知偏差凸显, 实践育人定位模糊

部分高职院校对思政教育实践育人重视不足, “重技能、轻思政”“重理论、轻实践”

倾向明显。院校层面多将核心精力投入专业建设、技能竞赛、就业率等显性指标,把实践育人当作“软任务”,投入有限且缺乏系统规划,未能全面融入人才培养全过程。教师层面认知误区突出,思政课教师常缺乏实践教学意识,固守传统讲授模式,难以衔接思政理论与实践场景;专业教师将思政教育归为专属职责,在专业实践中回避思政元素渗透,导致实践育人流于形式。学生普遍被动参与,将实践视为必完成任务,缺乏主动意识与内在动力,难以在实践中实现思想升华。

2.2 体系构建不完善,协同育人机制缺失

高职院校思政教育实践育人体系尚未成熟,碎片化、分散化问题显著。实践育人目标缺乏精准性,未结合学生认知特点、专业特色及职业需求制定分层分类目标,导致实践活动丧失针对性与系统性。实践内容同质化严重,多以志愿服务、红色基地参观等传统形式为主,内容单一、形式固化,与专业实践和职业场景融合不深,难以匹配学生个性化需求与职业期待。协同育人机制缺位放大了体系短板,校内各部门沟通协作不足、各自为战;与校外实践基地的合作流于表面,缺乏稳定支撑机制,校外资源难以激活,无法形成多元协同育人合力。

2.3 资源供给不足,实践育人保障薄弱

资源供给不足是制约高职院校思政实践育人的关键瓶颈,直接导致育人保障能力薄弱。校内实践资源匮乏,多数院校无专门思政实践场地及配套设施,现有设备陈旧老化,难以支撑多样化、深层次实践活动^[3]。经费投入存在明显偏向,多集中于专业实践,分配给思政实践的份额不足,无法覆盖活动组织、师资培训、场地建设等需求。校外实践基地建设滞后,数量有限、类型单一且行业覆盖窄,部分仅提供浅层参观机会,难以实现技能与品格的同步锤炼,育人功能弱化。科学评价体系的缺失,也无法对实践育人效果进行全面客观精准的评估。

2.4 师资队伍薄弱,实践育人能力不足

师资队伍是思政教育实践育人的核心支撑,当前高职院校实践育人师资存在结构失衡与能力不足等突出问题。思政课教师多为理论型人才,缺乏一线实践经验,难以有效指导学生开展实践活动;专业教师虽有丰富实践积累,却缺乏系统思政理论素养,难以在专业实践中自然渗透思政元素。专门指导队伍缺位、兼职教师占比过高,削弱了实践育人的专业性与稳定性。师资培训侧重理论和专业技能,缺乏实践育人专项培训,教师难以掌握实践教学方法。激励机制不完善,实践育人成果在职称评定、绩效考核中权重偏低,难以调动教师参与积极性。

3 新时代高职院校思想政治教育实践育人的优化对策

3.1 树立正确认知,明确实践育人定位

树立正确认知、明确实践育人定位,是破解高职院校思政教育实践育人困境的首要前提,需从院校、教师、学生三个维度协同发力。院校层面要强化顶层设计,摒弃“重技能、轻思政”的片面认知,将思政教育实践育人纳入整体人才培养方案,明确其核心地位,细化实践育人的目标导向、内容框架、实施路径及保障举措,推动实践育人贯穿学生入学适应、专业学习、实习实训至毕业就业的全流程。

教师层面需转变认知观念,通过专题培训、跨学科教研、实践观摩交流等形式,引导思政课教师跳出传统理论讲授框架,树立实践教学意识;系统提升专业教师的思政素养,明确两类教师的职责分工与协同机制,推动思政元素与专业实践自然融合。学生层面要强化引导激励,借助校园宣传、典型案例分享、实践成果展演等载体,传递实践育人对个人品格锤炼与职业发展的重要价值,破除被动应付心态,激发主动参与的内在动力,培育实践意识与责任担当^[4]。

3.2 完善体系构建,健全协同育人机制

完善实践育人体系、健全协同育人机制,是破解体系碎片化、协同缺位问题的关键举措,需兼顾内容构建与机制创新,形成内外联动的育人格局。内容体系构建上,立足高职院校专业差异化、学生成长阶段性特点,打造分层分类的实践内容矩阵,破解同质化难题。基础型实践聚焦思想引领,以志愿服务、红色教育、国情调研为核心,筑牢学生理想信念根基;专业型实践深度对接职业需求,将思政元素精准融入专业实习、技能训练、项目研发等场景,培育爱岗敬业、精益求精的职业精神与工匠精神;创新型实践侧重能力提升,通过创新创业大赛、社会实践课题研究、产教融合项目攻关等活动,激发学生创新思维与担当意识^[5]。

协同机制建设上,校内建立思政部门牵头、教务部门、二级院系、团委、学工处等多方参与的实践育人领导小组,明确各部门职责边界,通过定期会商、跨部门教研等强化协作,凝聚育人合力。校外深化与企业、社区、政府、科研机构的合作,共建稳定长效的实践育人基地,拓展多元化实践场景,推动校企、校地资源共享、优势互补,构建“校内协同联动、校外深度融合”的多元协同育人网络。

3.3 强化资源供给,夯实实践育人保障

聚焦校内校外双向发力,构建全方位、多层次的资源保障体系。校内资源建设方面,加

大专项经费投入力度,优先用于打造专门思政实践教学场地、更新适配的实践教学设备,同步系统开发思政实践教学资源库,整合优质实践案例、教学课件、视频素材等内容,为实践育人提供坚实物质与资源支撑。同时高效盘活现有资源,将实验室、实训中心、图书馆、校园文化阵地等纳入实践育人平台,打破资源壁垒,实现集约高效利用,最大化发挥校内资源的育人价值。

校外资源拓展方面,结合院校专业特色与育人需求,优化校外实践基地布局,拓展多元化合作场景,与企业共建“思政+技能”双育人基地,让学生在参与生产实践中感悟企业文化、锤炼职业品格与专业技能;与社区、红色教育基地、科研机构共建社会实践平台,丰富实践育人内容供给。此外,建立区域化实践育人资源共享机制,推动区域内高职院校、高职院校与普通高校间的资源互通互用,统筹整合优质资源,提升资源整体利用效能,为实践育人开展筑牢保障根基。

3.4 加强队伍建设,提升实践育人能力

从结构优化、能力提升、激励保障三方面发力,打造复合型育人队伍。结构优化上,聚焦“思政+专业+实践”培养目标,通过多元途径充实师资力量,引进具备思政素养与行业经验的复合型人才,吸纳企业技术骨干、社区工作者等兼职参与实践指导。推动思政课教师与专业教师双向互融,安排思政课教师深入企业一线参与实践锻炼,补齐实践经验短板;组织专业教师系统参加思政教育培训,夯实思政理论基础,明确两类教师协同育人职责,破解

能力错位难题。

能力提升上,完善常态化师资培训体系,将实践育人能力纳入核心培训内容,针对性开展实践教学方法、思政元素挖掘、实践活动设计等专项培训,通过校内外交流研讨、优秀案例观摩、教学实训演练等形式,助力教师提升实践教学水平^[6]。

激励保障上,健全师资评价激励机制,优化职称评定、绩效考核、评优评先制度,提高实践育人成果权重,对表现突出的教师给予表彰奖励与资源倾斜,破除“重理论、轻实践”的评价导向,充分激发教师参与实践育人的内生动力与工作热情。

4 结论

新时代高职院校思想政治教育实践育人是落实立德树人根本任务、培育德技并修技术技能人才的关键路径。当前,高职院校思政实践育人仍面临认知偏差、体系不完善、资源供给不足、师资队伍薄弱等现实困境,严重制约育人成效的充分发挥。破解上述困境,需高职院校统筹发力,通过树立正确认知明确育人定位、完善体系构建健全协同机制、强化资源供给夯实保障基础、加强队伍建设提升育人能力,推动思政教育与专业教育、实践教学深度融合,助力职业教育高质量发展,为培养担当民族复兴大任的时代新人提供支撑。未来,需结合职业教育改革趋势与学生成长需求,持续创新实践育人模式、丰富内容,推动思政教育在实践中落地见效。

参考文献:

- [1] 曹娜.立足高职教育特点增强党建与大学生思想政治教育结合的实践探索[J].源流,2024,(16):79-81.
- [2] 林超,杨方.高校“Z世代”思想政治教育模式创新与实践探赜[J].扬州大学学报(高教研究版),2024,28(03):83-91.
- [3] 许传洲,滕皓.协同、创新、融合:高校党建与思想政治教育工作的实践育人范式研究[J].宝鸡文理学院学报(社会科学版),2024,44(02):112-117.
- [4] 义崇宽.基于课程思政的大学生社会实践育人模式探究——评《思想政治教育社会实践教程》[J].教育理论与实践,2024,44(12):65.
- [5] 念黎.“三全育人”背景下高职院校思想政治教育实践探索[J].湖北开放职业学院学报,2024,37(01):110-112.
- [6] 刘文文.高校大学生思想政治教育实践育人模式的构建与创新[C]//延安市教育学会.第五届创新教育与发展学术会议论文集(三).南京林业大学,2023:586-593.

作者简介:张燕丽(1995.08—),女,土家族,重庆黔江人,硕士研究生,助教,研究方向:思想政治教育。

项目信息:2024年度武汉软件工程职业学院校级课题“新时代高职院校思想政治教育实践育人的困境与对策”(SEC2024008)。