

意识形态安全视角下高校思政教育的优化策略

束方宇

常州工学院, 江苏 常州 213032

摘要:全球化的推进, 网络技术的发展加剧意识形态领域博弈, 错误思潮渗透对高校思想阵地构成挑战, 亟需优化思政教育筑牢防线。本文立足意识形态安全视角, 探析高校思政教育融入的三重意义, 坚持价值塑造、实践赋能、风险防控三大原则, 从课程内容、教学方法、师资素养、教学载体、教学评价五个维度, 提出可落地的优化路径。研究旨在破解传统思政教育适配性不足问题, 推动意识形态安全理念深度融入育人全流程, 强化价值引领实效, 为高校筑牢思想防线, 为培育时代新人提供理论和实践支撑, 助力维护国家意识形态安全根基。

关键词:意识形态安全; 高校思政教育; 价值引领; 育人路径

0 引言

全球化浪潮和网络技术高速迭代深度交织, 意识形态领域的博弈正朝着隐蔽化、多元化方向演进。高校作为培育人才、引领思想的主要场域, 肩负着塑造青年正确价值认知, 夯实意识形态根基的职责, 思政教育的实施成效直接关联青年群体价值取向的塑造, 影响国家意识形态安全的整体稳固。新时代背景下, 高校立德树人工作的标准持续提升, 思政教育须突破单一课堂的局限, 把意识形态安全理念融入育人各环节、全流程。立足意识形态安全视角探索高校思政教育优化路径是抵御错误思潮侵蚀, 守护校园思想阵地的现实诉求, 也是提质增效思政教育, 培育合格时代新人的内在要求。

1 意识形态安全融入高校思政教育的意义

1.1 筑牢校园思想防线

高校思政教育将意识形态安全理念融入教学全过程, 识别各类错误思潮在校园的渗透路径。教师拆解思潮背后的逻辑陷阱, 结合青年学生认知特点传递正确价值观念, 帮助学生建立理性思辨能力, 从根源上抵制片面观点的误导。校园思想阵地的稳固并非被动防御, 而是依赖思政教育构建主动引领的认知体系, 使思想引导有力度的同时又有温度, 避免简单说教式灌输。课堂教学合理衔接校园文化建设, 形成意识形态引领合力, 大概率降低不良思潮滋生蔓延的空间, 为青年成长营造清朗的思想环境。

1.2 强化立德树人实效

意识形态安全融入为高校立德树人工作提供价值目标, 使思政教育跳出单纯知识传授的局限, 聚焦青年价值人格的完整塑造。思政教师立足意识形态引领需求, 重构教学内容的价

值逻辑, 将国家发展实践结合青年责任担当, 让价值引领自然渗透于知识讲解中。提升立德树人实效离不开意识形态层面的共识凝聚, 学生真正理解主流价值体系的内涵, 学生才能将个人理想融入国家发展大局。教师尊重学生的主体地位, 摒弃单向度价值输出模式, 以平等对话的方式产生思想碰撞深化认知, 实现行为自觉。

1.3 维护国家意识形态安全

高校思政教育的意识形态引领质量, 直接关系到国家意识形态安全的未来根基。青年学生是社会思潮的敏感接受者, 思政教育强化学生意识形态辨别力, 可阻断错误思潮向社会扩散。把国家意识形态安全需求转化为思政教育的具体内容, 能培育学生的国家安全意识, 使学生主动成为主流价值的践行者、传播者, 为国家输送有坚定价值立场的专业素养人才, 从源头筑牢国家意识形态安全的青年防线。

2 意识形态安全视角下高校思政教育的基本原则

2.1 价值塑造原则

高校思政教育以价值塑造为导向, 将主流意识形态内涵转化为可感知、可认同的教育内容, 避免空洞化价值宣讲。教师立足青年学生价值形成规律, 在教学中融入国家发展理念, 讲解社会核心准则, 帮助学生建立正确的是非判断。价值塑造注意差异性, 坚守主流价值底线, 尊重学生个体认知差异。教师将意识形态引领嵌入价值认知的形成过程, 帮助学生从内心认同主流价值体系, 进而转化为稳定的行为自觉。

2.2 实践赋能原则

思政教育须突破理论灌输局限, 以实践赋能强化意识形态的内化效果, 学生在实践体验

中深化价值认同。高校搭建多元化实践平台,将意识形态安全相关内容融入志愿服务、社会调研、主题实践等活动,使理论认知转化为实践能力。实践设计贴合学生专业特点,避免脱离现实的形式化实践。教师在实践过程中做好复盘,帮助学生梳理实践中的思想感悟,关联主流意识形态内涵。实践赋能的关键在于实现理论衔接实践,以理论指导实践,又以实践反哺理论认知,增强思想引领的说服力。

2.3 风险防控原则

高校思政教育要坚守风险防控底线,主动预判意识形态领域的潜在风险点,构建前置性防控机制。提升教师风险识别能力,捕捉校园生活中各类错误思潮的苗头,及时开展劝导。风险防控坚持预防为主、疏导结合,避免简单化封堵管控,过度限制反而引发逆反心理。高校建立联动防控体系,衔接思政课堂、校园管理、学生工作等环节,形成风险防控合力。防控工作要根据风险类型、传播特点调整应对策略,在守住意识形态安全底线的同时,保障学生正常的认知探索。

3 意识形态安全视角下高校思政教育的优化路径

3.1 优化课程内容,强化思想内核

高校以意识形态安全引领课程内容重构,摒弃内容堆砌的形式化调整,聚焦思想内核的精准渗透。思政教师系统梳理主流意识形态的要义,结合青年认知短板,存在的思想困惑,筛选适配的教学内容,避免脱离学生实际的理论宣讲,保留理论的严谨性,又采取通俗化阐释降低理解门槛,不宜追求理论体系的面面俱到而忽视思想引领。打破思政课程与专业课程的内容壁垒,推动意识形态安全相关理念融合专业知识,使价值引领自然嵌入专业教学各环节^[1]。建立课程内容动态调整机制,跟踪意识形态领域新变化,了解社会发展新实践,及时更新教学内容,剔除滞后表述。严格把控内容筛选的价值导向,杜绝模糊化表述,保证每一项内容设计都服务于思想内核强化。教师采用梳理理论逻辑、衔接现实议题等方式,增强内容的说服力,帮助学生在深化认知中筑牢思想根基,实现内容优化精准对接教学目标,避免思政教育流于表面,真正让主流意识形态扎根学生内心,为意识形态安全提供坚实的课程支撑。课程内容调整充分考量不同专业学生的认知差异,优化内容呈现角度,坚守价值底线,提升内容的适配度。

3.2 创新教学方法,激活课堂效能

高校思政教师突破传统讲授式教学的局限,以方法创新破解课堂吸引力不足、思想引领乏力的问题,使意识形态安全引领更具穿透力。教师立足学生认知特点,根据教学内容属性,灵活融合案例分析、情境模拟、小组思辨等多元方法,抛弃单一化教学模式带来的被动接受困境^[2]。情境模拟紧扣意识形态相关议题,搭建贴近现实的教学场景,激发学生沉浸式思考价值判断,进而决定行为选择,而非简单复刻理论结论。小组思辨设定明确的讨论边界,提出价值导向,鼓励学生充分表达观点的同时,教师做好引导,避免讨论偏离主题或陷入极端化认知。借助数字化教学工具搭建互动平台,实现线上实时交流,线下深度研讨,延伸课堂思想引领的时空维度。教学方法创新要规避形式化误区,不能为追求新颖忽视思想内核的传递,所有方法设计都应服务于意识形态引领,提升课堂效能的目标。教师提升方法运用的精准度,根据不同教学内容调整方法组合,使思想引导有深度,带动课堂互动的活跃度,让主流意识形态在思想碰撞中自然渗透,注重方法创新后的效果复盘,及时优化调整不匹配的教学环节,逐步形成兼具思想性、互动性与实效性的课堂教学模式,切实激活思政课堂的育人效能。

3.3 锤炼师资素养,夯实教学根基

师资素养的高低决定着意识形态引领的效果。高校要把师资素养锤炼作为思政教育提质的主要抓手,聚焦意识形态引领能力的提升,构建系统化培育体系,为教学根基筑牢人才支撑。思政教师主动强化理论素养,系统钻研主流意识形态理论,研究最新阐释,准确把握意识形态领域发展动态,避免因理论储备不足致使思想引领出现偏差。教师需同步提升政治判断力,在复杂思潮交织中坚守价值立场,仔细拆解错误观点的误导逻辑,为学生提供正确的认知指引。高校搭建常态化培训平台,结合意识形态安全教学需求,设置理论更新、方法精进、风险应对等专项内容,舍弃形式化培训带来的能力提升乏力的问题。建立师徒结对、同行互助机制,发挥骨干教师示范作用,帮助青年教师快速掌握意识形态引领的教学技巧,丰富实践经验。教师时常进行教学反思,定期梳理教学中的思想引领难点,有针对性的优化教学策略,不宜固守既有教学经验忽视能力迭代^[3]。强化师德师风建设,将意识形态引领责任融入师德考核,引导教师以自身言行传递主流价值,实现言传身教的统一,增强思政教学的思想说服力。高校完善激励机制,鼓励教师参与意识

形态相关课题研究,以研究促教学,持续夯实思政教育的师资根基,为意识形态安全融入教学提供有力保障。

3.4 融合教学载体,拓宽育人边界

多元思政教育载体的融合,能把意识形态安全引领延伸至课堂之外的全场景。高校打破单一教学载体的局限,推动思政教育载体多元融合,切实拓宽育人辐射范围,实现传统载体结合新型载体,坚守课堂教学载体的引领作用,充分挖掘校园文化、社会实践、网络空间等载体的育人价值,避免载体孤立运行引发的育人效能弱化。校园文化建设融入意识形态安全元素,采用主题阵地打造、文化活动设计等方式,营造浸润式价值引领氛围,让主流意识形态自然融入学生日常校园生活。网络载体的运用坚守价值导向底线,规范内容发布,严格传播管理,打造优质思政网络内容矩阵,破解网络空间错误思潮传播带来的冲击。建立载体融合统筹机制,压实各部门在载体运营中的职责分工,避免多头管理,也减少责任空转,达到不同载体的育人目标一致、内容衔接顺畅的效果。载体融合不宜追求形式上的全面覆盖,而应聚焦意识形态引领实效,根据学生群体特点,教育实际情况需求优化载体组合,提升适配性。注重载体间的内容互补,实现功能协同,让课堂教学的理论引导,校园文化的氛围熏陶,网络空间的互动延伸形成育人合力,突破传统育人边界,意识形态安全引领贯穿学生成长全过程^[4]。定期评估载体融合效果,有针对性的调整运营策略,剔除低效载体,持续优化育人载体体系,筑牢全方位意识形态引领防线。

3.5 完善教学评价,闭环提质增效

高校重构思政教育评价体系,立足意识形态安全引领目标,搭建全维度、闭环式评价框架,破解传统评价重结果轻过程,重知识轻价值的弊端。评价内容突破单一分数维度,兼顾理论掌握、价值认同、行为践行等核心要素,将意

识形态辨别力,主流价值坚守度纳入评价重点,避免评价内容脱节于育人目标。评价主体实现多元化拓展,整合教师评价、学生互评、自我反思与第三方评估,舍弃单一主体评价带来的片面性,提升评价结果的客观性,增加评价的公信力。评价方式注重过程性追踪,采用课堂表现记录、思想动态研判、实践成效复盘等方式,实时捕捉学生价值认知变化,而非仅依赖期末考核定优劣。建立评价结果反馈应用机制,将评价结论转化为教学优化的具体举措,弥补意识形态引领短板,形成“评价—反馈—整改—提升”的闭环链条^[5]。评价体系构建兼顾刚性标准与弹性空间,明确核心评价指标的底线要求,尊重不同专业、不同学段的教学差异,不宜采用一刀切的评价模式,效倒逼教学质量提升,推动思政教育从形式达标向实效落地转变。定期优化评价指标,结合意识形态领域新变化,了解教学实践新需求,剔除滞后指标,完善权重分配,保证评价体系始终发挥提质增效的导向作用,为意识形态安全融入思政教育提供长效保障。

4 结语

意识形态安全是高校思政教育的底色,也是高校育人的使命所在,筑牢校园思想阵地,培育坚定价值立场的青年群体,对国家长治久安具有深远意义。本文构建的“意义—原则—路径”研究框架,为意识形态安全与高校思政教育的融合提供系统性思路,各优化路径相互协同、闭环衔接。高校思政教育要立足时代变化,动态优化育人体系,摒弃形式化误区,聚焦思想内核传递,提升实效。未来仍需结合思政教育新实践持续深化研究,不断破解新问题、新挑战,让主流意识形态在青年心中扎根生长,为国家意识形态安全筑牢坚实的青年防线,彰显思政教育的时代价值。

参考文献:

- [1] 梁博闻. 媒体融合背景下高校意识形态安全与思政工作效能提升的标准化路径研究 [J]. 中国标准化, 2025, (22): 213-216.
- [2] 林海燕, 侍秋禹. 浅析提升高校思政引领力的价值意蕴与实践路径 [J]. 改革与开放, 2025, (14): 91-96.
- [3] 胡在东. 筑牢高校网络意识形态安全防线 [N]. 重庆科技报, 2024-11-21 (003).
- [4] 章道德. 意识形态安全教育融入高校思政课的理与路 [J]. 林区教学, 2024, (08): 9-12.
- [5] 赵繁, 管康康. 意识形态安全视角下高校网络思政教育体系构建研究 [J]. 甘肃教育研究, 2024, (04): 128-131.

作者简介: 束方宇 (1998.01—), 男, 汉, 江苏省泰州市, 助教, 硕士研究生, 研究方向: 思政教育。