

中高职衔接的困境检视与培养模式创新的实践路径探析

李运山 纪 振

常州工程职业技术学院, 江苏 常州 213164

摘 要:在现代职业教育体系建设中,中高职衔接是培养高素质技术技能人才的关键环节。近年来,我国通过制定多部政策性文件,为中高职衔接提供了制度保障。然而,中高职衔接仍面临教育断层、课程脱节、技能与企业需求不匹配、资源配置失衡以及政策执行困难等挑战。这些问题的解决需要创新培养模式,包括强化产教融合、优化课程体系、完善学分互认机制等。借鉴德国二元制、澳大利亚 TAFE 体系、美国社区学院和新加坡“教学工厂”等国际先进经验,我国中高职衔接可从产教融合、课程模块化、校企协同育人等方面进行本土化创新。在政策支持上,需健全法治保障、建立激励机制、加大财政投入、构建质量监控体系,并完善评估反馈机制。为深入推进中高职衔接,建议采取以下策略:1.创新校企协同育人机制;2.构建阶梯式实训基地管理体系;3.完善行业导师引进和培养制度;4.建立职业技能竞赛平台;5.打造校企共建的创业孵化体系。这些措施将有助于打通技能人才成长通道,满足产业升级对高素质技术技能人才的需求,为全面建设社会主义现代化国家提供有力支撑。

关键词:中高职衔接;产教融合;课程体系;校企协同;政策保障

0 引言

在全面建设社会主义现代化国家的新征程中,职业教育作为培养高素质技术技能人才、能工巧匠及大国工匠的核心路径,其战略地位与时代价值愈发凸显。近年来,我国高度重视职业教育的发展,特别是中高职衔接和现代职教体系的构建,出台了一系列重要制度和文件,为职业教育的改革与发展提供了坚实的政策保障。第十三届全国人民代表大会常务委员会第三十四次会议修订的《中华人民共和国职业教育法》强调“不同层次职业教育有效贯通,服务全民终身学习的现代职业教育体系”,实施中高职衔接的现代职教体系,有助于打通技能人才成长通道,提升职业教育质量,适应经济转型升级需求。^[1]2022年12月中共中央办公厅、国务院办公厅印发《关于深化现代职业教育体系建设改革的意见》,提出深化职业教育供给侧结构性改革,建立健全多形式衔接、多通道成长、可持续发展的梯度职业教育和培训体系的总体要求,为中高职衔接和现代职教体系的构建提供了宏观指导。^[2]习近平总书记多次强调职业教育的重要性,在对职业教育工作的重要指示中,他强调要坚持党的领导,优化职业教育类型定位,深化产教融合、校企合作,推进育人方式、办学模式、管理体制和保障机制改革,加快构建现代职业教育体系。^[3]这一重要论述为职业教育的未来

发展指明了方向,也为中高职衔接和现代职教体系的构建提供了根本遵循。实施“中高职衔接的现代职教体系”的重要性在于,它能够打通学生成长的上升通道,满足高技能人才宜早、宜长周期、宜贯通的培养需求,为全面建设社会主义现代化国家提供有力的人才和技能支撑。

1 中高职衔接面临的挑战梳理

1.1 教育断层问题:中高职培养衔接不畅

中高职教育体系之间存在明显的断层问题,主要表现在培养目标同质化、课程设置重复、教材内容不配套、教育教学效能不足等方面。中职和高职没有考虑系统性、递进性关系,缺乏统一的中高职课程体系和课程标准,导致课程体系针对性差,学生重复学习多,影响人才培养质量。中高职贯通中普遍缺乏一体化设计,存在课程内容重复交叉,平行课程居多,没有进阶式的螺旋上升体系。教学方法陈旧、方式手段单一,实践教学项目和设备落后于企业生产。^[4]这些问题导致中高职不同培养阶段技能训练重复,影响学生实践能力培养的递进和连贯。

1.2 课程脱节问题:课程内容滞后市场需求

当前教育体系中,中高职课程内容与市

场需求脱节现象普遍存在。中职教育偏重于基础技能培养,而高职教育则更侧重于专业技能的提升。然而,随着市场的变化和产业升级,企业对技术技能人才的需求日益多样化和高端化。课程内容的更新滞后导致学生毕业后难以迅速适应岗位要求,造成人才供需不匹配。此外,课程体系的封闭性使得教育内容与行业实践、技术创新脱节,学生缺乏解决实际问题的能力。这种脱节不仅影响了学生的就业质量,也制约了职业教育服务地方经济发展的能力。

1.3 技能匹配问题: 学生技能未达企业标准

在当前的教育体系下,学生技能与企业标准之间的不匹配问题日益凸显。中职学生主要掌握的是岗位初级技能和一些中级基础技能,而企业对于技术人才的需求则是多层次、多技能的。这种技能的不匹配导致了学生毕业后难以满足企业的实际工作需求,从而影响了学生的就业率和职业发展。高职学生虽然以就业为主要目标,需要掌握岗位中级和高级技能,但在实际教学中,理论与实践的脱节使得学生的操作能力和创新能力往往难以达到企业的标准。

1.4 资源分配问题: 区域教育资源配置失衡

教育资源分配不均是我国中高职教育体系中一个突出问题。在不同地区之间,东部沿海地区与中西部地区教育资源存在巨大差异。东部地区由于经济发展水平较高,教育资源相对丰富,而中西部地区则相对匮乏。在同一地区内,城市与农村之间教育资源分配同样不均衡,城市学校往往设施先进,师资力量雄厚,而农村学校则条件相对落后。重点学校和示范学校通常能获得更多政策支持和资金投入,而普通学校则相对边缘化。这种教育资源分配不均不仅影响了教育公平,也制约了中高职教育质量的整体提升。

1.5 政策实施问题: 政策落地执行难度大

政策支持是中高职衔接成功的关键因素之一,但其不足和实施难度对衔接效果产生显著影响。首先,政策支持不足可能导致资源分配不均,影响教育公平。例如,一些地区可能因缺乏政策倾斜而难以获得足够的教育资源,造成教育质量差异。其次,政策实施难度大,如缺乏具体操作指南和监督机制,使得政策难以落地。此外,政策与地方实际

情况脱节,导致难以满足特定地区和学校的需求。这些问题不仅阻碍了中高职教育的有效衔接,还可能导致人才培养与市场需求不匹配,影响学生的就业前景。^[5]

2 培养模式创新的必要性分析

2.1 适应经济需求: 产业升级催生新型技能人才

随着产业结构的升级和新技术的不断涌现,对技能型人才的需求日益增长,这要求教育体系能够快速响应市场变化,培养出符合经济发展需求的高素质技术技能人才。中高职衔接正是适应这一需求的重要举措,通过将中等职业教育与高等职业教育有效对接,形成一个连贯的教育体系。创新培养模式能够更好地将理论与实践相结合,通过工学结合、项目式学习等方式,使学生在掌握必要理论知识的同时,获得实际工作技能和经验。中高职衔接项目可以设计为从基础技能训练到高级技术应用的逐步提升过程,确保学生在中职阶段打下坚实的基础,在高职阶段进一步深化专业知识和技能,着力培养学生的创新能力和适应能力,使其能够适应未来职场的多变需求。

2.2 提升就业优势: 校企协同强化实操竞争力

创新培养模式对于提升学生的就业竞争力具有重要意义,而融入,能够进一步优化这一过程,为学生提供更为全面和深入的职业发展路径。通过创新培养模式,可以使学生更好地适应市场需求,增强其职业技能和综合素质。首先,创新模式强调实践教学与理论教学的融合,使学生在掌握专业知识的同时,通过实际操作提升技能水平。中高职衔接教育体系下,学生可从初级到高级逐步深入学习,确保理论与实践的无缝对接。校企协同育人模式的创新实践,为学生搭建了深度参与真实职场环境的实践平台,助力其提前完成职业素养与岗位能力的适配。中高职衔接教育项目可依托校企合作机制,系统构建实习实训体系,引导学生将理论知识转化为实际操作能力,在实践应用中深化专业认知、锤炼职业技能,实现人才培养与行业需求的精准对接。此外,职业技能竞赛的组织与参与,不仅能够锻炼学生的专业技能,还能增强其团队合作和解决问题的能力。^[6]中高职衔接教育鼓励学生参与各级各类竞赛,通过竞赛检验学习成果,提升实战能力。

2.3 促进教育均衡：贯通培养保障成长连续性

中高职衔接教育体系通过打通中等职业教育与高等职业教育之间的壁垒，为学生提供连续的教育路径。这种衔接不仅有助于学生根据自身兴趣和职业规划选择合适的学习方向，而且能够确保学生在不同教育阶段获得连贯的知识体系和技能训练。通过中高职衔接，可以进一步优化教育资源配置，实现教育公平，同时提升教育质量，为学生未来的职业发展奠定坚实基础。首先，通过创新培养模式，可以更好地满足不同学生的需求，实现教育资源的均衡分配。其次，创新培养模式能够提高教育质量。通过引入现代教育理念和新技术，如项目式学习、翻转课堂等，能够激发学生的学习兴趣 and 创造力，培养其批判性思维和解决问题的能力，这对于提升学生的综合素质和终身学习能力至关重要。^[4]此外，创新培养模式还有助于构建终身教育体系，实现教育的可持续发展。

2.4 增强体系弹性：模块课程应对产业快速迭代

在当前快速变化的社会和经济环境中，中高职衔接的教育体系灵活性与适应性尤为重要。通过模块化课程体系构建与个性化学习路径规划，学生可依据自身职业发展方向与兴趣偏好自主选择课程模块，这不仅增加了教育的个性化，也提高了学生的主动性和参与度。中高职衔接强调跨学科学习，有助于学生获得更广泛的知识视野和技能，增强他们适应不同行业和职业变化的能力。此外，与企业的紧密合作和实习实训机会，使学生能够在真实的工作环境中学习和应用知识，这种实践性的学习方式提高了教育体系的适应性和学生的就业能力。最后，中高职衔接的教育模式还应包括对教育政策和课程内容的定期评估与更新，确保教育体系能够及时响应社会和技术的变化，培养出符合时代要求的人才。^[5]通过这样的方式，中高职衔接不仅提升了教育体系的灵活性和适应性，也为学生提供了更加丰富和多元的学习路径，为他们的未来发展打下坚实基础。

2.5 奠基终身学习：成果认证支持职业发展

创新培养模式在建立终身教育体系中扮演着基石的角色。它强调教育的连续性和发展性，鼓励学习者在不同阶段接受教育，以适应快速变化的社会和经济需求。这种模式通过提供灵活的学习路径和多样化的学习机

会，这种衔接不仅使得个人能够根据职业发展和个人兴趣进行终身学习，还强调学习成果的累积和认证，确保学生在不同教育阶段获得的知识和技能能够得到认可和累积，为终身学习提供动力。^[4]此外，它还促进了教育与工作的紧密结合，中高职衔接通过校企合作、工学结合等方式，使教育内容与职业需求相匹配，提高教育的实用性和针对性。总之，创新培养模式为构建一个开放、灵活、持续的终身教育体系提供了坚实的基础，为学习者在快速变化的社会和经济环境中持续成长提供了有力支持。

3 国际衔接模式的启示探讨

3.1 德国经验：产教双元联动培养实用人才

德国双元制教育模式以其独特的校企合作和实践导向的教学方式而闻名。该模式将学校教育与企业实训紧密结合，学生在职业学校学习理论知识的同时，也在企业中进行实际工作，从而获得必要的职业技能和经验。这种教育体系强调学生的实践能力培养，使得学生毕业后能够迅速适应工作环境，满足企业的即时需求。^[7]德国双元制模式对中高职衔接的启示在于，它提供了一种有效的教育与职业实践相结合的路径。中高职教育可以通过借鉴双元制模式，加强学校与企业的合作，系统设计课程体系与实训项目。此举能够有效提升学生的职业技能水平与综合实践能力，显著增强其就业市场竞争力，从而实现教育供给与产业需求的精准对接及人才培养与岗位需求的无缝衔接。此外，双元制模式还强调了教育的灵活性和适应性，这对于中高职衔接教育体系的构建尤为重要。通过不断调整和优化课程内容，使之与企业需求和技术发展保持同步，可以有效提升教育的质量和效果。因此，德国双元制教育模式为中高职衔接提供了宝贵的经验和启示，值得我国职业教育体系借鉴和学习。

3.2 澳洲模式：TAFE 体系贯通职业进阶路径

澳大利亚的 TAFE 体系，即技术与继续教育学院体系，是该国职业教育的核心组成部分。TAFE 体系以其灵活性和实用性而闻名，提供了从基础技能培训到高级专业技能教育的广泛课程。TAFE 学院与行业紧密合作，确保课程内容与市场需求同步，学生毕业后能迅速适应职场。其成功经验在于资格

框架体系和“培训包”制度,实现了职业教育的标准化和全国通用互认,为学生提供了灵活的学习路径和终身学习的机会。^[8]TAFE体系还强调实践教学,通过工作实习和项目导向学习,增强学生的职业技能和实际操作能力。此外,TAFE学院与大学之间的升学协议,为学生提供了继续深造的途径,实现了职业教育与普通高等教育的衔接。^[9]这些经验对中国中高职教育体系的改革具有重要的借鉴意义,特别是在课程设置、产教融合、学分互认等方面提供了可行的参考模式。

3.3 美国实践:社区学院搭建升学就业立交

在美国,社区学院在中等职业教育与高等职业教育之间的衔接过程中,扮演着至关重要的桥梁角色。这些学院不仅致力于提供各种职业技能培训课程,而且为学生提供了继续深造的宝贵机会。社区学院通过与当地企业紧密合作,开设了一系列与市场需求紧密相连的课程,这些课程的设计旨在帮助学生获得宝贵的实践经验,从而显著提升他们的就业竞争力。除此之外,社区学院还承担着为学生提供转学教育的职能,允许学生将他们在社区学院所获得的学分转移到四年制大学,以便他们能够继续进行本科层次的学习。^{[4][10]}这种灵活多样的教育模式不仅满足了学生在学习上的多样化需求,而且为中高职教育的有效衔接提供了一条清晰且有效的路径。^[11]社区学院所承担的这种双重角色,一方面极大地促进了技术技能人才的培养,另一方面也为学生的终身学习提供了坚实的基础,充分体现了教育体系的灵活性和适应性。

3.4 新加坡范例:教学工厂实现产学研零对接

新加坡理工学院在校企合作方面有着丰富的实践经验,其“教学工厂”办学理念以紧密的产学研结合为特点,取得了显著成效。^[12]学院与企业建立了广泛的合作关系,共同开发课程、进行技术研发和人才培养。通过校企合作,学生能够在学习过程中参与到真实的工程项目中,提升实践能力和创新能力。同时,企业也能通过合作获得最新的科研成果和人才资源,实现双赢。新加坡理工学院的校企合作模式主要包括以下几个方面:一是共同制定人才培养方案,确保课程内容与企业需求相匹配;二是共建实习实训基地,为学生提供实践平台;三是开展技术研发合作,推动产学研深度融合;四是设立企业奖

学金和项目资助,鼓励学生参与企业项目。^[13]通过这些合作模式,学院培养了大量高素质技术技能人才,为新加坡经济发展做出了重要贡献。新加坡理工学院的校企合作模式为我国中高职衔接提供了有益借鉴。

3.5 国际启示:四国经验助推本土衔接创新

国际先进的职业教育模式为我国中高职教育体系的改革提供了宝贵的参考。德国双元制教育模式强调校企合作,为学生提供实践机会,我国可借鉴其经验,加强产教融合,提升学生职业技能。澳大利亚TAFE学院的课程设置和升学机制,强调以就业为导向的学习,不仅增强了学生的职业技能和实际操作能力,还为学生提供了继续深造的途径,实现了职业教育与普通高等教育的无缝衔接。我国可推广模块化课程,满足不同学习者需求,在课程设置上应更加注重实践性和针对性,同时建立有效的学分互认机制,为学生提供多样化的学习路径。美国社区学院作为中高职衔接的桥梁,其灵活的教育模式满足了学生多样化的学习需求,并为终身学习提供了平台。社区学院与当地企业紧密合作,开设与市场需求相关的课程,帮助学生获得实际工作经验,增强就业竞争力。同时,社区学院还承担转学教育职能,使学生能够将学分转移到四年制大学继续深造。这一经验告诉我们,中高职教育应更加注重与产业的对接,为学生提供灵活的学习和转学机会,促进其个人发展和职业成长。新加坡理工学院在校企合作方面的成功经验,为我国中高职衔接提供了有益借鉴。通过与企业共同制定人才培养方案、共建实习实训基地、开展技术研发合作以及设立企业奖学金和项目资助,新加坡理工学院不仅培养了大量高素质技术技能人才,还推动了产学研的深度融合。这启示我们,中高职院校应加强与企业的合作,创新人才培养模式,提高人才培养质量,提高教育与市场需求的匹配度,更好地服务地方经济社会发展。^[14]这些国际案例表明,构建有效的衔接机制、强化产教融合、提供灵活的学习路径是中高职衔接改革的关键。

4 政策支持与保障机制的构建

4.1 法治保障:立法规范衔接标准流程

完善中高职衔接的法律法规是推动职业教育协调发展的关键。首先,应制定和完善相关法律法规,明确中高职衔接的目标、原

则和实施路径,确保政策的连贯性和稳定性。^[14]其次,法律法规应强调中高职教育的连续性和互通性,为学生提供清晰的升学路径和职业发展指导。此外,还应加强对职业教育质量的监管,确保教育质量符合社会和经济发展的需求。通过立法明确各方责任,包括政府、学校、企业和行业组织,形成合力,共同推动中高职教育的有效衔接。

4.2 动力激发:多元激励促进创新发展

建立中高职衔接的激励机制对于促进中高职教育的有效衔接至关重要。激励机制能够激发中高职院校、教师和学生的积极性,推动教育改革和创新。首先,激励机制可以通过设立专项资金、奖励优秀项目和个人,鼓励中高职院校在课程设置、教学方法和人才培养模式上进行创新和改革。其次,激励机制能够促进教师专业发展,通过提供培训、学术交流和职称晋升的机会,激励教师提升教学质量和科研能力。此外,激励机制还能激发学生的学习动力,通过奖学金、竞赛和实习机会,鼓励学生积极参与学习和实践活动,提高职业技能和创新能力。^[14]总之,建立有效的激励机制,能够为中高职衔接提供持续的动力和支持,促进教育质量的提升和人才培养的优化。

4.3 经费支撑:加大投入优化资源配置

财政投入与资源保障政策是中高职衔接教育体系中的关键因素。增加财政投入能够显著提升教育资源的质量和数量,为中高职教育提供更加坚实的物质基础。这种增加的财政支持,可以用于改善教学设施,更新教学设备,提高师资水平,以及开发和实施更加符合市场需求的课程。通过这些措施,可以增强中高职教育的吸引力,提高教育质量,从而更好地满足社会和经济发展的需求。此外,财政投入的增加还能促进教育资源的均衡分配,缩小不同地区和学校之间的差距,实现教育公平。这种资源保障的驱动效应,不仅能够提升教育系统的整体效能,还能为学生提供更多的学习和发展机会,增强他们的就业竞争力。

4.4 质量把控:全程监控确保教育成效

建立健全中高职衔接教育质量监控体系首先应明确监控体系的目标,即确保教学质量,促进学生全面发展。监控体系应覆盖课程设置、教学过程、师资队伍建设、学生学习成效等关键环节,实现全过程、全方位的质量监控。^[15]其次,要构建科学的评价指标

体系,包括学生满意度、就业率、技能掌握程度等,以客观反映教育质量。同时,引入第三方评估机构,通过定期评估和不定期抽查,增加监控体系的公信力。此外,建立信息公开和反馈机制,将评估结果及时向社会公开,接受社会监督,同时将反馈信息用于教学改进。^[16]最后,加强内部质量保障体系建设,明确各级责任,完善激励和约束机制,确保监控体系有效运行。通过构建全面、科学的教育质量监控体系,可以有效提升中高职衔接教育质量,促进职业教育健康发展。

4.5 循环改进:科学评估完善反馈机制

教育质量评估与反馈机制是提升教育质量的关键环节。通过建立科学、系统的质量评估体系,可以对教育过程和结果进行全面监控和评价,及时发现和解决教育中存在的问题。评估机制应涵盖教学内容、教学方法、教学效果等多个维度,采用定量与定性相结合的方法,确保评估结果的客观性和准确性。^[5]同时,建立有效的反馈机制,将评估结果及时反馈给教师和学生,帮助他们了解自身优势和不足,调整教学策略和学习行为,实现教育质量的持续提升。此外,教育质量评估还应关注学生的全面发展,不仅要评价学生的知识和技能掌握情况,还要关注学生的创新能力、团队协作能力等非认知能力的发展,促进学生综合素质的提升。

5 衔接课程体系的关键点分析

5.1 标准对接:构建职业导向课程内容体系

课程内容与职业标准对接是构建中高职衔接课程体系的核心原则。课程设计必须紧密跟随行业发展趋势和职业岗位能力要求,以确保学生所学知识和技能与未来工作需求相匹配。首先,课程内容应基于职业岗位分析,明确各岗位的核心能力和技能要求,以此为依据设计课程模块和教学内容。其次,课程教学实施应突出实践性与操作性导向,综合运用案例教学、情境模拟、项目实训等多元教学方法,着力提升学生的实操应用能力与复杂问题解决能力。再次,课程体系应具有灵活性和动态调整机制,根据行业变化和技术进步,及时更新课程内容,保持教学内容的前沿性和时代性。最后,课程评价标准也应与职业标准相对接,通过职业资格证书、技能等级考核等方式,检验学生的职业能力是否达到行业要求。课程内容与职业标

准的有效对接,对于提高职业教育的针对性和实效性,促进中高职人才培养质量的提升具有重要意义。

5.2 教学融合:创新理实一体培养模式

实践教学与理论教学的有机融合是职业教育提升学生综合职业能力的关键。在中高职衔接体系构建过程中,需着力推进理论知识与实践操作的深度耦合,以此促进学生实操技能的娴熟掌握与理论认知的深度内化。这种融合可以通过以下几个策略实现:首先,设计课程时,将理论教学与实践教学有机结合,确保学生在掌握专业知识的同时,能够通过实践环节加深对理论的理解。其次,通过案例教学法,将企业实际案例引入课堂,让学生在解决实际问题的过程中学习理论知识。第三,加强校企合作,拓展学生实习实训与岗位实践平台,助力学生在真实职业场景中实现理论知识与实践技能的深度融合与灵活运用。最后,定期组织技能竞赛和项目实践,激发学生的学习兴趣 and 创新能力,同时检验理论与实践相结合的教学效果。通过这些策略,有效提升学生的职业技能和理论素养,为中高职教育的顺利衔接打下坚实基础。

5.3 学分优化:完善模块化学分互认机制

在中高职教育衔接的过程中,课程模块化与学分互认扮演着至关重要的角色。通过模块化课程设计,学习内容被细分为一系列相对独立的单元,这样的安排使得学生能够根据自己的兴趣爱好以及未来职业发展的具体需求,有针对性地选择适合自己的课程。这种灵活性和个性化学习方式极大地增强了学习的吸引力和效率^[13]。与此同时,学分互认机制的实施,确保了学生在不同教育阶段所获得的学分能够得到认可和转换,从而避免了重复学习的无效劳动,进一步提升了教育的整体效率。通过实施课程模块化和学分互认,可以有效地促进教育资源的共享,提高教育质量,并且为学生开辟了更多样化的学习路径,以满足社会对各类人才的广泛需求。^[9]此外,这种教育模式对于构建终身教育体系具有积极的推动作用,为学生的终身学习和职业发展提供了坚实的支持和保障。

5.4 课程革新:开发跨学科综合实训项目

跨学科课程的开发与实施是现代教育发展的重要趋势,它旨在打破传统学科界限,

培养学生的综合能力和创新思维。中高职衔接教育中,跨学科课程的开发与实施尤为重要,因为它能够帮助学生在不同教育阶段实现知识和技能的平滑过渡。首先需要明确教育目标,确保课程内容能够覆盖多个学科领域,同时保持内在逻辑性和连贯性。在课程设计上,可以采用项目式学习,让学生在解决实际问题的过程中,整合不同学科的知识 and 技能。此外,教师团队的构建也是关键,需要跨学科背景的教师共同参与课程开发,以确保教学内容的深度和广度。在课程实施阶段,构建科学的评估反馈机制同样重要,它能够教师提供实时数据支持,助力其动态调整教学策略、持续优化课程体系。然而,跨学科课程的开发与实施也面临诸多挑战,如师资培训、资源配置、学生接受度等,需要教育管理者、教师和学生共同努力,不断探索和完善。

5.5 体系升级:建立动态调整评估制度

在中高职衔接教育中,课程体系的动态调整与优化尤为关键。随着社会经济的不断变化和 market 需求的更新,教育内容必须及时反映这些变化,以确保学生能够获得与未来职业发展相匹配的技能和知识。动态调整课程体系意味着要对现有的教学内容、教学方法和教学资源进行持续的评估和更新,以适应新的教育目标和市场需求。^[17]这不仅涉及到课程内容的更新,还包括教学方法的创新和教学资源的整合。优化课程体系还需要考虑到学生的个性化发展,提供多样化的学习路径,以满足不同学生的需求。通过这样的动态调整和优化,可以提高教育的灵活性和适应性,为学生的未来职业生涯打下坚实的基础。

6 实施路径的纵深推进策略

6.1 模式创新:推进校企深度协同育人机制

通过建立中高职与企业深度融合的人才培养机制,可以有效提升学生的实践能力和就业竞争力。一种创新模式是“中高职衔接订单式”培养,企业根据实际需求与中高职学校合作,共同设计课程和教学内容,学生在学习过程中直接参与企业项目,实现学习与工作的无缝对接。^[13]另一种模式是“中高职衔接现代学徒制”,学生在学校和企业之间交替学习,通过师傅带徒弟的方式,使学生在实际操作中掌握技能。此外,中高职学

校与企业还可以通过共建实验室、研发中心等方式,促进学校教学与企业技术革新的紧密结合,实现资源共享和优势互补。这些模式的创新不仅能够增强学生的职业技能,还能为企业培养出更符合需求的高素质技术人才。

6.2 基地建设: 构建阶梯式实训管理体系

在中高职衔接的背景下,一个好的实习实训基地不仅要能够模拟真实的工作环境,还需紧密结合中高职教育的特点,确保学生能够在校内接触到行业的最新技术、掌握实用的操作流程,为将来的就业和职业发展奠定坚实基础。基地建设时,需综合考虑行业需求、技术发展、安全规范以及中高职教育的特殊要求等多方面因素。要确保学生能够在一个既符合实际工作需求又符合教育规律的环境中学习和成长。同时,实训基地的管理也至关重要。应制定严格的操作规程和安全措施,确保学生的人身安全、保障设备的正常运行,并维护良好的学习秩序。此外,基地还应紧跟行业发展和技术进步的步伐,定期进行设备更新和维护,不断提升实训条件。通过有效的建设和管理,实习实训基地将成为学生职业技能提升的重要平台,为中高职衔接教育培养出更多具备高素质和专业技能的技术技能人才,满足社会对技术技能人才的迫切需求。

6.3 导师选聘: 完善行业技术专家引培制度

行业导师制度的建立与完善在中高职衔接教育中对于学生培养具有显著的促进作用。首先,行业导师作为行业内的专家,能够将最新的行业知识和实践经验融入到中高职衔接教育的课程中,使学生能够紧跟行业发展的步伐,增强他们的职业技能和实际操作能力。其次,行业导师通过指导学生参与实际项目,有助于学生在中高职衔接教育阶段就理解理论与实践的结合,提升他们解决复杂问题的能力。此外,行业导师还能为学生提供职业规划和发展的指导,帮助他们明确职业目标,促进其职业素养的形成。最后,行业导师制度能够加强校企合作,为学生提供更多的实习和就业机会,从而增强他们在就业市场中的竞争力。

6.4 竞赛培优: 搭建职业技能展示提升平台

通过精心组织职业技能竞赛,学生能够

在模拟真实且贴近中高职衔接教育要求的工作环境中,应用所学知识解决实际问题,从而增强其职业技能和实际操作能力。竞赛过程中强调的团队合作和竞争机制,不仅有助于培养学生的团队协作精神和竞争意识,还能为他们未来在职场中脱颖而出打下坚实基础。^[13]此外,职业技能竞赛在中高职衔接教育中扮演着激发学习兴趣和创新思维的角色。面对竞赛挑战,学生能够发现自身潜力和存在的不足,进而产生自我提升和职业发展的强烈动力。对于学校而言,组织职业技能竞赛不仅是检验中高职衔接教育成果、推动教学改革的有效手段,还是促进学校与企业交流合作、共同培养符合市场需求高技能人才的重要途径。

6.5 创业扶持: 打造校企共建孵化支持系统

在中高职衔接教育的背景下,学生创业能力的培养同样受到了广泛的关注。特别是在在校企合作的框架下,中高职学生创业支持的重要性愈发凸显。校企合作模式为学生搭建了一个实践的平台,使他们有机会在真实的商业环境中验证和推行自己的创业构想。^[5]这种合作模式不仅能增强学生的职业技能,还能激发他们的创新精神和创业意识。支持措施包括提供创业指导服务,如邀请行业专家和企业家举办讲座和工作坊,分享他们的经验和知识;建立创业基金,为有潜力的创业项目提供资金支持;以及创建校内创业孵化器,为学生提供必要的资源和指导,帮助他们将创意转化为实际的商业计划。此外,校企合作还可以通过实习和项目合作,让学生直接参与到企业的运营和管理中,从而获得宝贵的实践经验。这种实践经验对于学生来说是非常宝贵的,因为它可以帮助他们更好地理解市场需求,提高解决问题的能力,并培养团队合作精神。

7 结语

中高职衔接是构建现代职业教育体系、打通技能人才成长通道的关键环节,虽面临教育断层、课程脱节、资源失衡等现实挑战,但在国家政策支持与国际经验借鉴下,改革方向清晰明确。破解衔接难题,需立足本土实践,以培养模式创新为核心,深化校企协同育人,推动课程与职业标准对接、理论与实践融合,依托模块化课程与学分互认增强体系弹性,辅以政策保障与质量监控筑牢根基。未来,随着改革纵深推进,中高职衔接

将实现从形式贯通到内涵融合的跨越,为培养高素质技术技能人才、服务经济转型升级、建设社会主义现代化国家提供坚实人才支撑。

参考文献:

- [1] 第八届全国人大. 中华人民共和国职业教育法 [EB/OL].(2022-05-01)[2025-01-13].
http://www.moe.gov.cn/jyb_sjzl/sjzl_zcfg/zcfg_jyfl/202204/t20220421_620064.html.
- [2] 国务院办公厅. 关于深化现代职业教育体系建设改革的意见 [EB/OL].(2022-12-21)
[2025-01-13].https://www.gov.cn/zhengce/2022-12/21/content_5732986.htm.
- [3] 央广网. 习近平对职业教育工作作出重要指示强调加快构建现代职业教育体系培养更多高素质技术技能人才能工巧匠大国工匠李克强对职业教育工作作出批示 [EB/OL].
(2021-04-14)[2025-01-13].<https://baijiahao.baidu.com/s?id=1696983156614845211&wfr=spider&for=pc>.
- [4] 秦慈枫. 基于共生理论的中高职贯通人才培养研究 [J]. 九江职业技术学院学报, 2023,(03):19-23.
- [5] 徐伟. 从形式一体化走向内涵一体化: 中高职贯通培养的新使命——中高职贯通培养交流会议综述 [J]. 中国职业技术教育, 2024,(10):88-95.
- [6] 牛国兴. 德国双元制高等教育模式: 发展趋势与成功关键 [J]. 中国职业技术教育, 2022,(36):82-91.
- [7] 沙其富. 澳大利亚职业教育成功经验及其启示——基于 TAFE 学院模式 [J]. 成人教育, 2020,40(06):89-93.
- [8] 胡慧慧, 曹石勇. 发达国家职业教育分段式人才培养模式及其对我国的启示 [J]. 教育与职业, 2020,(12):71-78.
- [9] 陈静, 曹春芳. 美国高校学分转换保障体系述评 [J]. 现代教育管理, 2016,(07):110-114.
- [10] 刘梅, 汪丹. 美国如何实现高等教育阶段的职普课程融通? ——以卑尔根社区学院与伯克利学院课程衔接体系为例 [J]. 中国职业技术教育, 2024,(18):85-95.
- [11] 陈旭彬. 德美澳新四国职业教育校企合作机制及启示 [J]. 中国培训, 2017,(18):43-46.
- [12] 王建虎, 张惠, 龚诗琴, et al. 从 PBL 到 OBE: 中高职衔接导向的人才培养模式构建 [J]. 教育理论与实践, 2022,42(33):24-28.
- [13] 刘磊. 我国职业教育贯通培养的实践审思 [J]. 苏州大学学报(教育科学版), 2023,11(02):71-79.
- [14] 刘晓燕. 基于 OBE 理念的高职院校“督评导”一体化教学质量监测体系研究 [J]. 中国职业技术教育, 2024,(02):90-95.
- [15] 王少华. 高职高专学校教育教学质量保障运行机制研究 [J]. 教育理论与实践, 2024,44(24):28-31.
- [16] 张红, 徐梦佳. 中高职一体化人才培养的现实分析与可行方向——以浙江省电子商务专业(3+3)为例 [J]. 中国职业技术教育, 2023,(34):76-84+95.

作者简介: 李运山(1981.09—), 男, 汉族, 江苏盐城人, 硕士, 副研究员, 研究方向为高职教育管理。

项目信息: 2024 年度江苏省教育厅高校哲学社会科学研究项目“以大数据应用为导向的高职院校教学质量‘督评导’一体化模式研究”(项目编号: 2024SJYB0970)。

江苏省职业技术教育学会 2025-2026 年度江苏职业教育研究课题“智慧职业教育视角的大数据技术在教学质量中的创新应用研究”(项目编号: XHYBLX2025008)。

常州工程职业技术学院 2024 年度教育教学改革研究课题“检验检测类专业课程中思政教育与职业素养的融合研究”(项目编号: 24JY005)。