

“课程思政”在高职院校职业教育教学中的价值

张 炼

湖北水利水电职业技术学院，湖北 武汉 430070

摘要：“课程思政”作为立德树人根本任务在教育教学中的具象化实践，与高职院校以“育匠”为核心的职业教育目标高度契合。高职院校职业教育不仅承担着传授专业技能的职责，更肩负着培育高素质技术技能人才的使命。本研究从“课程思政”与高职职业教育的内在契合性出发，剖析其在强化价值引领、塑造职业素养、提升教学质量、服务产业需求等方面的核心价值，探讨当前实践中存在的认知偏差、融合壁垒等问题，并提出针对性的优化路径，为高职院校职业教育中“课程思政”的深度落地提供理论支撑与实践参考。

关键词：课程思政；高职院校；职业教育；立德树人；职业素养

0 引言

在职业教育类型化发展的背景下，高职院校作为培养技术技能人才的主阵地，其教育质量直接关系到我国制造业升级、产业结构优化的战略进程。不同于普通高等教育，高职职业教育以“职业性”为核心特质，强调技能培养与岗位需求的精准对接，但这并不意味着忽视价值引领的重要性。相反，技术技能人才的职业忠诚度、职业道德水准、社会责任感，直接影响着行业发展的规范性与可持续性。

“课程思政”理念的提出，打破了传统思政教育与专业教学“两张皮”的壁垒，为高职职业教育实现“技能传授”与“价值塑造”的统一提供了有效路径。当前，部分高职院校对“课程思政”的价值认知仍停留在表面，将其等同于简单的思政元素堆砌，未能充分挖掘其在职业教育中的独特价值。因此，系统阐释“课程思政”在高职院校职业教育教学中的价值内涵，厘清其实践逻辑，对于推动高职教育高质量发展、培育符合新时代要求的“工匠人才”具有重要的现实意义。

1 “课程思政”与高职院校职业教育的内在契合性

“课程思政”的核心要义是将思想政治教育贯穿于课程教学的全过程，实现知识传授、能力培养与价值引领的有机统一。高职院校职业教育以培养面向生产、建设、服务一线的技术技能人才为目标，其教育教学过程天然蕴含着“育技”与“育德”的双重属性，这与“课程思政”的理念形成了深度契合。

从教育目标来看，“课程思政”以立德树人为根本，旨在培育学生正确的世界观、人生观、价值观；高职职业教育则以“育匠”为核心，致力于培养具备扎实技能与良好职业素养的人

才^[1]。二者在“育人”目标上高度一致，都是为了实现学生的全面发展。从教育内容来看，高职职业教育的专业课程中蕴含着丰富的思政元素，如机械专业的“工匠精神”、护理专业的“人文关怀”、财经专业的“诚信理念”等，这些元素与“课程思政”的价值导向天然相融，为二者的融合提供了丰富的载体。从教育场景来看，高职职业教育注重实践教学，实习实训、校企合作等场景为“课程思政”提供了鲜活的实践平台，能够让学生在技能实践中直观感受职业精神与道德规范，实现价值引领的“润物细无声”。

2 “课程思政”在高职院校职业教育教学中的核心价值维度

2.1 价值引领：筑牢技术技能人才的思想根基

高职学生正处于价值观形成关键期，职业选择易受外界影响，“课程思政”首要价值便是强化价值引领，助其树立正确职业理想与目标。一方面，通过融入行业发展历程、大国工匠事迹，引导学生将个人发展与国家战略结合，如新能源汽车专业讲授产业领跑历程与从业者故事，激发“技能报国”使命感与职业认同^[2]。另一方面，融入职业道德规范，以电商专业剖析虚假宣传等乱象为例，开展伦理讨论，让学生明确职业底线，树立“诚信为本”的职业价值观，筑牢思想根基。

2.2 素养塑造：培育符合产业需求的职业精神

产业升级推动企业对人才的需求从“单一技能型”转向“综合素养型”，严谨态度、协作能力、创新意识等职业精神成为选人用人的核心标准，“课程思政”在职业素养塑造中彰显独特价值。“课程思政”将工匠精神融入技

能教学,机械制造专业以“大国工匠”徐立平的精准坚守为榜样,引导学生在零件打磨中养成精益求精的习惯。针对现代产业的协作属性,计算机网络专业以网络工程建设为载体,让学生在方案设计、设备调试等分工中学会沟通担当。面对产业创新需求,工业机器人专业结合我国产业突破案例,鼓励学生优化程序设计以培养创新思维,实现职业精神与技能培养的深度融合。

2.3 教学提质:推动职业教育教学模式革新

“课程思政”并非教学体系的附加,而是职业教育教学模式的深度革新,能有效提升教学质量与育人实效。传统高职教育存在“重技能轻素养”“重理论轻实践”问题,教学内容与实际脱节,难以激发学生兴趣,课程思政则以学生为中心破解这一困境。例如,护理专业结合南丁格尔誓言与抗疫事迹,讲解护理操作中的人文关怀;建筑工程技术专业以汶川地震案例强调工程质量,让学生在学技能时树立职业理念^[3]。这种“知识+价值”的教学模式,能通过情感共鸣推动学生从“要我学”转向“我要学”,同时促使教师从“技能传授者”转变为“综合育人者”,全面提升教学能力与质量。

2.4 产教融合:搭建校企协同育人的桥梁

产教融合是高职教育的核心模式,也是“课程思政”落地的重要场景,其能将企业职业文化与价值理念融入教学,搭建校企协同育人桥梁,实现教育与产业同频共振。企业作为人才需求终端,对职业素养的要求最直接,“课程思政”正以此为切入点推动校企联动。通过邀请企业骨干参与课程设计,将企业规范与文化融入课堂,如机械专业引入“6S管理”、物流专业渗透“客户至上”理念,让学生在实训中养成职业习惯^[4]。同时,“课程思政”引导企业共建实训基地、开发课程,将企业资源转化为育人资源,实现校企“育德”“育技”协同发力,提升人才培养的针对性与实效性。

3 “课程思政”在高职院校职业教育教学中的实践困境

3.1 认知存在偏差,价值定位模糊

部分高职院校对“课程思政”的价值认知存在偏差,将其简单等同于“思政课程”的延伸,认为“课程思政”是思政教师的职责,与专业教师无关;还有部分教师将“课程思政”理解为在专业课程中生硬插入思政口号、红色故事,忽视了其与专业内容的内在关联性。这种认知偏差导致“课程思政”在实践中难以融入职业教育的核心环节,价值作用无法充分发挥,难以形成持续的育人效应。

3.2 融合缺乏深度,育人效果不佳

“课程思政”的核心在于“融合”,但当前部分高职院校的实践存在“表面化”“形式化”问题。一方面,思政元素挖掘不够深入,大多停留在行业英雄事迹、职业道德口号等表层内容,未能结合专业知识的逻辑体系,挖掘其背后蕴含的价值理念与思维方法;另一方面,融合方式单一,多采用“教师讲解+案例展示”的传统模式,缺乏互动性与体验性,难以激发学生的情感共鸣。

3.3 师资素养不足,支撑能力薄弱

教师是“课程思政”落地的关键主体,但当前高职教师队伍的素养难以满足“课程思政”的教学需求。部分专业教师缺乏系统的思想政治教育理论培训,对思政元素的识别、挖掘与转化能力不足,无法将思政内容与专业教学有机融合;部分教师的职业教育理念滞后,仍以知识传授为核心,缺乏“价值引领”的意识与能力,难以提升“课程思政”的教学水平。

3.4 评价机制缺失,保障体系不完善

科学的评价机制是“课程思政”持续推进的重要保障,但当前高职院校大多缺乏针对“课程思政”的完善评价体系。在评价内容上,多以教学计划是否包含思政元素、课堂是否提及思政内容为标准,忽视了对学生价值素养提升、职业精神培育等育人效果的评价;在评价方式上,以教师自评、学校检查为主,缺乏学生评价、企业评价等多元主体的参与;在评价结果应用上,未将“课程思政”教学成效与教师绩效考核、职称评定等挂钩,难以激发教师的参与积极性^[5]。

4 “课程思政”在高职院校职业教育教学中价值实现的优化路径

4.1 树立正确认知,明确价值定位

推动“课程思政”落地,首要在于树立正确认知与明确价值定位。高职院校需通过专题讲座、教研活动等强化理念宣传,让全体教师认清“课程思政”是“三全育人”的重要路径,专业教师同样肩负价值引领职责,打破“思政教育仅为思政教师任务”的认知误区。要将“课程思政”与高职“育匠”核心目标紧密绑定,围绕职业素养培育、职业精神塑造设计教学内容与环节,避免将其与专业教学割裂。同时需制定“课程思政”中长期发展规划,将其系统纳入学校整体育人体系,明确教务处、二级学院、专业教师等各主体的职责分工,构建上下联动、协同推进的工作格局,为“课程思政”在职业教育中的扎实推进筑牢思想与制度基础。

4.2 深化融合路径, 提升育人实效

深化“课程思政”融合需从内容、方法、场景三方面发力, 提升育人实效。内容上要深度挖掘专业课程思政元素, 构建“专业知识+思政元素+职业素养”体系, 结合机械专业“工匠精神”、医护专业“奉献精神”等特色, 实现价值理念与专业内容精准对接。方法上创新教学模式, 采用案例、项目、情境模拟等方式增强互动体验, 如酒店管理专业通过服务场景角色扮演传递“客户至上”理念^[6]。同时将“课程思政”融入实习实训、毕业设计等实践环节, 强化职业伦理引导, 让学生在“做中学”中实现技能与素养的同步提升。

4.3 强化师资建设, 夯实支撑基础

构建“课程思政”师资培养体系, 提升教师的综合育人能力。开展分层分类培训, 针对专业教师开设思想政治教育理论、思政元素挖掘方法等课程, 针对思政教师开设职业教育专业知识课程, 培养“双师型”育人队伍; 建立“课程思政”教研共同体, 由思政教师与专业教师组成教研团队, 共同开展课程设计、案例开发等工作, 实现优势互补。同时, 邀请企业技术骨干、行业专家参与师资培训, 让教师了解行业最新的职业规范与价值理念, 提升“课程思政”的针对性。此外, 建立教师激励机制, 对在“课程思政”教学中表现突出的教师给予表彰与奖励, 激发其教学热情。

4.4 完善评价机制, 强化保障作用

构建多元、立体的“课程思政”评价体系, 确保其价值有效实现。在评价内容上, 兼顾“教”与“学”两个维度, 不仅评价教师的“课程思政”教学设计与实施情况, 更要评价学生在价值认知、职业素养等方面的提升效果; 在评价主体上, 引入学校、学生、企业三方参与, 学校侧重教学规范评价, 学生侧重学习体验评价, 企业侧重职业素养评价, 形成多元评价合力; 在评价

方式上, 采用过程性评价与结果性评价相结合的方式, 通过课堂观察、学生访谈、职业行为表现等多种途径, 全面掌握“课程思政”的育人实效; 在评价结果应用上, 将评价结果与教师的绩效考核、职称评定、评优评先等直接挂钩, 同时将学生的职业素养表现纳入综合素质评价, 为学生就业推荐提供重要依据。

4.5 深化校企合作, 拓展育人场景

以“课程思政”为纽带, 推动校企协同育人向深度发展。与企业共建“课程思政”教学资源, 联合开发包含企业文化、价值理念的课程标准与教学案例, 将企业的真实项目、技术难题转化为“课程思政”教学载体; 邀请企业技术骨干担任“课程思政”兼职教师, 通过“企业课堂”“师傅带徒”等形式, 向学生传授职业经验与职业精神。在企业实习环节设立“思政导师”, 由企业员工与学校教师共同负责学生的职业伦理教育与思想引导, 让学生在真实的职场环境中接受价值熏陶。此外, 与企业共建“课程思政”实践基地, 为学生提供兼具技能训练与价值培育的实践平台, 实现校企育人的同频共振。

5 结论

“课程思政”在高职职业教育中具有不可替代的核心价值, 是强化价值引领、塑造职业素养的关键手段, 更是推动教学提质、深化产教融合的有效路径。职业教育类型化发展背景下, 高职院校需打破认知误区, 通过深化融合、强化师资、完善评价、拓展校企合作等举措, 推动“课程思政”融入教育全过程。“育德”与“育技”并重, 培养技能扎实、信念坚定、操守高尚的高素质人才, 为产业升级提供支撑。未来, “课程思政”价值将持续拓展, 需高校、企业、社会协同发力, 探索长效机制, 使其真正成为高职职业教育高质量发展的“助推器”。

参考文献:

- [1] 汪荣斌. 专业技术课程的课程思政选择与融入方法研究 [J]. 现代职业教育, 2024,(11):116-119.
- [2] 董晓博. 中职院校汽车专业课程思政建设路径研究 [J]. 汽车测试报告, 2024,(01):134-136.
- [3] 崔颖, 王淑英, 崔雪艳. 职教护理学专业课课程思政设计探索与实践 [J]. 中国教育技术装备, 2023,(16):105-108+114.
- [4] 朱红波, 高翔, 刘竟成, 等. 高职《机械制造技术》课程思政教学设计研究 [J]. 产业与科技论坛, 2023,22(17):150-152.
- [5] 王峰. 形成性评价提升高职“课程思政”育人效果的探究 [J]. 职业技术, 2023,22(09):95-101.
- [6] 严泽美. 高职酒店市场营销课程思政教学创新探索——“教学做合一”思想指导下 [J]. 现代商贸工业, 2023,44(24):92-94.

作者简介: 张炼(1986.08—), 女, 汉, 湖北黄冈, 硕士, 副教授, 研究方向: 教师科研能力提升, 科研运行管理, 思想政治教育。