

数字技术赋能高校课程思政教学评价实践路径探索

田力羽

重庆电子科技职业大学, 重庆 401331

摘要:当前高校课程思政教学评价面临数据采集分散、评价精准度不足、反馈机制滞后、评价队伍能力失衡等问题,难以全面客观反映育人成效,而数字技术为破解这些难题提供了有效路径。本文提出借助数字技术融合多源数据构建思政评价数据底座、运用智能技术搭建分析模型提升评价精准水平、依靠数字平台搭建反馈闭环促进教学优化、以数字能力培育专业队伍保障评价质量四条实践路径,通过这些路径推动高校课程思政教学评价从传统经验化模式向现代科学化模式转变,最终提升课程思政育人质量,为高校落实立德树人根本任务提供有力支撑。

关键词:数字技术;高校;课程思政;教学评价;实践路径

0. 引言

随着国家对高校课程思政建设重视程度不断提升,课程思政已成为高校人才培养体系的重要组成部分,而教学评价作为课程思政建设的关键环节,其科学性与有效性直接影响课程思政育人目标的实现。当前传统课程思政教学评价模式因依赖人工操作、数据覆盖不全等局限,无法满足新时代课程思政高质量发展需求,与此同时大数据、人工智能等数字技术快速发展,为教育评价改革注入新活力,将数字技术融入高校课程思政教学评价,不仅能突破传统评价的时空与技术限制,还能提升评价的全面性、精准性与时效性,对推动课程思政建设走向深入具有重要现实意义。

1. 数字技术赋能高校课程思政教学评价的价值

1.1 提升评价的全面性,破解“评价维度单一”难题

在传统高校课程思政教学评价体系中,评价焦点长期停留在教师教学行为的表层环节,诸如教案里思政元素的融入数量、课堂上思政内容的讲解时长,却对学生学习过程中的知识接收状况、思想观念转变程度缺乏深入关注,这使得评价结果无法完整呈现课程思政的育人成效。数字技术可突破这种局限,采集多维度教学数据,既包含教师的教学时长、思政案例使用频次、互动提问次数等教学行为数据,也涵盖学生的课堂参与度、课后作业完成质量、在线讨论发言内容等学习行为数据,还涉及学生价值观问卷反馈、社会实践报告观点表达等思想动态数据^[1]。这些数据整合后,能构建从教师教学到学生学习再到思想转化的完整评价链条,打破传统评价重形式轻实效的弊端,全面展现课程思政教学过程与育人效果。

1.2 增强评价的精准性,破解“评价结果模糊”难题

传统高校课程思政教学评价多采用定性描述,评价结论常是学生思想觉悟有所提升、课程思政效果良好这类缺乏依据的表述,因无量化数据支撑,评价结果主观性强、说服力弱,教师难以精准定位教学的优势与不足。数字技术凭借数据建模与算法分析能力,可将抽象的思政育人成效转化为可量化、可对比的指标。依托大数据技术搭建评价指标体系,能把学生价值观提升细化为集体主义意识、社会责任感、家国情怀等二级指标,并设定参与集体活动次数、志愿服务时长、国家政策认同度等量化标准。借助人工智能技术分析学生学习与行为数据,生成个性化评价报告,帮助教师识别学生思想认知薄弱点与自身教学问题,为优化教学策略、制定学生学习计划提供方向,提升育人针对性。

1.3 优化评价的时效性,破解“反馈机制滞后”难题

传统高校课程思政教学评价多在教学阶段结束后开展,学期末课程考核、学年末教学评估是主要形式,评价结果需等到教学过程完全结束才能得出,导致教师无法及时依据结果调整教学策略,学生也不能及时知晓自身学习不足,进而影响课程思政教学效果。数字技术具备实时采集与分析教学数据的能力,可推动评价从滞后的事后反馈转向及时的实时反馈^[2]。教师讲解完思政知识点后,可借助课堂应答器、手机扫码互动工具发起小测验或观点调查,即时掌握学生理解程度;智能评价平台能在24小时内自动批改学生作业与实践报告,指出思想认知问题;大数据分析系统可实时监测教学数据,发现学生思政议题认知偏差时及时提醒教师调整教学,形成教学、评价、改进的闭环,提升教学时效性与实效性。

2. 当前高校课程思政教学评价的现状分析

2.1 数据采集分散单一，缺乏统一思政评价数据底座

当前高校开展课程思政教学评价时，数据采集工作存在明显的分散性与单一性，尚未构建起统一且全面的思政评价数据底座，导致评价所需数据难以形成完整链条。多数高校的数据采集仅局限于课堂场景，且多围绕教师教学行为展开，如记录教师讲解思政内容的时长、使用思政案例的数量，对在线学习场景与实践场景的数据采集严重不足，既未追踪学生在线上学习思政资源的行为，也未记录学生参与红色实践、志愿服务等活动的相关信息。同时，不同部门与主体间的数据壁垒突出，学校教务处、团委各自掌握部分教学与活动数据却未实现共享，企业、社区等外部主体对学生思政素养的反馈信息也难以纳入学校评价数据体系。这种分散且单一的数据采集模式，使得评价工作缺乏全面、连贯的数据支撑，无法客观反映课程思政教学的整体情况与实际成效。

2.2 评价模型缺失智能技术支撑，思政评价精准度不足

当前高校课程思政教学评价在模型构建与数据处理环节，未能有效运用智能技术，导致评价精准度难以满足实际需求，无法准确衡量思政育人成效。多数高校尚未建立科学的思政评价模型，评价指标设置较为笼统，多停留在定性描述层面，如将学生思想表现、课程思政效果作为评价指标，却未将其细化为可量化、可分析的具体维度，难以精准捕捉学生思政素养的变化与教师教学的不足。在数据处理方面，仍以人工分析为主，工作人员手动统计问卷数据、整理学生作业与发言内容，既无法对海量文本数据进行深度挖掘以提取思政观点与情感倾向，也难以通过算法预测学生思政素养的发展趋势。此外，评价结果呈现形式单一，多以文字报告为主，缺乏直观的可视化呈现，且未设置有效的预警机制，无法及时发现评价数据中的异常情况，进一步降低了思政评价的精准性与时效性。

2.3 反馈机制缺乏数字平台支撑，思政教学改进闭环断裂

当前高校课程思政教学评价的反馈机制存在明显缺陷，缺乏专门的数字平台作为支撑，导致评价结果无法及时、精准地传递至相关主体，思政教学改进闭环出现断裂，难以推动教学质量提升。多数高校的评价反馈仍采用线下方式，工作人员在完成评价后，通过会议通报、纸质报告等形式将结果告知教师与管理者，不仅传递速度慢，且反馈内容缺乏针对性，无法根据教师、学生、管理者的不同需求提供个性

化信息^[3]。对教师而言，反馈报告多笼统指出教学存在不足，却未明确具体问题与改进方向；对学生而言，几乎无法获取个人思政素养的详细评价与提升建议；对管理者而言，难以快速掌握全校课程思政教学的整体问题与薄弱环节。同时，缺乏对教学改进过程的追踪与二次评价，教师在收到反馈后是否调整教学策略、调整效果如何，均未得到有效监测，导致评价与改进脱节，无法形成持续优化的教学闭环。

3. 数字技术赋能高校课程思政教学评价实践路径

3.1 借数字技术融多源数据，建思政评价数据底座

在数字技术赋能高校课程思政教学评价的过程中，构建坚实的思政评价数据底座是基础工作，而借助数字技术整合来自多场景、多维度的教学数据则是实现这一目标的核心手段，能够为后续评价工作提供全面且高质量的数据支撑。工作人员需先打破不同场景与主体间的数据壁垒，规划构建覆盖全教学场景、吸引多主体参与、实现数据实时化采集的思政评价数据体系^[4]。具体操作时，先依托数字技术搭建统一的思政数据采集平台，将课堂、在线、实践三大教学场景的数据采集功能贯通：课堂场景里，部署智能摄像头、互动终端等数字设备，实时采集教师讲解思政案例的时长、学生围绕思政议题发言的频次等数据；在线场景中，接入学习管理系统，持续追踪学生学习思政拓展资源的时长、在在线思政论坛发表的互动内容；实践场景下，开发并推广移动端数字APP，让学生记录参与红色实践、志愿服务的时长，上传实践成果报告，APP自动将这些数据同步至采集平台。同时，运用数据共享技术打通学校教务处、团委与企业、社区之间的数据通道，主动对接企业获取其对学生思政素养的反馈数据，联系社区收集其对学生社会实践的评价数据，最终形成贯穿教学、学习、实践、评价全流程的思政数据链条，为课程思政教学评价筑牢数据基础。

3.2 用智能技术建分析模型，提思政评价精准水平

多源思政数据完成采集后，提升思政教学评价精准度成为关键任务，工作人员运用人工智能、大数据等数字技术构建评价模型，通过数字技术将抽象的思政育人成效转化为可量化、可分析的指标，推动思政评价从模糊定性向精准定量与定性相结合转变。工作人员依托数字技术构建思政导向的多维度评价指标体系，结合课程思政育人目标将指标分为数字教学指标、数字学习指标、思政转化指标，数字教学指标涵盖教师通过数字平台推送思政资源的频次、

线上思政互动次数,数字学习指标包括学生线上思政资源学习时长、数字作业中思政观点的表达质量,思政转化指标涉及学生在数字问卷中体现的价值观认同度、数字实践报告中的思政认知深度^[5]。工作人员通过德尔菲法邀请思政专家与数字技术专家共同确定指标权重,随后在评价系统中搭载自然语言处理技术对学生数字作业、在线发言等文本数据进行思政观点提取与情感分析,借助机器学习算法对学生数字学习行为数据进行分析以预测思政素养提升趋势,通过数字可视化技术将思政评价结果转化为雷达图、趋势图,同时设置数字预警功能,当学生思政指标异常或教师教学指标不达标时,通过数字平台自动预警。

3.3 靠数字平台搭反馈闭环,促思政教学持续优化

评价的核心目的是改进思政教学,工作人员依靠数字平台建立动态反馈机制,搭建连接思政评价结果与教学实践改进的桥梁,通过数字技术实现思政评价、数字反馈、教学改进、再评价的闭环,推动思政教学质量持续提升。工作人员在数字平台中开发评价结果精准推送功能,针对教师,数字平台生成包含思政教学优势与不足的反馈报告,指出教师通过数字平台开展思政案例教学的效果及线上思政互动引导的不足并给出增加数字小组思政讨论的建议;面向学生,平台推送个人思政素养数字报告,明确学生思政薄弱维度与改进方向,如指出学生线上思政学习投入度及家国情怀认知的不足并推荐观看数字红色教育课程;对学校管理者,平台呈现全校思政教学数字分析报告,展示理工科数字思政资源使用率低于文科的现状并提出加强理工科数字思政资源建设的建议。教师根据反馈在数字平台提交思政教学改进计划,管理者通过平台实时追踪改进进度并查看改进后学生思政互动数据、学习数据的变化,数字平台定期自动采集改进后的思政数据并生成二次评价报告判断改进效果。

参考文献:

- [1] 吕晶.推进高校课程思政教学模式创新[N].云南日报,2025-07-05(008).
- [2] 潘轶群.数字化教育背景下高校思政课教学模式的创新研究[J].北京城市学院学报,2025,(03):98-105.
- [3] 许典利.重构互联网时代课程思政教学模式[N].新华日报,2025-05-29(015).
- [4] 孙百红.数字时代高校思政课教学改革创新发展研究[N].精神文明报,2025-03-06(B02).
- [5] 刘国普,白思颖.红色文化资源融入高校课程思政教学的价值意蕴与实践进路[J].高教论坛,2024,(06):31-34.

作者简介:田力羽,(1987.06—),女,汉,重庆市,博士,讲师,研究方向:职业教育

项目信息:重庆市高等教育学会高等教育科学研究课题(课题号:cqgj23055B);重庆市教育科学规划课题(课题号:K24YC3090027)

3.4 以数字能力育专业队伍,保思政评价质量落地

数字技术赋能思政评价需专业队伍支撑,工作人员以数字能力培养思政+技术复合型评价队伍,打造兼具思政素养与数字技能的团队,为思政评价提供人才保障。工作人员先明确队伍构成与数字职责,将队伍划分为思政数字技术人员、思政评价人员、思政专家三类,思政数字技术人员负责思政数据平台开发与维护并解决数字技术问题,思政评价人员负责运用数字工具设计评价方案并分析思政数据,思政专家负责审核评价指标的思政导向并确保数字分析结果符合思政育人要求,三类人员协同形成数字支撑、思政评价、导向把关的工作模式。随后工作人员针对队伍开展数字+思政融合培训,为技术人员开设思政理论课程帮助其理解思政评价需求,为思政评价人员与专家开展数字技术培训教授大数据分析工具、智能评价平台操作,组织队伍参与校外数字思政评价交流活动学习先进数字评价经验,同时建立数字激励机制,将思政数字评价工作纳入考核,对开发优秀思政数字平台、精准分析思政数据的人员给予奖励以激发队伍积极性。

4. 结束语

数字技术赋能高校课程思政教学评价是一项系统工程,需要高校在数据建设、技术应用、机制完善、队伍培育等方面持续发力,通过构建数据底座、优化分析模型、完善反馈闭环、培育专业队伍,逐步解决传统评价存在的各类问题,不断提升课程思政教学评价的科学性与实效性。未来高校还需进一步加强数字技术与思政教育的深度融合,探索区块链等新技术在评价中的应用,完善数据安全与隐私保护机制,推动课程思政教学评价持续创新,为培养担当民族复兴大任的时代新人提供更坚实的评价体系支撑。