

新质生产力驱动下职业教育体系创新与产业融合模式研究

田 爽 苏明焱

黑龙江生态工程职业学院，黑龙江 哈尔滨 150025

摘 要：全球经济格局调整与科技革命加速推进的时代背景下，新质生产力作为推动经济实现高质量发展的关键核心驱动力，对职业教育体系提出了全新的、更高层次的要求。本文在分析新质生产力内涵及其对职业教育发展要求的基础上，系统剖析当前职业教育在适应新质生产力发展过程中面临的核心矛盾，进而构建新质生产力驱动之下职业教育体系创新与产业融合的新型模式，以为推动职业教育改革、提高服务新质生产力发展的能力提供理论方面的参考以及实践层面的路径。

关键词：新质生产力；职业教育；体系创新；产业融合

0. 引言

新质生产力是以创新为核心驱动，以高科技、高效能以及高质量等特性的新型生产力形态，正深刻重塑全球产业格局与人才需求结构。职业教育属于和经济社会发展关联最为紧密的教育类型，肩负着为新质生产力发展给予高素质技术技能人才支持的关键使命，然而面对新质生产力所带来的快速技术迭代以及能力标准升级，职业教育体系在人才培养定位、专业结构、课程内容以及教学方法等动态适应能力仍有提升空间，教育与产业双向赋能的良性循环机制尚在构建与完善的进程当中。因此，深入探寻新质生产力与职业教育的协同发展路径，有着关键的理论价值以及现实紧迫性。

1. 新质生产力的内涵

新质生产力是一种以创新为主导力量，摆脱传统增长路径，契合新发展理念的先导生产力形态。它的核心特征体现在“新”和“质”：“新”是指以有颠覆性的技术以及前沿科技（如人工智能、新能源）为引擎，催生出新的科学技术、经济形态以及产业模式；“质”在于通过生产要素的创新性配置，追求发展质效的飞跃，达成经济效益、生态效益以及社会福祉的全面提升。它不是对旧有生产力体系进行局部的修补，而是一场面向未来的系统性变革，旨在推动技术革命性突破、要素进行创新性配置以及产业实现深度转型升级。它的根本是实现高水平科技自立自强，最终形成高效率、高质量、可持续的发展新范式，为走好创新、协调、绿色、开放、共享的中国式现代化道路奠定坚实的物质技术基础。

2. 新质生产力对职业教育发展的时代要求

2.1 从“技能传授”转向“素养塑造”，培养复合创新型人才

新质生产力对应的技术密集型产业，要求人才不仅掌握单一且确定的操作技能，更须具备跨学科知识整合能力、数字化素养、创新思维以及绿色可持续发展理念，职业教育要突破传统的“技术工匠”培养定位，把教学目标从单纯的技能传授，提升到对学生关键能力、职业精神以及综合素养的全面塑造，以此来适应技术快速迭代和岗位频繁更替的未来职场。

2.2 从“专业固化”转向“动态适配”，构建敏捷响应课程体系

面对新兴产业以及未来产业呈现出的快速发展态势，职业教育中固化的专业设置以及滞后的课程内容，已然成为限制其对新质生产力发展进行有效支撑的结构性障碍。时代促使职业教育需要构建专业结构与产业需求联动的动态调整机制，围绕智能制造、绿色能源、数字经济等新领域，提前进行专业集群的布局，并且及时把新技术、新工艺、新规范纳入课程标准以及教学内容，确保人才培养的前瞻性与适用性。

2.3 从“产教结合”转向“生态融合”，深化校企协同育人机制

新质生产力得以形成所依赖的是创新链、产业链以及人才链的深度融合。这便需要职业教育突破浅层次的“校企合作”模式，和企业构建“你中有我、我中有你”的发展共同体。借助共同制定培养方案、共建实习实训基地、共组教学团队、共担技术研发项目等形成人才共育、过程共管、成果共享、责任共担的深度融合新生态，从而实现对产业变革的主动适应以及反向赋能。

3. 职业教育适配新质生产力发展的现实困境

3.1 人才培养体系滞后，难以匹配技术迭代速度

新质生产力以颠覆性技术和前沿创新为核心驱动，技术迭代的周期不断缩短。然而，当前职业教育之中的人才培养方案、课程体系以及教学内容更新缓慢，仍较多沿用传统学科体系之下的知识结构，很难把人工智能、绿色科技等新兴领域的最新技术和实践及时纳入教学，致使所培养人才的知识结构与岗位能力要求之间产生“时间差”，难以契合产业端对于高素质技术技能人才的动态需求。

3.2 专业结构固化，与产业发展趋势脱节

职业教育专业设置目前依旧存在十分突出的路径依赖现象，部分专业未能根据新质生产力所催生出的智能制造、数字技术以及新能源等新兴领域进行前瞻性布局。专业调整机制僵化，对于区域产业变革趋势缺乏灵敏地响应，使得人才培养的供给结构难以有效匹配新经济形态下的岗位需求结构。

3.3 产教融合层次较浅，校企协同机制尚未健全

虽然职业教育范畴一直在推进产教融合以及校企合作，然而多数情况只是停留在实习基地共同建设、人员相互聘请等较为浅层的合作层面，并没有构建起技术共同研究、课程共同设定、成果共同分享的深度融合机制。企业参与与人才培育的内在动力不够充足，学校在对接产业升级、开展技术服务以及反哺产业创新等能力也存在欠缺，这对职业教育为新质生产力提供支撑以及赋能的效能造成制约。

3.4 教师队伍实践创新能力不足，制约教学转型

面对新质生产力所依托的高新技术领域，职业院校教师普遍存在知识结构老化，企业实践经验缺乏、技术应用与研发能力薄弱等问题。“双师型”教师队伍建设依然面临机制方面的障碍，教师在把前沿技术转化成教学资源以及指导学生进行创新实践等方面能力不足，这直接对复合型、创新型技术技能人才的培养质量产生了影响。

4. 新质生产力驱动下职业教育体系创新与产业融合模式构建

4.1 构建“前瞻迭代、动态适应”的敏捷教学体系

在新质生产力的推动作用下，职业教育需要摆脱传统的静态模式，转向能够灵活应对产业技术变化的敏捷教学体系，这一体系要关注技术传授，还要借助课程的持续迭代以及动态

调整，培育学生具备快速适应、创新思考以及跨学科整合的能力。通过构建基于产业技术发展的敏捷教育模式，教育内容可随着技术的发展快速更新，保证学生所学与未来市场需求相符合。这种教学体系要求学校紧跟产业前沿，还要依靠与企业深度合作，建立起能够及时响应行业技术变化的灵活机制。

比如说，职业院校可以联合行业领军企业，组建跨界的专业建设委员会，定期发布重点产业领域的《技术发展与应用白皮书》以及《岗位能力需求图谱》，依据这些来自产业最前沿的权威指南，学校可及时辨别课程内容与行业需求之间的差距，对现有的课程体系进行系统评估与优化，把人工智能应用、绿色制造技术、工业互联网运维等新兴领域知识和技能有机融入教学内容。同时，积极推行“项目引领、任务驱动”教学模式，这些项目直接源自合作企业当前面临的技术攻关或者实际生产优化课题，学生在学习过程中，将使用企业提供的真实案例数据包和行业标准软件工具，在模拟真实产教融合平台或实训基地中完成项目任务，通过这一过程，学生能够掌握先进技术的实际应用，还可以深入理解产业运作的内在逻辑和生产节奏，从而有效打通从“技术前沿”到“教学实践”再到“产业应用”的培养路径。

4.2 建立“需求导向、集群发展”的专业建设机制

要从根本上解决专业设置与产业升级之间存在的结构性矛盾，职业教育要构建需求导向、集群发展的专业建设新机制。此机制要求专业设置并非个别、孤立的决策行为，而是要依据对区域新质生产力布局的透彻洞察，展开系统性、集群化的布局。通过构建跨学科、跨技术的专业集群，能够打破传统专业之间的壁垒，培育学生应对复杂技术场景的综合能力，使人才供给在结构、质量以及规模方面与现代产业体系达成精准匹配。

在具体实施过程中，可以组建由教育部门、行业组织以及重点企业共同参与的专业动态调整联盟，该联盟的核心职能是定期开展区域重点产业链的人才需求以及技术技能缺口分析，并且依据分析结果绘制“专业能力谱系”。依据这份谱系，学校应当系统推进专业的“集群化”重组与布局工作。比如针对“智能网联汽车”这一融合性产业领域，可打破原有的学科界限，整合车辆工程、电子信息、人工智能、大数据技术等分散的专业，构建跨学科、模块化的专业集群。集群内部共享底层技术通识课程，并在高阶课程中设置多个互选互认的技术模块，学生可依据自身兴趣和职业规划，在主修一个方向的同时，跨专业选修其他模块，形成“一专多能”的知识结构。这种模式不仅增强了人才培养的灵活性和适应性，也使教育资源得以集约化利用，更有效地服务于完整的产业链条。

4.3 深化“利益共享、生态融合”的校企协同模式

为推动产教融合从形式上的合作转变为实质上的共生,必须构建“利益共享、生态融合”的校企协同新范式。这种模式需要打破学校和企业组织架构、运行机制以及价值取向等方面的固有界限,实现教育要素和产业要素的深度耦合。在此模式下,学校的育人功能和企业的创新需求能够实现有机整合,教学过程和生產流程相互渗透,人才培养和技术研发同步开展,从而形成教育链、人才链与产业链、创新链相互促进的良性循环。

在实践方面,可以构建“校企协同创新平台”作为实体化运作的载体。该平台要建立规范的理事会治理结构,明确双方在资源投入、过程管理、成果归属等权利和责任关系。企业可以把中试基地或者研发部门前置入驻校园,学校则相应地重新构建教学空间和课程时序,形成“教学区”与“研发区”在物理上融合、功能上协同的新型育人环境。双方人员组成混合团队,由企业工程师和学校教师共同承担实际的研发任务,并把项目内容进行模块化、教学化处理,系统地融入高年级学生的综合实训或者毕业设计环节,借助系统地参与实际研发流程,学生能掌握前沿技术的应用能力,还可以培养解决复杂工程问题的系统性思维。平台所产生的技术创新成果,则依据预先设定的机制进行知识产权管理和收益共享,保障各方获得合理回报,从而构建可持续的内生发展动力。

4.4 打造“跨界流动、双向赋能”的师资发展路径

跨界流动的关键要点是构建灵活的机制,以此鼓励并且支持教师在行业和学术之间实现双向流动,这种流动可让教师从行业中获取最前沿的技术动态,同时也可把学术研究和行业需求紧密联系起来,推动知识的双向转化。借助这样的机制,教师能够在教学当中引入行业最新的技术进展,及时对课程内容作出调整,

提升教学的现实针对性。同时,产业界的工程师以及技术人员也应当参与到教育过程中,担任“产业导师”,与学校共同构建适应新质生产力的教学体系以及人才培养模式,形成教育体系与产业创新体系深度互嵌、协同演进的新格局。

学校可设立“产业特聘教授”岗位,聘请拥有丰富实践经验的企业工程师来承担专业核心课程的教学工作,并参与人才培养方案的制定与修订。同时实施“教师企业实践制度,要求专业教师每五年至少累计半年全职在企业技术岗位或者研发部门工作,深入参与实际生产以及技术创新活动。为保障跨界流动的实质效果,需建立相应的成果转化与评价机制。教师结束企业实践之后,应当系统梳理技术发展趋势,开发基于真实项目的教学案例,并且将所获得的经验应用到课程改革与教学创新当中。企业专家在参与教学之前,应参与教育教学能力培训,由校内导师协助其把工作经验转化为适合课堂教学的形式与内容,确保产业经验与教育规律有效结合。这种制度化的交流机制,不仅使教师的知识结构始终和产业发展同步更新,也促使企业智慧持续注入人才培养的全过程,形成双向滋养的良性循环。

5. 结束语

新质生产力的发展给职业教育给予了前所未有的时代需求,同时也为职业教育改革创新提供了重要契机。面对新形势,职业教育必须主动求变,从理念、体系、模式以及机制等多个方面展开系统性重构,促使专业结构与产业需求相互对接、教学内容与技术发展同步、人才培养与岗位能力匹配。唯有通过深入推进产教融合、优化育人生态环境、提升服务能力,才能充分发挥职业教育在新质生产力发展过程中的支撑与赋能功效,为达成经济高质量发展以及中国式现代化提供坚实的人才与技能基础。

参考文献:

- [1] 郭福春,许嘉扬.新质生产力视域下职业教育数字化转型的动力机制与实践进路[J].中国职业技术教育,2025(1):105-112.
- [2] 吕英,张明林.新质生产力视域下产业创新人才的成长规律和培养模式[J].科技管理研究,2025(7).
- [3] 刁利平.职业教育产教融合赋能新质生产力研究[J].陕西现代职业教育研究,2024(1):79-81.
- [4] 刘倩楠."互联网+"时代大学生创新创业教育新模式的构建解析[J].创新创业理论研究与实践,2019,2(20):2.

作者简介:田爽(1980.7—),女,汉,哈尔滨,副教授,本科,研究方向:计算机、大数据分析、信息技术等相关方向。

项目信息:黑龙江省职业教育学会2024年度职业教育课题一般课题,职业教育与新质生产力双向赋能研究(HZJG2025373)。