

AI时代高校辅导员“经验-数据”驱动变革

土 晴

重庆科技大学, 重庆 401331

摘要: 人工智能正在推动社会结构发生深刻变化, 高等教育也面临着不得不实行数字化转型。在这样的背景下, 高校辅导员一直以来所倚重的“经验驱动”式的工作模式已经无法满足愈发复杂的、数量庞大的学生问题。本文聚焦于人工智能时代辅导员工作范式的变化, 讨论它怎样从传统的经验主导转到数据驱动的新形式。研究从技术演进、政策推进、教育对象改变三个方面来分析转型动机, 并构建出包括数据采集、智能分析、决策支持和效果反馈四个层次的操作框架, 最后从“人机协同”的角度出发, 为辅导员队伍的专业化发展提供理论支撑和实践借鉴。

关键词: 人工智能; 高校辅导员; 数据驱动; 经验驱动

1 教育数字化转型中的范式更迭: 从经验到数据

随着人工智能技术的迅猛发展, 正在重新塑造社会生产以及知识传播方式, 为高校的转型提供了新的动力。2022年全国教育工作会议倡导施行“教育数字化战略行动”, 教育数字化进入全面深入推进的新阶段。在这种情况下, 高校辅导员工作成为思想政治工作的关键环节, 既迎来新机遇, 又面对新挑战。

辅导员工作一贯具有“经验主导”的特质, 依靠个体内化认识, 师徒经验传承及定性判断来完成工作, 蕴含了大量宝贵的育人经验。然而随着学生规模扩大、思想行为更加多元隐蔽特征, 传统方式在全面感知、精准干预上渐渐表现出不足, 在处理心理危机、学业困难等需要迅速反应的问题时容易出现空白、滞后的情况。

大数据、机器学习等人工智能技术为突破传统工作模式找到了新路径。高校日常工作产生的各种类型数据可进行系统的整合和深入挖掘, 由此变成对学生状态以及价值取向的全方位把握, 使学生工作由“事后处理”过渡为“事先预防”, 从“统一教导”走向“个性引导”。从“经验驱动”迈向“数据驱动”的转型不只是一场工具革新, 还涉及理念重塑、能力升级、组织变革的系统性范式革命。

2 “经验驱动”与“数据驱动”的模式分野

2.1 经验驱动模式的历史贡献及其时代局限性

在高校思想政治教育实践活动中, 辅导员时常以经验积累作为主要驱动力, 该框架以实践认知为底层逻辑, 辅导员需要拥有出色的观察力、适切的情景判断力及充足的实战经验, 卓越的辅导员往往像老中医那样富有实战智慧, 结合看、听、问、诊等步骤与学生建立互动关

系, 以此建立起对学生的整体把握与感性认识, 该方案能有效应对情感色彩浓厚、结构边界不清的复合型案例。

随着高等教育步入大众化阶段, 学生规模逐渐扩大, 数字化生活方式普遍渗透, 传统的管理模式已经面临着一系列的现实困境: 一是覆盖空间存在结构性缺漏, 单个辅导员难以有效应对几百个学生的多样化需求; 二是经验判断的主观色彩强, 未形成统一标准, 造成不同辅导员工作成效的差距十分明显; 三是反应机制存在滞后, 往往要等到问题呈现出表征才能识别到, 经常错过早期介入的黄金时机; 四是大量有价值的实践经验仍停留在隐性范畴, 无法系统地转变成可迁移及推广的方法体系, 不仅限制了来对优秀经验的传承, 也对其大规模应用形成阻碍。

2.2 数据驱动模式的范式革新与价值提升

“数据驱动”模式并非对传统经验路径的简单否定, 而是在技术赋能的助力下辩证发展的结果。该模式通过对学业成绩、消费行为、网络活跃度等多源异质数据融合分析, 利用机器学习和可视化技术, 形成对学生成长态势的多维、量化、前瞻判断, 实现决策由“经验驱动”向“证据支撑”的根本性转变。

它的革新主要呈现出三个层面的模式蜕变, 一是在认知范畴, 完成由经验性的模糊判定向数据化的精准辨别转变, 采用学生画像的技术手段, 完成对问题对象以及危险类型的精确辨认; 二是在干涉范畴, 达成从事后处理到前瞻性预警的推进, 依托构建预估模型识别暗藏危机, 进而建立起早期应对机制; 三是在支持范畴, 实现从统一化教育供给到个人化成长帮扶的飞跃, 依靠定制方案推动“一生一策”的切实落地。这种转变助力辅导员从琐碎的事务性劳动中脱离出来, 使工作核心重新回到价值塑造、情感关怀和创造性育人等思想政治教育的本职功能范畴中, 着实凸显了思想政治教育在现代社会

进步中的明显突破。

3 高校辅导员“数据驱动”模式的形成逻辑探析

高校辅导员工作从依靠“经验驱动”转变为依靠“数据驱动”的工作模式,并非偶然现象,而是技术进步、政策引领以及教育对象变迁三大原因共同作用的产物。

3.1 技术驱动:数据智能奠定教育赋能基础

大数据、人工智能算法、学习分析等智能技术愈发成熟,为教育领域的深度数字化转型带来了现实机会,大数据技术可完成对多源异构教育数据的采集与融汇,机器学习算法可从复杂的教育数据里发现其中规律,构建预测模型,而学习分析技术主要针对学习者的多样行为进行量化解释和干预操作,这些技术充当了“数据驱动”模式的底层支撑,帮助辅导员挣脱了以往的经验束缚,实现对学生成长经历的实时察觉、精准判断和科学抉择。

3.2 政策引领:国家战略和思政理念自上而下的推动。

教育数字化被提升到国家战略高度。我国启动实行“教育数字化战略行动”,明确要求实现信息技术跟教育的深度结合;在思想政治教育领域提出“精准思政”这一理念,强调工作的针对性、准确性、有效性。这些顶层谋划为高校辅导员工作模式的转型提供了明确的政策导向与制度支撑,推动其从传统的“粗放式”管理走向精细管理和智慧治理。

3.3 “数字原生代”带来新挑战

目前在校大学生基本属于“数字原生代”,他们的思维、行为、社交方式等都体现出高度的数字化特征。他们活跃于社交媒体、虚拟社区及多模态信息环境,思想动态、心理状态和成长需求越来越趋向隐匿化、碎片化,易受网络亚文化及算法推荐的影响。传统经验式的工作模式难以全面把握该群体学生的真实状态,而数据驱动的方法恰好为了解、服务和引导他们提供了新的视角。

4 数据驱动模式下辅导员工作系统重塑

从“经验驱动”到“数据驱动”,范式变革不仅囊括了技术工具的采用,更包含对辅导员工作理念、组织流程和能力体系的整体重塑。重塑过程亟需一套科学、可操作的架构体系作为支撑。数据驱动模型若要正常运转,就必须有一个从数据感知到智能决策、持续优化的闭环运作体系。该体系可分为四个重要层级:

4.1 数据采集层:实现多源异构数据融合感知

这层主要解决“数据从哪里来”的问题,

传统的辅导员工作往往依赖单一、片面且滞后的信息渠道。而在新的框架下,则需要整合来自学生管理系统、教务管理系统、校园一卡通、心理测评系统、课堂考勤和第二课堂记录等多维度的数据。具体可包括学业成绩、消费水平、宿舍门禁记录、网络访问行为、心理健康筛查结果等。这些数据共同构成了对学生的行为、状态的全方位感知网络,并为后续分析提供了高质量、结构性的数据基础。数据采集必须遵守伦理和法律规范,在保证学生隐私的基础上,完成数据的合规采集和安全使用。

4.2 分析挖掘层:用机器学习构建学生认知模型

这一层核心在于回答“数据如何分析”,即如何从原始数据中提取有决策价值的信息。借助机器学习、自然语言处理、人工智能技术等可以深入挖掘汇聚的数据;用聚类分析可以识别具有相似行为特征的学生群体;用预测模型(如逻辑回归、随机森林等)能够对学业危机、心理问题等风险进行早期预警;用关联规则能挖掘发现不同行为变量之间存在的内在联系;最后融合多维数据建立动态更新的“学生数字画像”,实现对学生个体、群体状态客观、量化、前瞻性认知,从根本上改变过去凭主观臆断来判断的方式。

4.3 决策应用层:形成精准化的干预措施和行动指南

本层意在解决“怎样指导行动”,即把数据分析成果转化为具体的执行策略。系统生成的预警信息、群体划分与个体画像不是终点,而是辅导员开展工作的起点。根据数据洞察,辅导员可以对学业预警学生尽早启动学业帮扶计划,对心理高危个体开展主动约谈与转介,对于经济困难未申请补助的学生推荐隐性资助,根据兴趣画像推送个性化活动与发展资源给学生。从宏观的“漫灌”转变为微观的“滴灌”,促使思想政治工作更具针对性、有效性。

4.4 反馈优化层:建立持续迭代的评估优化机制

顶层是闭环系统的关键,用来解决“如何持续改进”。任何干预策略的有效性都要靠实践来检验。本层通过持续追踪干预措施的实施效果(学生成绩的变化、心理状态的改善、行为模式的调整等)并将结果数据反馈至系统,利用这些反馈数据对已有预测模型、预警阈值和干预策略进行不断评估、校验、优化,从而形成一个“监测-预警-决策-干预-评估”的螺旋式上升闭环,使整个系统朝着越来越精准、高效的方向自适应演化。

5 实践应用：数据驱动在辅导员核心职责中的场景落地

理论框架的构建最终要借助具体的实践场景来检验其价值。数据驱动模式不是空中楼阁式的理论构想,而是在辅导员工作的关键环节,以各种形式表现出了极大的赋能能力,推进思想政治工作向精准化、智能化方向不断迈进。

5.1 思想动态的精准分析与积极引导

传统的学生思想状况监测主要依赖个别谈话和学生干部反馈等途径,这些途径存在信息反馈不及时、覆盖范围狭窄等弊端。通过引入数据驱动的管理模式,结合自然语言处理(NLP)与情感分析技术,对校园贴吧、社交媒体群组等场景中的文本数据进行实时解析,精准识别学生的情绪倾向和价值观念。系统开创性地实现了对学生多场景文本的实时监测与分析,进而构建起智能预警机制,自动识别负面情绪集中涌现或极端言论这类异常信号,及时给辅导员发出预警。通过这种方式,促使辅导员的工作模式由“被动应答”过渡为“主动介入”,为特定学生群体或个人精准开展心理指导与思想引导活动,有效提升了思想教育工作的时效性与精准度。

5.2 学业危机的早期预警与帮扶机制化

学业困难的产生是由各种因素共同作用形成,传统的“事后补救”措施往往错过最佳干预时机。采用数据驱动的方式,可以搭建学业风险预测模型,整合历史成绩变化趋势、实时考勤记录、图书馆使用频率和在线学习平台活跃度等多维数据,运用机器学习算法判别潜在学业风险学生,自动触发分级预警。通过这一机制,辅导员可尽早介入,联动任课教师、学业导师及学生干部等多方力量,共同制定个性化帮扶方案,将学业支持从“事后补救”转向“过程干预”,充分诠释发展性辅导的内涵意义。

5.3 经济困难学生的精准识别与隐性资助研究

传统贫困生的认定一般以学生主动申报、材料审核为主,这种方式存在认定标准单一、信息取得不足等限制。数据驱动的方法给这一问题提供了更加科学更有温度的改进方向。通

过分析学生在食堂、超市等场所的校园卡消费行为,诸如每天平均消费额、消费分布的稳定性等具体消费情况,可以在不侵犯学生个人隐私的情况下,构建用于评价经济状态的辅助模型,及时发现消费水平长期偏低且具有经济困难模式的学生,从而帮助辅导员准确掌握实际情况。这样不但能提高资助资源的配置精准度,还能很好地维护学生的尊严及隐私权,使资助工作更富有针对性。

5.4 心理健康问题的筛查及分级干预措施

大学生心理危机预防是辅导员工作的重头戏。采用数据驱动的方式,逐渐形成“数据融合—智能筛查—分级反应”的三位一体心理健康新型工作模式。该系统通过汇总心理普查数据、日常行为表现(比如作息极不规律,避免社交互动等)以及学生在各平台展现的情绪态度等因素,生成动态更新的个体心理图谱。通过整合以上信息,可以设立风险预测模型,对学生心理危机潜在风险进行量化评估,并划分为高、中、低等不同的预警等级。依据评估结果,辅导员就可以采取差异化的干预方式,必要时开启应急心理救助机制,由此构成一套闭环式、科学有效且能及时响应的心理支持体系。

6 结论与展望：迈向“数智赋能”新时代的辅导员

“经验驱动”到“数据驱动”的转型,是高校辅导员工作在人工智能背景下实现现代化的主要途径。这场变革超越了技术移植的初级阶段,真正驱动着观念认知的蜕变、业务流程的革新与团队能力的跃迁。它要求辅导员提升数据认知水平,形成数据洞察力,提升与算法配合的素养;要求高校形成部门间联动格局,破除机构藩篱,开发综合管理平台;还要求整个教育系统秉持育人初心,在运用技术增效的同时,维系育人温情,体现人性温暖。

展望未来,“智慧学工”将真正成为数智赋能型辅导员和智能化系统相互融合的有机体。辅导员利用数据赋能,更精准、更高效地开展思想政治工作,最终实现从“事务型辅导员”到“研究型、专家型学生成长导师”的华丽转变,为培养时代新人贡献更大的力量。

参考文献:

- [1] 曲丽洁,大数据时代高校学生管理工作与模式创新研究[M].北京:文化发展出版社2024.
- [2] 沈炜.数智技术赋能高校辅导员精准思政的思路举措[J].中国高等教育,2025(06):36-39.

作者简介: 土晴(1989.12—),女,汉族,重庆,硕士研究生,讲师,研究方向:思想政治教育,教育管理

项目信息: 2023年度重庆市教育委员会人文社会科学研究项目(23SKSZ059)阶段性成果。