

AI 赋能学前儿童社会教育课程实施路径探析

朱悦

江西应用科技学院, 江西 南昌 330000

摘要: 研究以高校学前教育专业核心课程“学前儿童社会教育”为例, 探讨人工智能技术赋能专业课程的实施路径。研究系统剖析了传统教学模式存在的三大困境, 进而阐述了AI赋能的三大核心价值, 构建一个动态化、场景化的AI资源库, 包含智能案例库、虚拟情境库和工具模板库; 在此基础上, 创设“理论—虚拟仿真—实践”一体化的混合教学模式, 形成闭环学习生态; 同时, 建立基于大数据的全过程、多维度智能评价体系, 实现从知识到能力的精准评估; 并最终促进教师角色改变与能力提升, 从“教”与“学”转变为“引导”与“探究”的人机协同关系, 以培养具备卓越实践智慧的新时代学前教育工作者。

关键词: AI 赋能; 学前教育; 学前儿童社会教育; 课程改革

0. 引言

在数字经济与教育信息化深度融合的时代背景下, 人工智能 (Artificial Intelligence, AI) 技术正以不可逆转之势重塑教育领域的发展生态^[1]。2025年4月, 教育部等九部门关于加快推进教育数字化的意见中指出: “全面推进智能化, 促进人工智能助力教育变革^[2]”。在此背景下, 人工智能赋能高校学前教育专业课程教学势不可挡, 是一次新时代的教育改革。学前教育是国民教育体系的奠基阶段, 其质量关乎儿童终身发展与社会未来进步。高校学前教育专业承担着培养高素质、专业化、创新型幼儿教师的重任, 其课程质量直接决定未来教师的素养结构。AI赋能学前儿童社会教育的融合, 应把握技术赋能带来的教学革新契机^[3]。然而, 传统的课程教学模式, 尤其是在“学前儿童社会教育”这类兼具强理论性与高实践性的课程中, 暴露出一系列难以适应新时代培养要求的问题。AI技术所具备的个性化定制、情境模拟、数据洞察与智能交互等特性, 为破解上述困境提供了前所未有的契机。它能够将抽象的理论具象化, 将遥远的实践场景拉近至课堂, 将模糊的能力评价变得精准可视。因此, 探析AI如何赋能“学前儿童社会教育”课程, 并系统规划其落地路径, 不仅对提升单一课程质量具有直接意义, 更对引领整个学前教育专业乃至教师教育领域的数字化变革具有重要的示范价值。

1. 传统学前儿童社会教育课程教学模式中存在的困境

“学前儿童社会教育”课程旨在使学生掌握引导幼儿形成良好社会性、理解社会规范、发展人际交往能力的基本原理与策略。它要求

学习者不仅能“知”, 更要能“行”, 在幼儿园的真实情境中具备观察、分析、决策与干预的实践智慧。但是长期以来, 高校“学前儿童社会教育”课程的教学模式仍依赖于固有传统的实施范式, 难以提升学生的创新能力以及实践能力。

(一) 目标认知浅表化。课程目标的达成度需要建立在师生共同认知基础上。本课程的核心目标不仅是帮助学生掌握提升幼儿社会性发展的策略与方法, 同时旨在教学过程中提升大学生自身群体的社会性发展。而在课程教学的实施过程中, 学生对于本课程的目标认知往往停留于表面, 课程目标的达成度常被异化为对教材中知识点的机械记忆与简单复述, 缺乏对深层性以及批判性问题的思考与探究。

这种目标认知的浅表化, 根源在于教学停留在“知识传递”层面, 未能引导学生走向“意义建构”与“价值认同”。这也容易导致未来教师在面对幼儿真实交往情境中产生的社交冲突、情绪失控、规则挑战等问题时, 仅限于理论策略的束缚, 难以发挥教育机智, 进行情境化、创造性的专业判断与干预。

(二) 教学任务表面化。“学前儿童社会教育”的本质是“实践之学”与“关系之学”。学生需要的是观察、模仿、体验、反思和创造的机会。该课程的教学往往陷入“纸上谈兵”的窘境, 理论与实践割裂, 学生的综合实践能力培养效果不佳。课程的实际教学任务大多局限于课堂听讲、分组讨论、设计教案或活动展示等方式。这些任务作为基础训练固然必要, 但仍然与幼儿园一日生活的真实性存在差距。例如, 一个关于“幼儿争抢行为”的案例分析, 在课堂上通常借助小组讨论法从而总结出一套标准化的应对策略。然而, 在真实环境中, 未

来教师需要即时观察行为的前因后果,准确判断行为动机,同时兼顾班级其他幼儿的安全与活动进程,并与当事幼儿进行有效的情绪沟通与行为引导。教学任务的脱离化,使得学生的学习体验与真实的专业实践相脱节,导致其所学知识与未来所需技能之间出现“断层”。

(三)教学评价单一化。传统的课程评价体系存在显著的单向度、终结性倾向。期末闭卷考试或一篇课程论文往往成为衡量学生学习成果的主要标准。这种评价方式高度依赖于学生对理论知识的记忆与再现能力,却无法有效评估其最为核心的实践能力、情境决策力、沟通协作力与职业情怀。另外,传统教学评价的主体单一,未能多元化的增加评价主体,导致评价内容过于绝对,导致评价体系失衡与单一。

2.AI 赋能学前儿童社会教育课程教学的价值

(一)AI 能够实现个性化与自适应学习。通过学习分析技术,AI 可以追踪每位学生在在线平台上的行为轨迹,例如:学生观看视频资源的数据分析、交互式测验、讨论发言的频次等,从而清晰展现每位学生的学习数据,构建独特的“学习自画像”,以及通过 AI 分析学生的学习进度、知识掌握薄弱点及兴趣方向自动生成包含知识点优先级、配套练习、拓展资源的个性化学习路径,学生可根据自身需求调整学习内容和顺序^[4]。基于此,智慧教学平台可以根据不同认知水平、不同学习风格的学生智能推送定制化的学习资源、挑战性的任务,有助于实现因材施教、体现个性化学习。

(二)AI 能够创设高仿真的沉浸式实践情境。利用虚拟现实、增强现实和智能 Agent 技术,可以构建出仿真的幼儿园教室、户外活动场等虚拟空间。在虚拟仿真或在线任务中,AI 可以作为一个“智能教练”,对学生的表现进行多模态数据分析。同时,学生可以以未来教师视角进入其中,与由 AI 驱动的“虚拟幼儿”进行互动。这些虚拟幼儿可以拥有不同的性格预设、不同的行为模式,并能对幼儿的教学行为做出智能、动态的反应,这种沉浸式体验,能让学生能够反复演练高阶教学技能,积累宝贵的实践经验。

(三)AI 能够拓展教学资源,构建智慧资源生态。AI 能够高效聚合海量的优质教学资源,包括名师示范课视频、前沿学术报告、跨文化教育案例等,形成一个动态生长、智能检索的“资源大脑”。学生可以通过自然语言进行智能问答和资源检索,系统便能迅速整合相关资源予以呈现。这极大地解放了师生在信息检索上的

时间消耗,让他们能更专注于高阶思维活动与深度探究。

3.AI 赋能学前儿童社会教育课程教学的实施路径

(一)构建动态化、场景化的 AI 资源库。资源库是 AI 赋能教学的“核心系统”。由于学前儿童社会教育课程综合性与实践性较强,在本课程教学中可以通过收集来自一线幼儿园的大量真实社会领域教育活动视频、体现幼儿社会性发展的案例视频,利用 AI 视频分析技术,对每一段视频进行自动化打标,标签维度进一步精细化。例如分析幼儿的年龄段,将情绪识别、分享合作、冲突解决、规则遵守等社会性发展行为进行维度分类,同时分析在不同活动情境如区域活动、集体教学、过渡环节中总结教师干预策略类型。学生可通过多维标签组合,精准检索到所需案例,进行对比分析与深度学习。另外,以“工具掌握→教育转化→社会创新”为能力进阶主线,构建智能支撑、职业浸润、社会拓展联动的资源支撑体系,融入 AI 工具资源的智能支持,打造“虚拟-实景”融合的职业成长资源库,同时引入企业级资源,构建社会化资源,丰富全面动态化、场景化的 AI 资源库。

(二)创设“理论-虚拟仿真-实践”一体化的混合教学模式。以 AI 资源库为引擎,重构教学流程,形成线上线下深度融合、理论与实践循环促进的混合教学模式。首先进行线上理论探究与个性化预习:在课前,学生通过智慧教学平台完成基础理论知识的自主学习。AI 系统根据前测诊断其知识盲区,推送个性化的阅读材料、微视频与导学问题,汇聚共性疑问。之后进行线下课堂深度研讨与精讲升华:课堂时间用于解决高阶问题,教师可以基于线上学习数据,针对共性难点和核心概念进行精讲,并组织学生进行小组辩论、方案共创等深度学习活动。学生在掌握核心理论后,按需进入虚拟情境库完成特定任务。在模拟结束后,立即查阅 AI 提供的详细分析报告,并进行自我复盘。学生带着 AI 反馈报告和模拟体验,在研讨小组中进行分享与反思,在集体智慧中碰撞出更优的问题解决方案,从而修订自己的实践计划。学生进入幼儿园开展实践活动,将优化后的方案付诸实践,并用视频等方式记录过程。这些真实的实践数据,又可以作为新的案例素材反馈至 AI 资源库,用于优化虚拟情境和训练模型,形成“学习-演练-实践-反思-优化”的闭环生态。

(三)建立基于大数据的全过程、多维度

智能评价体系。利用 AI 教育大模型构建智能底座,支持教育数字化转型,改变教育评价标准^[5]。借助 AI 技术,构建一个贯穿课前、课中、课后,涵盖知识、技能、素养的多维评价体系。AI 系统自动记录并权重化学生在学习周期中的表现,包括线上资源学习完成度、讨论区发言质量、虚拟仿真任务的完成度与效能指标、小组协作中的贡献度等,形成动态的“学习数字画像”。能力性评价精准化在虚拟仿真任务中,AI 对学生的核心能力进行量化评估。例如,评估其“提问的开放性水平”、“共情回应的恰当性”、“干预策略与理论依据的吻合度”、“课堂管理效率”等,并生成能力雷达图,直观展示其优势与待发展领域。

另外构建起面向“真实育人”目标的多维联动评价体系,注重学生发展和成果产出。该评价体系评价要素丰富、评价主体多样、评价方式,同时结合增值评价、结果评价、过程评价三种评价类型,实现“过程-结果、定量-定性、多元主体”联动的动态评价,注重学生职业素养、技能水平、知识素养的提升。评价主体多样化,结合学生自评、校内教师评价、幼儿园导师评价、AI 评价四大主体。校内教师可以通过设计逻辑答辩评分表评价教育解释力;幼儿园导师通过园所落地反馈报告评价实践可行性;利用 AI 行为分析系统通过热力图、互动频次数据评价幼儿参与度,双导师使用思政元

素融入度评估量表联合评价文化渗透值,将评价内容形成形成性考核以及过关性考核对学生考核做综合评价。

(四)促进教师角色改变与能力提升。在人工智能快速发展的背景下,教师对于 AI 赋能教学的理念需要更新,也要加快适应对 AI 工具的应用能力,从“教”与“学”转变为“引导”与“探究”的人机协同关系。同时提高教师的数字素养,是推动现代教育发展的关键,有助于实现更高效、更互动和更个性化的教学^[6]。数字素养能力的提升对于教师职业发展的重要性不言而喻,因需要加强教师培训以及对 AI 赋能教学的重视程度,提升整体教学质量。

4. 结语

通过构建 AI 资源库、创设“理论-虚拟仿真-实践”一体化的混合教学模式、建立基于大数据的全过程、多维度智能评价体系、促进教师角色改变与能力提升,能够有效破解应用困境,实现技术工具与教学本质的有机统一。未来随着智能技术的持续演进,需进一步探索幼教场景下技术应用的细节适配,强化教师数字素养培育,推动 AI 功能从技能辅助向教学智慧生成延伸,为学前教育领域输送兼具扎实专业技能与创新教学思维的高素质人才。

参考文献:

- [1] 李娟,唐朝生.AI 赋能高校体育教学的路径与价值探析——以河南理工大学为例[J].文体用品与科技,2025,(18):108-111.
- [2] 中华人民共和国教育部.教育部等九部门关于加快推进教育数字化的意见[EB/OL].[2025-04-15].http://www.moe.gov.cn/srcsite/A01/s7048/202504/t20250416_1187476.html
- [3] 李思蓉.AI 技术赋能下高职学前教育专业钢琴教学的价值、困境与路径[J].公关世界,2025,(17):40-42.
- [4] 卢云宏,周世平,于京艳.AI 赋能高校课程数字化平台重构与实施[J].通讯世界,2025,32(09):58-60.
- [5] 熊英,袁梦,王威,等.AI 大模型赋能高等教育数字化的现状与实现路径[J].大学,2025,(25):16-19.
- [6] 徐涛涛.基于主题分析的 AI 与 VR 融合赋能设计教育策略[J].牡丹江教育学院学报,2024,(06):19-24.

作者简介:朱悦(1997—),女,汉族,江西南昌人,学前教育硕士,单位:江西应用科技学院,研究方向:学前儿童社会教育。