

生成式 AI 赋能高校数智财务实践教学的伦理依据与路径探索

柳方堃

南宁学院, 广西南宁 530200

摘要: 在数字经济与人工智能技术驱动下, 金融行业“数智化”转型对高校人才培养提出全新要求。生成式人工智能技术为破解高校数智财务实践教学困境提供契机, 但技术融合需清晰伦理框架。本文探讨其赋能数智财务实践教学的伦理依据并构建整合路径。首先从促进教育公平、赋能学生发展、回应时代变革三方面阐述引入的伦理价值与正当性。接着剖析实践教学存在内容滞后、场景单一、师资转型难、评价体系固化等问题及背后伦理失衡。然后构建以伦理为导向的“四维整合”教学路径: 以“人机协同”图谱重构内容, 以“虚实融合”环境升级平台, 以“A助教”赋能师资发展, 以“过程导向”体系革新评价。最后从制度建设、数据隐私等方面探讨路径实施的伦理治理与保障措施。本研究为高校财务实践教学提供理论参考与实践指引。

关键词: 生成式人工智能; 数智财务; 实践教学; 教学改革; 教育伦理

0 绪论

当前, 全球正步入以数据为关键生产要素、以人工智能为核心驱动力的数字经济时代。企业财务管理职能正从传统的核算与监督, 向价值创造、战略支持与风险管控等更高阶的形态跃迁。为顺应产业变革, 中国高校纷纷响应, 致力于培养新时代所需的复合型财经人才。在此背景下, 生成式人工智能 (Generative AI) 的横空出世, 正以前所未有的颠覆性力量重塑各行各业的生产力范式。它能够学习海量数据的底层模式, 自主生成全新的、高质量的文本、代码、图像乃至复杂的商业解决方案, 使其成为一个能够深度参与决策、模拟推演的“认知伙伴”^[1]。

然而, 技术的引入并非价值中立, 其在教育领域的深度应用更需审慎的伦理考量。当前高校数智财务的实践教学改革, 在很大程度上仍停留在对分析型工具使用的训练上, 未能充分回应生成式 AI 所带来的深刻变革^[2]。这不仅造成了人才培养与产业需求之间的“智能鸿沟”, 更引发了一系列伦理层面的反思: 当 AI 能够轻易生成一份财务报告时, 我们应如何评估学生的真实能力? 当算法可能固化某种偏见时, 我们如何确保教学内容的公平性? 为学生提供与时代脱节的教育内容, 是否违背了高等教育的基本职责?

因此, 本研究的意义在于, 不仅要探索“如何用”生成式 AI, 更要回答“为何用”以及“如何负责任地用”。本研究首先将确立生成式 AI 赋能教学的伦理依据, 论证其内在价值。在此基础上, 构建一个以伦理为导向的整合性改革路径, 系统性地探索如何将生成式 AI 深度融入, 构建一个从内容、平台、师资到评价的整合性

改革路径^[3]。这旨在推动实践教学从“基于历史案例的静态分析”转向“面向未来情境的动态模拟”, 从“知识的单向灌输”转向“人机协同的能力共建”。通过构建一套兼具技术前瞻性与伦理稳健性的教学改革方案, 期望为培养真正适应并引领智能时代的财务管理人才提供理论支撑与实践蓝图。

1. 生成式 AI 赋能教学的伦理依据

任何深刻的教育变革都必须建立在坚实的伦理基础之上。将生成式 AI 融入数智财务实践教学, 其正当性源于对教育核心价值的追求, 主要体现在以下三个层面:

促进教育公平的价值理性。生成式 AI 为此目标的实现提供了前所未有的技术可能性。首先, 它能够打破优质教育资源的稀缺性壁垒。传统教学中, 高质量的案例、个性化的辅导等资源往往是有限的。而生成式 AI 能够以极低的边际成本, 按需生成个性化、高质量的教学内容和学习资源, 让不同地区、不同背景的学生都能享有公平的学习机会^[4]。其次, 它赋能个性化学习, 实现因材施教。AI 可以根据学生的学习进度和认知特点, 动态调整教学内容的难度与广度, 提供定制化的反馈与辅导, 从而帮助每个学生突破地理、经济和能力的限制, 最大化实现个人潜能^[5]。这响应了联合国可持续发展目标中“确保包容和公平的优质教育”的号召。

赋能学生全面发展的时代要求。在智能时代, 学生需要发展的核心能力已发生深刻变化。生成式 AI 的应用, 正是为了回应这一发展性诉求。它推动教学目标从知识记忆转向高阶能力培养。当基础的知识获取与内容生成可由 AI 辅

助完成时,教育的重心便自然转移到培养学生的批判性思维、创造性问题解决能力以及信息甄别能力上^[6]。此外,它致力于塑造人机协同的未来素养。未来的财务工作场景必然是人与智能系统高效协作的场景。在教学中引入生成式AI,让学生提前学习如何与AI进行有效的“批判性对话”、如何利用AI作为认知工具来增强自身智慧,是培养其未来职业胜任力的关键环节,也是教育伦理中“面向未来”原则的体现。

“技术向善”的人本主义原则。在教育领域,这意味着技术应用必须始终服务于“立德树人”的根本任务,以人为本。生成式AI的引入,并非要用机器取代教师,而是旨在强化教师的育人角色。通过将教师从繁重的、重复性的教学辅助任务中解放出来,使其能更专注于启发、引导、关怀学生等具有情感温度的、不可替代的育人活动。同时,负责任地使用AI,要求我们必须在教学中内嵌伦理规范教育。引导学生理解AI的局限性、潜在偏见和伦理风险,培养其作为数字公民的责任感,这本身就是教育过程不可或缺的一部分。

2. 当前高校数智财务实践教学的核心困境与伦理反思

当前实践教学中的诸多问题,不仅是技术或方法层面的不足,更体现了某种程度的技术伦理失衡:

教学内容更新滞后于产业实践。传统教学案例开发周期长,内容固化,与瞬息万变的商业环境严重脱节。从伦理角度看,这未能履行教育对学生未来负责的基本承诺,使学生投入大量时间学习过时的知识^[7]。

实践教学场景单一且缺乏动态性。大多实践教学平台是预设场景下的线性操作,无法模拟真实商业决策的复杂性、不确定性和动态反馈。这在伦理上未能充分尊重学生的认知发展规律,剥夺了他们在安全环境中“试错”和锻炼高阶决策能力的机会。

师资队伍“数智”能力转型面临挑战。教师数智素养的不足,导致先进的教学理念难以落地。这可能造成一种事实上的教育不公,即学生能否接触到前沿的教学模式,高度依赖于个别教师的能力,而非制度化的保障。

传统教学评价体系难以衡量综合能力。侧重于终结性、标准化答案的考核方式,忽视了对学生思维过程、决策逻辑和人机协同能力的评估。这种评价体系在伦理上具有误导性,它向学生传递了错误的信号,即结果比过程重要,答案比能力重要。

3. 生成式AI赋能数智财务实践教学的“四维”整合路径

维度一,在内容重构——构建“人机协同”的动态知识图谱,保障内容的与时俱进与机会均等。此维度旨在利用生成式AI打破静态教材的束缚,为所有学生提供一个与现实世界同步、且能实现个性化适配的动态学习内容生态。案例的实时生成与演化,教师设定基本参数(如行业、公司规模),由生成式AI整合最新的宏观经济数据、行业动态和市场新闻,自动生成高度仿真的“活”案例。案例可随真实世界变化而动态演进,确保教学内容的时效性与前瞻性。个性化学习路径的智能推送,系统根据学生的知识背景和学习进度,利用生成式AI为其量身定制难度适宜的练习题和补充阅读材料,从而实践“因材施教”的公平理念。安全合规的合成数据供给,在涉及敏感商业数据的教学中,利用生成式AI技术生成与真实数据分布特征一致但内容虚构的合成数据集,既保证练习环境的逼真性,又规避了数据泄露的伦理风险。

维度二,打造“虚实融合”的沉浸式实践环境,赋能学生高阶思维与决策能力的发展。此维度旨在构建一个学生能够与AI扮演的虚拟角色进行深度交互、在动态博弈中学习决策的沉浸式实践平台。高仿真角色扮演,平台内置由大语言模型驱动的、可扮演不同利益相关者(如投资人、CFO)的AI智能体。学生需通过自然语言与其沟通、谈判,锻炼真实世界中的沟通与应变能力。动态分支情境推演,学生的每一个关键决策都将触发不同的后续剧情。生成式AI会根据决策实时生成新的市场反应和竞争对手动态,形成一个非线性的“决策树”,让学生在“试错”中深刻理解其决策的连锁反应,培养其系统性思维。构建企业“数字孪生”沙盘,平台构建虚拟的公司运营环境,学生的财务决策会实时反映在虚拟公司的财务报表上,从而获得即时、直观的反馈,强化其决策责任感。

维度三,塑造“AI助教”赋能的“双师型”团队,回归教师“育人”本位,强化教育的人文关怀。此维度旨在通过引入“AI助教”,将教师从繁重的重复性劳动中解放出来,使其能够聚焦于更高附加值的教学活动。自动化初步批阅与反馈,对于常规作业,“AI助教”可进行初步批改并提供改进建议,为教师的精细化指导提供参考。全天候的智能答疑系统,学生遇到的常规问题可随时向“AI助教”提问,获得即时解答。学情分析与预警,AI系统追踪分析学生的学习行为数据,帮助教师精准识别教学难点和学习困难的学生,进行针对性的辅导。在这种“人机协作”模式下,人类教师作为“总设计师”和“首席导师”,负责顶层设计、启

发式教学和人文关怀;“AI助教”则作为“执行助教”,负责标准化任务,从而确保技术始终是增强而非取代人际互动的工具。

维度四,建立“过程导向”的多元智能评估体系,实现公平、透明、发展性的评价。此维度致力于改革传统单一的终结性评价方式,利用AI技术对学生的全过程进行全方位、多维度的形成性评价。评估问题定义与信息获取能力,系统记录学生如何分解问题、如何通过向AI提问搜集信息,评价其提问的质量和甄别的能力。评估人机协同与批判性思维,分析学生与AI的交互日志,评估其是否能提出高质量指令,以及是否能批判性地审视和优化AI生成的结果,而非盲目照搬。评估决策逻辑与反思能力,平台不仅记录最终决策,更要求学生以“决策日志”形式阐述决策理由。最终,系统为每位学生生成一个多维度的能力雷达图,取代单一的分數,提供更公平、全面、且旨在促进其发展的评价反馈。

4. 伦理治理与实施保障

为确保上述路径的成功实施并防范潜在风险,必须建立一个健全的伦理治理与保障体系。高校应制定关于生成式AI在教学中的明确政策指引,界定其使用范围、数据管理规定和伦理要求。建立由教学、技术、法律等多方专家组成的伦理审查委员会,对新的教学应用进行前置性评估,确保技术应用的安全、合规与有效。必须建立严格的数据隐私保护制度,确保学生个人信息和学习数据的采集、使用和存储过程符合法律法规,并遵循“最小必要”原则。

参考文献:

- [1] 王路漫,曹波,王静,等.生成式AI驱动的生物统计课程改革与探索[J/OL].基础医学教育,2025,(10):989-994.
- [2] 赵星,李溢峰,王乐,等.生成式AI赋能之AI4LIS探索:理论结构与技术应用[J/OL].中国图书馆学报,1-13.
- [3] 魏显勇,刘珈宏.生成式人工智能赋能教师跨学科教学素养提升:价值、挑战及进路[J].教育理论与实践,2025,45(26):24-29.
- [4] 李伟卿,梁燕,王敏,等.生成式AI技术的数据可视化实验教学设计与探索[J].实验室研究与探索,2025,44(09):148-154.
- [5] 周瑜,张其亮,王丽敏.生成式人工智能在PBL实践教学中的应用[J].实验室研究与探索,2025,44(08):166-172.
- [6] 刘鹞,高明苏.生成式人工智能融入的群智化教学范式刍议[J].课程·教材·教法,2025,45(08):74-81.
- [7] 金源,吕晓雷,王蓓丝,等.推进AI大模型财务场景高效落地——基于问卷调研的例证[J].财会月刊,2025,46(12):61-66.

作者简介:柳方堃(1990.6—),汉族,男,黑龙江哈尔滨人,博士研究生,讲师,研究方向:数字化转型、数字创新。

基金项目:南宁学院专业与课程建设课题,《公司财务案例分析》(2022XJYYZ11)。

同时,要对AI模型的算法进行定期审核,警惕和修正其中可能存在的偏见,确保其生成的教学内容和评价反馈对所有学生都是公平公正的。面对AI带来的挑战,防堵不如疏导。学术诚信的教育重点应从“禁止使用”转向“规范使用”和“透明使用”。引导学生将AI视为提升学习能力的工具,而非投机取巧的捷径。将人工智能伦理、数字公民素养等内容正式纳入课程体系,作为学生的“必修课”。通过专题讲座、案例研讨等形式,系统提升师生对生成式AI的综合素养,使其充分认识到应用人工智能潜在的风险和道德责任,树立负责任、合规地使用AI技术的价值观。

5. 总结与展望

生成式人工智能为高校数智财务实践教学带来的,绝非一次简单的技术升级,而是一场深刻的范式革命。这场革命必须由清晰的伦理框架来引领。本文从教育公平、学生发展和技术向善等伦理依据出发,构建了涵盖内容、平台、师资、评价的“四维整合”路径,并提出了相应的伦理治理措施。

展望未来,随着技术的不断迭代,人机协同将成为财务领域的工作常态。未来的财务教育,将更加注重培养学生的“元能力”,即学习如何学习、如何与智能系统共创价值的能力。高校财务实践教学将演变为一个高度个性化、自适应、沉浸式的“认知健身房”,学生在其中不断挑战复杂问题,锻炼其决策“肌肉”,最终成长为不仅能适应未来,更能以负责任的方式创造未来的数智财务领袖。