

“互联网+”背景下高校思政教育的多元化策略

孙 昊

黑龙江生态工程职业学院, 黑龙江 哈尔滨 150000

摘 要:“互联网+”驱动高校思政教育发生根本性范式转型,其核心并非技术的叠加应用,而是育人生态的系统性重构。研究的独到观点在于,此转型要求内容逻辑完成从经典叙事到议题中心的转变,教师角色实现从知识权威向对话引领的重塑,评价体系达成与育人过程的内在逻辑统一。据此,文章创新性地提出一个四维一体的实践策略框架:建构敏捷响应网络热点的议题资源池,打造师生共建的多核互动学习社群,运用学习分析技术实施精准引导,以及培育线上线下协同的校园网络文化微环境。研究旨在为新时代高校思政工作的深化改革提供一套系统化的理论阐释与行动方略。

关键词:互联网+; 高校思政教育; 多元化; 精准教育

0 引言

对于在网络环境中成长起来的“数字原住民”而言,互联网不仅是获取知识、娱乐社交的工具,更是塑造其世界观、人生观、价值观的重要场域。传统的以课堂讲授为主、渠道单一、内容固化的教育方式,在面对思想活跃、个性鲜明、注重体验的“95后”“00后”“05后”大学生时,往往显得吸引力不足、覆盖面有限、实效性不强。因此,如何主动适应“互联网+”的时代潮流,将信息技术的优势转化为思政教育的优势,推动思政教育从单一走向多元,从灌输走向对话,从线下延伸至线上,成为当前高校思政教育改革创新亟待破解的核心课题。

1 “互联网+”背景下高校思政教育多元化的教育价值

1.1 赋能价值认同从外在灌输到自主生成

“互联网+”环境深刻改变了高校思政教育中价值认同的生成逻辑。传统的单向度知识传授与价值灌输模式,在网络的开放性与互动性面前效力减弱。学生作为认知主体的角色得以凸显,他们不再是知识的被动接收者,而是在各类网络议题的讨论、辩驳与反思中,展开能动的话语实践。这种实践迫使个体对既有观念进行审视与辩护,并在多元观点的参照与碰撞中,完成自我的价值澄明。学生的思想观念在此过程中,从外在的规范要求,逐步转变为内在的理性自觉与情感共鸣。最终形成的价值认同,摆脱了被动接受的表层状态,获得了坚实的个体化理解与深层的情感支撑,其稳固性与实践性远非传统模式可比。

1.2 激活思政理论在数字实践中的生命力

思政理论若脱离现实情境,其教育功能便会大打折扣。“互联网+”的核心价值在于,

它为理论知识与学生的数字生活实践之间开辟了有效的连接通道。网络空间本身就是一个充满矛盾、冲突与选择的实践场域,其中涌现的公共舆论、算法伦理、信息茧房等现实议题,恰好为思政理论的应用提供了鲜活案例。教学活动引导学生运用相关理论审视和剖析这些数字化生存中的具体困境,使理论从静态的知识条目,转变为具有强大阐释力的分析工具。理论的生命力在解释和回应学生真实关切的过程中被唤醒。学生由此获得的不仅是理论知识本身,更是一种运用马克思主义立场、观点、方法辨析复杂数字现象的行动自觉。

1.3 重构数据驱动下思政育人的精准范式

“互联网+”催生了思政教育方法的范式转换,其价值在于使教育从经验主导的粗放模式转向数据驱动的精准培育。传统思政工作对学生思想状况的把握多依赖于经验观察,存在一定的滞后性与模糊性。数字化平台则系统记录了学生的学习轨迹与行为偏好,这些“数字足迹”汇聚为动态的个体认知画像。教育者据此可以更科学地研判不同学生群体的思想困惑与价值关切,识别潜在的风险点。这种循证决策使得教育资源的投放与个性化指导更具靶向性,实现了从“大水漫灌”到“精准滴灌”的转变。教育干预由此从被动应对转向主动引导,思政工作的科学化水平与育人实效均获得实质性优化。

2 “互联网+”背景下高校思政教育多元化的关键点

2.1 建立思政议题与网络热点的联动机制

网络热点构成了当代大学生思想交锋与价值形成的关键场域,高校思政教育的有效性,直接取决于其议题能否与此场域实现同频共振。

传统的理论教学体系若固守其封闭性,其话语便很难穿透网络信息的壁垒,触及学生真实的思想困惑。理论的生命力在于解释现实,当它与青年人最关切的议题脱节时,其影响力便会自然消解。因此,一个核心要点在于必须将思政议题与网络热点的动态关联,视为决定教育内容是否具有时代感与生命力的根本性问题,而非单纯的教学方法创新。

2.2 从知识权威转向网络空间的对话引领者

互联网的知识共享特性解构了教师作为单一信息源的传统权威,此处的关键点在于教师的育人影响力已不再主要源于其对知识的占有,而取决于其在众声喧哗的网络空间中设定议程、引导对话的能力。当学生本身成为信息的探寻者与生产者时,教师的核心职能便从知识的单向输出,转变为对学习过程的组织与价值澄清的引导。这种角色的再定位,并非简单的教学方法调整,而是教育者在信息时代重获育人主导权与学生信任的根本。

2.3 评估方式须与育人过程的内在逻辑相匹配

多元化的育人模式重在过程性与互动性,意在引导学生在动态实践中完成价值澄清。关键点在于沿用以知识复现为目标的终结性考核,与这一育人过程的内在逻辑存在根本性错配。评估工具无法有效度量其旨在促成的核心目标,导致评价结果失去效度。这种衡量方式与育人目标之间的结构性断裂,会严重削弱改革举措的导向力,使学生的努力偏离预设方向。因此,必须认识到,评价方式与育人过程的逻辑匹配,是确保教育改革方向正确、衡量成效真实有效的基本前提。

3 “互联网+”背景下高校思政教育多元化的有效策略

3.1 建构“议题中心”资源池,赋能网络热点教学转化

建构“议题中心”资源池核心在于重塑内容生产与组织逻辑。该策略要求将经典理论、历史资料与案例分析等内容要素进行深度“模块化”处理,并围绕可能出现的社会思潮、伦理争鸣、政策议题等进行预设性标签关联。资源池由此从一个静态的知识库,转变为一个动态的、可随时重组与调用的“教学素材矩阵”。这一安排旨在缩短从社会热点涌现到形成高质量教学干预之间的时间差,为思政教育在网络舆论场中赢得时效性与话语权奠定基础。

以“人工智能生成内容(AIGC)的伦理边界”这一议题为例。资源池的建设并非等到热点出现后才行动,而是在议题预判下先行储备。池内应预先收录与此相关的模块化内容:关于马

克思主义劳动价值论与“人的异化”理论的经典阐释;有关科技伦理与知识产权的法律法规摘要;历史上印刷术、互联网等技术革命引发社会变革的比较案例;以及往期关于“深度伪造”(Deepfake)等技术的讨论材料。所有内容均被贴上“AIGC伦理”的标签。当某个新AIGC应用引发广泛社会讨论时,教学团队可立即激活此议题。团队迅速调取上述预存模块,并撰写一份串联性的引导文案,将经典理论与新生事物精准挂钩。最终,一个包含理论解读、政策背景、历史参照与思辨问题的完整教学包在短时间内即可形成,并以线上研讨、公众号推送等多种形式触达学生,将舆论焦点高效转化为思政教育的现实课堂。

3.2 打造“多核互动”学习社群,激活师生共建对话空间

“互联网+”环境下的思政教育,其空间营造策略应超越简单的师生问答模式。传统的“单核”互动结构,即教师作为唯一的讨论发起者与中心节点,限制了网络社群的活力与对话深度。提出“多核互动”策略,意在有意识地将社群的对话中心进行“分布式”布局。该策略将教师的角色从“主导者”转变为“架构师”与“引导者”,同时积极发掘和赋权学生中的积极分子或专题小组,使其成为社群内部新的“对话核心”。这种结构旨在催生更为复杂与真实的思想碰撞,将学习社群从一个信息接收场所,转变为一个师生共同探究与成长的价值场域。

以“社会主义市场经济中的公平与效率”专题为例。教师在发布核心学习材料与一个总结性议题(如“如何看待平台经济中的劳工权益问题?”)后,可将在线学习社群划分为若干“议题深耕小组”,分别扮演不同的对话“核心”。例如,A组负责搜集和阐释“效率优先”的现实案例与理论依据;B组则聚焦“公平优先”,寻找对立观点与事实材料;C组的任务是探索“科技向善”与“三次分配”等创新性解决方案。在一周的周期内,各小组需在社群中主动开设专属讨论帖,发布研究成果并组织同学研讨。教师此时的角色并非直接讲授,而是在各小组的讨论帖之间巡视,适时抛出“脚手架”式问题,引导A、B两组进行交叉辩论,或要求C组对前两组的困境提出设想。在周期末尾,教师再进行总结性发言,将学生们碎片化的讨论,整合进中国特色社会主义政治经济学的理论框架内,完成价值引领。

3.3 运用学习分析技术,实现基于数字画像的精准引导

学习分析技术的应用旨在将学生隐性的思想成长过程“显性化”。该策略的核心是将学生在网络学习空间中的各类行为数据,如内容

点击偏好、讨论观点倾向、互动社交网络等,进行整合分析,为其生成动态的认知与情感“数字画像”。这一画像并非简单的行为记录,而是对学生学习状态与思想困惑的深度诊断。它为教育者实施差异化教学与个性化引导提供了科学依据,驱动思政工作从经验判断走向循证决策。

在“中国特色社会主义制度优势”这一专题的学习中,学习分析系统可进行如下应用。系统后台会记录学生对不同子主题(如“集中力量办大事”与“全过程人民民主”)的学习时长与重复观看次数,并运用语义分析算法,识别其在讨论区发言的观点立场与情绪色彩。例如,系统若识别出学生A反复阅读“共同富裕”的相关材料,但在讨论中表现出困惑或疑虑,其“数字画像”便会生成一个“认知模糊”标签。教师端会收到提示,建议向该生推送一篇更具象化的案例解读文章,或发起一次一对一的线上答疑。对于另一位频繁引用西方理论提出诘问的学生B,画像会将其标记为“深度思辨者”,系统则会建议教师公开肯定其提问价值,并邀请他组织一场专题辩论,引导其在思想碰撞中深化认识。这种基于证据的差异化引导,使教育资源能精准作用于学生最需要的节点。

3.4 培育校园网络“微环境”,构筑线上线下协同育人生态

课程化的思政教育其影响力具有时空局限性,其效果易被广阔复杂的网络空间稀释。因此,一项更为宏观的策略,在于主动塑造一个正向的校园网络“微环境”。这一策略的核心,是将育人意图系统性地融入学生日常接触的校园网络平台,变“刻意说教”为“日常浸润”。它主张将整个校园网络空间视为一个大的育人场域,其中充盈的内容与文化,应与正式课堂的价值导向形成同向合力。这种线上线下协同的生态营造,旨在为学生的价值成长提供一个

稳定、积极、可信赖的数字环境,使其在潜移默化中受到熏陶。

以高校“新生季”为契机,可开展一场多平台联动的校园网络文化主题活动。校级官方新媒体平台应策划发布“院士开讲”系列短视频,邀请校内知名学者结合个人奋斗史与国家发展,讲述治学精神与家国情怀,以此确立价值引领的高度。各院系及学生组织的自媒体矩阵,则可发起“我的大学日志”征集活动,展示优秀高年级学生的科创经历、社会实践感悟与志愿服务故事,发挥朋辈榜样的示范作用。同时,在校内论坛或App中开设“开学flag”等互动话题区,鼓励新生分享学业规划与人生梦想,并安排辅导员与心理教师团队在其中进行积极回应与正向激励。这一系列活动并非各自为战,而是在统一主题下,于不同网络空间、从不同视角,共同营造出一个积极向上、充满人文关怀的“微环境”,将价值引导自然融入新生入学适应的全过程。

4 结束语

综上所述,“互联网+”背景下的高校思政教育多元化,并非单纯的技术应用或方法革新,而是一场涉及教育理念、主体角色与评价体系的系统性重构。其意义在于,为思政工作者跳出“技术工具论”的局限,从构建价值引领新生态的宏观视角,去系统谋划网络时代的育人范式转型,提供了一套逻辑自洽的分析框架。展望未来,此领域的研究重点将更多地转向实证层面,亟需对不同多元化策略的育人成效进行更为精准的量化评估与比较研究。同时,如何实现教育学、传播学与数据科学的跨学科深度融合,以及审慎应对在数据驱动下可能出现的伦理风险与挑战,将是决定该领域能否持续健康发展的关键所在。

参考文献:

- [1] 徐立业.“互联网+”背景下高校思政教育的多元化策略[J].语文课内外,2020(22):321-321.
- [2] 李沐函,杨晨.“互联网+”背景下高校思政教育的多元化策略[J].智库时代,2020(16):3.
- [3] 陈锦.疫情背景下高校线上思政课改革的多元化思考[J].西安交通工程学院学术研究,2021,6(1):106-108.
- [4] 杨楠.文化多元化背景下高校思政教育改革路径探析[J].教师,2024(2):9-11.
- [5] 王顺恺.“互联网+”视域下高校思政教育工作实施路径[J].区域治理,2024(33):0134-0136.
- [6] 成小荣,张凡,蔡翠芳.新媒体时代中华优秀传统文化融入高校思政教育策略探究[J].世纪桥,2024(21):67-69.
- [7] 段立,郑志玲.网络生态建设视域下高校思政教育策略研究[J].新闻研究导刊,2024,15(7):38-41.
- [8] 李康.“互联网+”背景下思政育人方略的技术性革新策略研究[J].江西电力职业技术学院学报,2024,37(1):127-129.

作者简介: 孙昊(1989,9—),女,汉,黑龙江省,助理工程师,本科,研究方向:思政教育。