

“八个相统一”指导下高校思政课程创新实践研究

陈香秋

山东外国语职业技术大学, 山东 日照 276800

摘要: 习近平总书记提出的“八个相统一”为高校思政课程改革创新提供了根本遵循。本研究深入剖析“八个相统一”在高校思政课程中的内涵与意义,结合实际案例探讨其创新实践路径,旨在提升高校思政课程的教学质量,增强思政教育的实效性,培养德才兼备的高素质人才。通过理论联系实际,从政治性与学理性、价值性与知识性等多维度阐述如何将“八个相统一”贯彻到思政课程教学中,推动高校思政教育迈向新高度。

关键词: 八个相统一; 高校思政课程; 创新实践

0 引言

思政课程作为高校落实立德树人根本任务的关键课程,对培养学生正确的世界观、人生观和价值观起着举足轻重的作用。在新时代背景下,习近平总书记提出的“八个相统一”,即坚持政治性和学理性相统一、坚持价值性和知识性相统一、坚持建设性和批判性相统一、坚持理论性和实践性相统一、坚持统一性和多样性相统一、坚持主导性和主体性相统一、坚持灌输性和启发性相统一、坚持显性教育和隐性教育相统一,为高校思政课程改革创新提供了清晰的方向和坚实的理论基础^[1]。深入研究并践行“八个相统一”,对于提升高校思政课程教学质量,增强思政教育的针对性与亲和力,培养担当民族复兴大任的时代新人具有重要的现实意义。

1 “八个相统一”的内涵与意义

“八个相统一”深刻诠释了高校思政课的本质特征与教学规律。其内涵在于统筹思政课的多重属性与教学要素,强调以扎实学理剖析凸显政治导向,在知识传授中融入价值塑造,借批判性思维巩固建设性内容,以理论为根基深化实践认知;同时协调统一规范与多元教学,平衡教师主导与学生主体地位,融合灌输式知识传递与启发式思维引导,整合显性课堂教学与隐性环境育人^[2]。从意义层面看,“八个相统一”为思政课改革创新提供了科学指引,既能增强课程的思想性、理论性,帮助学生筑牢信仰根基,又能提升教学的亲和力、针对性,激发学生学习主动性,更能促进思政教育体系完善,为培育政治坚定、全面发展的社会主义建设者和接班人,提供了坚实的理论支撑与实践路径。

2 “八个相统一”对高校思政课教学创新提出的要求

2.1 课程内容层面

“八个相统一”为高校思政课教学内容革新提供了清晰指引。政治高度层面,要求教师时刻关注党的最新理论成果与重大方针政策动态,如将党的二十届三中全会精神、“十四五”规划相关内容等及时融入课堂,使思政课成为传递国家发展理念的前沿阵地。在学理深度上,教师不能简单停留在政策宣讲,而是要深入挖掘背后学理依据,例如讲解新发展理念时,运用经济学、社会学理论剖析其内在逻辑与实践意义,让学生从理性层面理解政策科学性。

价值性与知识性平衡方面,要在知识讲授中巧妙渗透价值引领。不同专业学生需求各异,针对理工科学生,结合科研伦理、科技发展与社会责任等知识,培养其科学精神与社会担当;文科学生则从文化遗产、社会治理等角度,强化其人文素养与家国情怀,实现思政教育与专业教育深度融合,全面满足学生知识学习与价值塑造需求。

2.2 教学方法层面

在教学方法层面,需以“八个相统一”为遵循,实现传统与创新的深度融合。传统讲授法仍是基础,凭借其系统性优势,能帮助学生构建完整的思政理论框架,确保核心知识准确传递,避免碎片化学习导致的认知偏差。在此基础上,需积极引入多元创新方法:案例教学可选取兼具时代性与代表性的社会案例,引导学生结合理论剖析现实问题;情境教学通过模拟社会场景、历史情境,让学生沉浸式感受理论的实践价值;互动教学则以小组讨论、主题辩论等形式,打破单向灌输,激发学生主动思考^[3]。同时,要充分依托现代信息技术,搭建线上线下混合式教学平台。线上借助思政专题

数据库、虚拟仿真课程拓展学习维度,线下结合课堂互动深化理解,既增强教学吸引力,又提升学生参与度,实现知识传递与思维培养的双重目标。

2.3 师生角色层面

在师生角色层面,“八个相统一”明确教与学的协同定位。教师需牢牢把握主导作用,既要精准锚定思政教学的政治方向与价值导向,避免教学偏离核心目标,又要结合学生认知规律与专业特点,科学设计教学环节、筛选教学资源,为学生搭建循序渐进的学习路径,确保教学活动有序高效开展。

充分尊重学生的主体地位。通过营造民主平等的课堂氛围,打破“教师单向输出”的传统模式,鼓励学生围绕教学主题分享观点、质疑探讨,或自主开展专题调研、案例分析。这种互动式教学不仅能激发学生的学习主动性,更能在思维碰撞中培养其批判性思考能力与自主探究能力,实现从“被动接受”到“主动建构”的学习转变。

2.4 教学评价层面

教学评价层面需突破传统局限,以“八个相统一”为指引重构评价体系。当前部分高校思政课评价存在明显短板:标准上过度聚焦学生对理论知识的记忆与掌握,却忽视价值观念塑造成效与实践能力提升;方式上依赖期末考试等终结性评价,难以动态捕捉学习过程中的认知变化与成长轨迹。

重构时,要建立多元化评价标准,将学生课堂观点表达、社会公益参与、思政实践报告等纳入考核,全面衡量价值认知与实践素养。其次需融合过程性与终结性评价,通过课堂互动记录、阶段性学习反思、小组成果展示等跟踪学习动态,结合期末综合测评形成完整评价链条^[4]。及时反馈评价结果,既能为教师调整教学策略提供依据,也能引导学生明确改进方向,推动教学质量持续提升。

3 “八个相统一”指导下高校思政课程创新实践路径

3.1 优化课程内容体系

课程内容是思政教育的核心载体。依据习近平总书记提出的“政治性和学理性相统一”“价值性和知识性相统一”重要原则,高校必须对思政课程内容体系进行深度优化。这要求我们打破传统单一模式,紧密结合不同专业的学科特色与学生认知特点,进行精细化设计。一方面,要将党的最新理论成果,如习近平新时代中国特色社会主义思想的核心要义、精神实质和丰

富内涵,及时、准确地融入教学,并以严谨的学理分析作为支撑,增强课程的学术魅力和说服力^[5]。另一方面,要深入挖掘专业知识中蕴含的价值导向,将知识传授与价值引领有机结合,使学生在专业知识的学习中,潜移默化地接受主流价值观的熏陶。通过促进思政教育与专业教育的深度融合,让思政课真正“活”起来、“实”起来,提升其吸引力和实效性,从而更好地服务于立德树人的根本任务。

3.2 创新教学方法与手段

在方法革新上,需保留传统讲授法对理论体系的系统传递优势,同时融入启发式、探究式教学元素:通过设置“社会热点议题辩论”“理论应用案例研讨”等环节,引导学生结合思政理论剖析现实问题,如围绕“共同富裕”探讨其理论内涵与实践路径,让学生从“被动听”转变为“主动思”,在思维碰撞中深化对理论的理解。还可引入情境教学法,借助历史事件还原、社会场景模拟等形式,让学生沉浸式感受理论的实践价值,避免教学陷入抽象化、概念化困境。

技术赋能是方法创新的重要支撑,需充分运用现代教育技术拓展教学边界:依托慕课平台搭建线上学习资源库,提供理论拓展视频、专题文献等素材,满足学生个性化学习需求;利用虚拟仿真技术打造“红色历史场景”“重大工程实践”等虚拟课堂,打破时空限制,让学生直观感受理论指导实践的过程;借助智慧教室的互动屏、分组讨论系统,实现课堂问答、成果展示的实时交互,提升学生参与度。

实践环节是连接理论与现实的关键,需设计多层次实践教学体系:组织学生开展社会调查,如深入社区调研基层治理现状,用思政理论分析问题、提出建议;开展志愿服务活动,如参与“乡村振兴帮扶”“社区普法宣传”,让学生在服务中践行社会责任;组织红色基地研学,通过实地参观革命遗址、聆听历史故事,将理论认知转化为情感认同与行动自觉^[6]。通过“理论+技术+实践”的三维融合,既能让思政课摆脱枯燥说教的刻板印象,又能引导学生实现“知、信、行”统一,切实增强教学的吸引力与育人穿透力。

3.3 践行“主导性和主体性相统一”,提升教师素养

在思政课教学中践行“主导性和主体性相统一”原则,核心在于以教师素养提升为抓手,筑牢教学质量根基。教师作为思政课的“第一资源”,其理论深度、育人能力与教学智慧,直接决定课程对学生的思想引领力与价值塑造力,因此高校需将师资队伍建设作为关键任务

推进。要强化教师理论素养培育,构建常态化政治理论研修机制。通过专题培训班、专家讲座、研讨交流会等形式,组织教师系统学习党的创新理论,深入研读马克思主义经典著作与习近平新时代中国特色社会主义思想,确保教师先学一步、学深一层,实现“真学、真懂、真信、真用”,唯有如此,才能在课堂上高屋建瓴地阐释理论内涵,精准传递政治方向,为发挥主导作用奠定思想基础。

还需聚焦教师教学能力与互动引导技巧提升。开展教学创新能力培训,鼓励教师结合时代特征与学生认知习惯,探索案例教学、情境模拟、议题式教学等适配方法,掌握线上线下混合式教学的设计与实施技巧,增强课堂驾驭能力^[7]。推动教师建立“走近学生、倾听学生”的沟通机制,通过课后访谈、学习小组指导、线上答疑等方式,精准把握学生思想动态与学习需求,在教学中既明确教学目标、把控教学节奏,又主动为学生搭建表达观点、参与讨论、自主探究的平台,以民主开放的课堂氛围激发学生主体性。

3.4 完善教学评价体系

科学的教学评价体系是检验思政课教学成效、引导教学方向的重要标尺,需以“八个相统一”中的“显性教育和隐性教育相统一”“统一性和多样性相统一”为根本遵循,推动评价体系从单一化、结果化向多元化、过程化系统性转型。

在评价维度上,既要聚焦显性教育成果,通过课堂测验、理论答辩等方式,量化评估学生对马克思主义基本原理、党的创新理论等知识的掌握深度与运用能力;更要关注隐性教育成效,借助课后访谈、实践观察、思想动态分析等手段,挖掘学生在价值观念内化(如家国情怀、责任担当)、道德情操涵养(如诚信意识、法治观念)、思维方式转变(如辩证思维、创新思维)等方面的细微变化,避免评价流于表面。

标准设定需平衡统一性与多样性:一方面严格对标国家思政教育核心目标,明确各学段、各课程的基础评价底线,确保育人方向不偏差;另一方面结合不同专业特性与学生个体差异灵活调整,例如对理工科学生可增加“科技伦理实践”相关指标,对文科学生可强化“文化传承与批判”评价维度,通过弹性指标满足多样化育人需求。

评价方式上要打破“一考定优劣”的终结性评价局限,构建“过程+结果”的综合评价模式:过程性评价可纳入课堂互动质量、小组研讨贡献、思政实践报告(如社区服务、红色研学)等内容,通过动态记录反映学生成长轨迹;

终结性评价则侧重对知识体系整合与思想认知升华的综合考核。同时引入教师评价、学生互评、自我评价相结合的多元主体评价机制,减少单一评价的主观性偏差,让评价结果更全面、客观地反映教学真实效果,为教师优化教学策略、学生明确提升方向提供精准依据,最终实现以评促教、以评促学的良性循环。

4 结语

“八个相统一”为高校思政课程创新实践提供了全方位的指导,是提升思政教育质量的关键所在。通过深入理解“八个相统一”的内涵与要求,积极探索优化课程内容、创新教学方法、加强师资建设和完善评价体系等创新实践路径,能够有效增强高校思政课程的思想性、理论性、亲和力和针对性。在新时代背景下,高校应持续深入贯彻落实“八个相统一”,不断探索思政课程创新发展新路径,为培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人奠定坚实基础,推动高校思政教育事业持续健康发展。

参考文献:

- [1] 人民网.牢记“八个相统一”跟着总书记上好这门课[EB/OL].[2022-03-17].<http://politics.people.com.cn/n1/2022/0317/c1001-32377268.html>
- [2] 赵露.高校思政课构建红色文化铸魂育人课堂的路径研究[J].人生与伴侣,2024,(46):52-54.
- [3] 吴昊.红色文化资源数字化赋能高校思政课的价值、困境与策略[J].黄河水利职业技术学院学报,2024,36(04):89-93.
- [4] 王鑫宏,王政炎.高校思政课教学设计创新的思考[J].河南科技学院学报,2023,43(12):10-17.
- [5] 毛然.运用新媒体提升高校思政课吸引力及亲和力研究[J].科学咨询,2022,(18):125-127.
- [6] 张雅静.党的二十大精神融入课程思政的路径探索与实践——以物流服务与管理专业为例[J].天津职业院校联合学报,2022,24(12):18-23+67.
- [7] 籍洪亮.论新时代提升高职院校思政课亲和力的三个维度——基于S高职院校的实证调研[J].湖北开放职业学院学报,2022,35(24):92-94.

作者简介:陈香秋(1998.12—),女,汉族,四川省泸县人,硕士研究生,助教,研究方向:思想政治教育、哲学。