

KWLS 与教学评一体化在初中英语读写结合教学中的应用

卢书芬 邓新侦

安阳师范学院外国语学院, 河南 安阳 455000

摘要:为探索《义务教育英语课程标准(2022年版)》下教学评一体化的有效实施路径,本研究旨在构建并验证一种融合 KWLS 策略的初中英语读写结合教学模式。研究基于建构主义与元认知理论,论证了 KWLS 与教学评一体化的内在契合性。以人教版八年级下册 Unit 2 Section A 3a Students Who Volunteer 为例展开实践。研究证实,该模式能有效提升学生的读写联动能力与学习兴趣,为初中英语教学中落实教学评一体化理念提供了可操作的实践方案。

关键词: KWLS; 初中读写结合教学; 英语新课标; 教学评一体化

1 引言

英语读写结合是实现语言内化与迁移的有效途径。“新课标”指出,初中生需“理解常见应用文语篇和其他常见语篇类型的主要写作目的、结构特征等内容,并用以传递信息”。其细化了评价与考试命题建议,要求将评价贯穿教学过程,注重落实教学评一体化。但实际教学仍以教师单向传授为主,未充分注重学生个人兴趣、经验,导致很难将所学知识与生活经验相联系。在此背景下, KWLS 因独特优势进入研究者视野,其关注学生兴趣与差异性、并把评价贯穿教学活动始终。

2 KWLS 的优势及其与教学评一体化的契合

2.1 KWLS 模式内涵

KWLS 由 Donna Ogle (1986) 提出的 KWL (Knew-Want-Learned) 演变而来,新增 S (Still want to learn) 旨在引导学生学习前激活背景知识、设定学习目标,在学习过程中主动建构新知,并在学习后进行反思与拓展形成“已知—想知—新知—仍想知”的螺旋式认知循环,实现了知识建构的动态迭代,持续推进认知发展,符合新课标“主题意义探究”的理念。该模式强调学习者的主体地位,能够有效激发学生的学习动机与参与意识,促使其在问题驱动的学习情境中积极探索、主动构建知识体系。

2.2 KWLS 模式优势

KWLS 的优势体现在多方面。首先,它有助于提升学生的元认知能力。在四阶段中,学生在学前反思总结已知,以利于设定合理学习目标、学习过程中 KWLS 量表用于记录“已知、想知、新知、仍想知”关键信息,不仅有助于追踪学习过程,还可作为思维可视化工具呈现思维发展过程、学习后进行自我评估以有效实现自我监控。其次, KWLS 在教学实践中为阅读与写作的整合提供了有力支撑。学生完成 KWLS 表时往往需要围绕文本内容进行信息筛选、深入阅读和语言表达,从而实现从阅读

输入到写作输出的有效衔接。

2.3 KWLS 与教学评一体化契合

KWLS 契合教学评一致性理念。K (已知): 诊断性评价激活学生已知, W (想知): 基于目标导向设计形成性评价任务(如问题链引导学生思考与探索), L (新知): 通过总结性评价检测学生学习效果, S (仍想知): 借助迁移性评价(如项目式学习)推动学生深入思考与学习,培养其高阶思维与终身学习习惯。这一对应关系表明该模式有效避免了传统课堂“教—学—评”割裂的弊端。此外 KWLS 四阶段对应“诊断—预设—生成—迁移”的评价目标,与教学评一体化的闭环设计“目标设定—活动实施—效果反馈—调整迭代”相契合。教师可以通过分析学生 KWLS 各阶段表现,能够对学生的认知水平、思维深度等进行过程性评价,并据此调整教学设计,有助于实现“以评促学、以评促教”。

综上, KWLS 不仅为初中英语读写结合教学提供了可操作的策略框架,也为教学评一体化的实现奠定了实践路径,具有重要应用价值与推广意义。

3 KWLS+ 教学评一体化读写结合教学实践

3.1 教学内容分析

本单元为人与社会大主题下, 社会服务与人际沟通主题群, 子主题内容为志愿者精神与社会责任。本课为记叙文, 通过介绍 Mario 和 Mary 的志愿者故事, 旨在帮助学生树立价值观, 提升其社会责任感。

3.2 学情分析

在年认知特征方面, 八年级学生(13-14岁)处于抽象思维发展阶段, 能理解志愿服务的社会意义, 但对其深层价值(如责任感、同理心)理解较浅, 需教学引导。在语言与表达能力方面, 已掌握基础短语和简单社会角色词汇, 但缺乏主题相关的高阶表达, 八年级学生在学习过程中常被动接受知识, 很少自主提出问题, 需教授学习策略以养成良好学习习惯。此外,

学生能进行基础交流对话与小组协作,但对“分析志愿活动意义”“反思个人收获”等批判性表达存在困难。

3.3 预设教学目标

基于对文本、学生的分析,本节课预设如下目标。语言能力:(1)基于KWLS模式,学生能以自主设问为导向,读懂主人公的故事并了解文本结构特征;(2)掌握相关词汇表达,如“care for、warmhearted、satisfaction”。(3)增强泛读、精读的技巧与能力;文化意识:(4)理解志愿者精神,提高社会责任感。思维品质与学习能力:(5)学生能独立思考并完成Volunteer表格;(6)能从个人成长与社会贡献维度评价志愿服务的价值,形成初步辩证思维。

3.4 教学过程

3.4.1 K阶段—激活主题相关已知知识

在K阶段,教师需设置主题导入。如教师可采用图片导入、关键词激活、头脑风暴、视频歌曲导入、游戏导入等,以帮助学生激活大脑中相关图式。学生此阶段表现可作为课前测。

Step 1: Lead-in

展示志愿者工作图片,询问学生图片共同点及其特征,问学生“什么是志愿者?”“关于志愿者你都知道什么?”“你当过志愿者吗?”学生把已知写到K栏。提取部分关键词如下。教师对“志愿者”进行阐释。

K: What I have known	
	Willing to help others; helpful;
What did I know about volunteer?	kindness; Leifeng as a model; Unpaid work

设计意图:用图片吸引注意力,并借助问题链逐步引导学生思考,激活已知。此阶段相当于课前诊断性评价,有助于学生新旧知识连接,减少知识断层现象。在此基础上便于自设学习目标。K表有助于老师了解学生背景,合理调整教学以避免老师单向灌输式课堂。问题链能激发学生求知欲,为进一步学习作铺垫。

3.4.2 W阶段—自建想知阅读任务

在W阶段,教师应营造轻松的学习环境,鼓励学生敢于发问、勇于探索,并及时提供“脚手架”以防学生偏离主题学习。学生需针对主题自主思考并预设问题。

Step 2: Prediction

带领学生猜测标题和图片,并提问“What do you want to learn from today’s class about volunteer?”引导学生通过特殊疑问词展开提问,如“What volunteers are they?”提取学生W栏关键词如下。

W: want to learn	
	Where do they work? How do they feel? How often do they work? What do they do? Why do they chose to be volunteer?
What do you want to learn?	

设计意图:结合学生兴趣与已知引导其独

立思考,而非单向灌输知识,有助于培养学生积极提出问题的意识与能力。带着问题学习有助于深入探索避免表面化、模式化学习。此阶段可视为“问题清单评估法”,通过分析问题清单,评估问题的数量、相关性及深度等对学生知识面、思维等作出评价。

Step 3: Independent Reading

学生带着自设问题展开阅读,并标记仍未解决问题。教师快速浏览学生标记,作出形成性评价反馈。

设计意图:以自主预设问题为阅读任务,有效增强其阅读动机。学生从被动接受知识转变为主动探索,为深入学习作铺垫。及时反馈有利于以评促学。

Step 4: Further-reading

老师提出更深层次问题,让学生带着问题深入阅读并展开小组讨论分享。

Q1: Why do Mario and Mary feel happy and satisfied in volunteer work?

Q2: What do Mario and Mary benefit from their volunteer work?

Q3: How do they chose their volunteer work?

设计意图:以问题讨论促进对文本的理解,教师根据文本及问题进行课堂思政与价值观教育,引导学生积极承担社会责任并参与志愿者服务工作,以达到课程育人目标。

Step 5: Brainstorm

组织学生思考“Where could you volunteer?”“Do you have other ways to volunteer?”并讨论,教师提供不同岗位图片让学生尝试看图说英语。

设计意图:引导学生建立课本与生活的连接,促进学以致用。为学生提供主题相关词汇表达以拓展知识储备,为后续家庭作业作支架。

3.4.3 L阶段—总结新知

Step 6: Summary

引导学生归纳课中所学,再由教师带领总结。教师提取部分关键词如下:

L: What learned	
	The spirit of volunteer; some expressions; the story of Mario and Mary; understanding of volunteer; how to chose volunteer work.....
What do you learned in the class?	

设计意图:培养学生分析归纳能力,教师带领总结进一步帮助其总结归纳。此阶段相当于课后总结性评价,老师巡视、收集学生L表能对听课情况得出反馈,并对普遍性难点二次讲解。L表也可作为学生自评,更好地实现教学评价主体多元化。教师可以依据学生反馈进行教学反思,以优化后续教学设计与实施。

3.4.4 S阶段—思考仍想知

在S阶段,侧重引导学生根据所学拓展思考并鼓励其通过小组交流、上网查询、人工智能、查询课外资料等形式自主学习。

Step 7: Further Thinking

引导学生反思仍对志愿者相关感兴趣或疑

问点,提取部分S栏关键词如下。

S: Still interested in	
What are you still interested in?	How can I become
Do you have any questions?	volunteer?

设计意图:此阶段相当于发展性评价,其目的是诊断学生学习需求,激发思考能力,为主题项目式学习或拓展阅读提供方向,培养学生终身学习意识与自主学习能力。有助于老师了解学生思维发展,同时学生需求也为老师后续教学指引方向。此外学生不同时期 KWLS 表对比也可反映其思维发展,以便实现“以评促学,以评促教”。

Step 8: Homework

完成 volunteer 表格,并基于课中所学文章结构、词汇表达、语法结构等写一篇 80 词左右 My dream volunteer 文章。

Name:	
Hobby:	
Dream:	
Reason:	
Workplace:	
Feeling:	

设计意图:Volunteer 表格为学生完成作文提供思考方向,并仿照课中文本输出,学生作文完成质量可反映学生对文本的理解深度,并反向加深文本理解。教师在批改作文时,不仅要关注语言准确性,还应参照 Volunteer 表格,评价其内容是否充实、逻辑是否连贯,以此实现“读—思—写”联合评价。

4 教学实践反思

4.1 成功经验

首先 KWLS 实施教学时有助于激发学习学习兴趣与主动性。其各阶段围绕学生已知和兴趣展开,充分调动了学生积极性。其次有助于促进知识深度理解与迁移。W 阶段学生自主设问,增强了阅读动机促使其深入探究文本。最后 KWLS 有助于落实教学评一体化。KWLS 将评价贯穿教学全程,各阶段表现均为评价依据,避免了传统教学中教学评割裂的现象,有助于实现“以评促学、以评促教”。

4.2 存在问题

首先教师对学生个体差异关注存在不足。尽管 KWLS 模式强调以学生为主体,但实际教学中,部分学生在 K 阶段的已知知识可能存在知识储备不足或英语表达能力不足的情况。在 W 阶段,少数学生提出的问题较肤浅或偏离主题,这反映出学生在从具体经验向抽象问题转化的探究能力上仍有差异,需要教师提供更精细的学习支架。其次小组合作学习效果有待提高。小组讨论时,学生参与度虽高但部分小组讨论不够深入,可能是小组分工不明确、任务

设计不够细化。最后学生自主学习能力有待加强。S 阶段学生对仍想知问题的探索途径有限。

4.3 改进建议

首先教师应优化教学设计,关注个体差异。通过课前问卷、访谈等全面了解学生知识储备,充分考虑个体差异设计教学。如在 W 阶段老师为不同层次学生设计不同问题,引导提出更优质问题。其次丰富自主学习指导。通过专题讲座、案例分享等方式,介绍多元学习工具与资源,如推荐优质英语学习网站、APP 等并融入信息检索指导,提升自主学习效率。最后强化小组合作指导。合作学习前,明确分工与任务要求,及时提供帮助与引导,促进小组合作高效展开。在评价主体多元化主体方面,可以设计更结构化的 KWLS 量表、引入同伴互评、小组互评机制,进一步强化“以评促学”的效果。

5 结语

本文通过分析 KWLS 的内涵、优势及其与教学评一体化的契合性,阐述了 KWLS 模式在初中英语读写结合教学中的具体实践过程。本研究为“教—学—评一体化”走向具体课堂实践提供了基于 KWLS 模式可复制、可操作的教学模式与评论框架模型,具有重要的应用价值。但仍有可改进之处,本研究是“单次教学干预的个案研究”其结论的普适性有待更大范围、更长周期的实证研究检验。未来研究可以进一步探讨在其它学科或不同学段中,该教学模式或其变式的应用效果,或利用信息技术(如在线协作文档、学习通、雨课堂等教学软件)优化 KWLS 教学实施过程,实现评价数据的即时收集与处理,以期为教育教学改革提供更多的理论支持与实践参考。

参考文献:

- [1] 郑梅. KWLS 模式在高中英语阅读教学中的应用路径探析 [J]. 文教资料, 2025, (02): 137-140.
- [2] 陈则航, 王菁, 孙引. 信息技术支持的英语“评—学—教”一体化探究 [J]. 天津师范大学学报(基础教育版), 2024, 25(01): 13-18.
- [3] 王菁, 刘莹, 钱小芳, 等. 义务教育英语学科“教—学—评”一体化的设计与实施——以人教版英语八年级上册第七单元 Will people have robots? 为例 [J]. 基础教育课程, 2023, (06): 44-55.
- [4] 郑春鹤. 教学评一体化在高中英语教学中的应用现状调查研究 [D]. 牡丹江师范学院, 2024.

作者简介: 卢书芬 (2001.01—), 女, 汉, 河南安阳, 在读研究生, 研究方向: 中学英语教育。