

高职院校基于产教融合的“双高”专项资金智慧财务研究

郭 韵

云南交通职业技术学院, 云南 昆明 650500

摘 要: 本文聚焦产教融合背景下“双高计划”专项资金管理需求, 探讨高职院校智慧财务体系的构建路径。根据“双高计划”专项资金的特殊性, 找出传统财务模式存在的局限性, 分析当前面临的三大挑战并提出构建智慧财务体系破解管理困境, 实现资金高效使用与产教深度融合。

关键词: “双高”; 专项资金; 智慧财务; 产教融合

1 引言

近年职业教育改革深化, 产教融合从政策倡导走向深度实践, 成为职业院校服务产业升级、培养高素质技术技能人才的核心路径。教育部、财政部启动的“中国特色高水平高职学校和专业建设计划”, 通过多方资金支持, 助力高职院校高质量发展。但入选“双高计划”并非永久, 每五年一个支持周期, 动态管理, 进行绩效评价, 有进有出。因此, 一旦“双高计划”项目建设学校绩效评价结果不佳, 不仅会直接影响其建设周期的资金支持额度, 更有可能在下一轮遴选中遭到淘汰。

“双高计划”专项资金具有来源多样、项目多样、强调效益等诸多特殊性。管理过程中, 既要遵循以传统财务流程为标准的账务管理要求, 又要同时满足产教融合中复杂的、变化多样的专项资金使用要求。在智慧财务成为未来高校财务管理发展趋势的背景下, 探索构建适应产教融合要求、契合“双高计划”专项资金特点的智慧财务体系, 成为破解当前管理困境的关键。

2 “双高计划”下产教融合的专项资金管理与高职院校财务体系现状

“双高计划”专项资金是中央与地方财政为支持“双高计划”院校建设设立的专项经费, 在产教融合背景下, 具有非常特殊的管理要求。

2.1 产教融合资金管理特征分析

产教融合背景下, 高校的财务管理具有不同于传统教育主体的资金管理属性。

2.1.1 产教融合的资金双向流动

产教融合的本质是学校与企业的资源互补与协同育人, 高效地完成双方既定的合作目标, 这种特征也体现在资金的流向上。一方面企业基于校企合作项目的人才储备、技术转移甚至社会责任等因素考虑, 通过资金注入、设备投

入或购买服务等形式向高校提供资金; 另一方面高校保障项目合作, 以支付企业科技服务费、分担产教融合项目、联合研发成本等方式流出资金, 这种双向循环的资金流动模式, 既强化了校企合作的紧密性, 也对资金的精准核算与动态监管提出了更高要求。

2.1.2 非营利性与市场性并存

产教融合资金同时具有非营利性的教育公益属性和企业的市场性要求。从教育角度, 资金的首要目的是人才培养、科学研究、公共资源建设等公益性活动, 在资金管理时要遵守规范性与公益效益优先的原则; 但是, 从企业的角度, 资金投入绝非简单的公益行为, 包含了技术转移、人才输出、品牌利益等市场需求。在资金管理时既要守住教育公益的底线, 又要兼顾企业成本的投入产出效果。这种二元性的考量, 使得产教融合资金的管理机制要通过制度设计来平和校企双方的利益, 以达到“公益为主+产业驱动”的利益契合。

2.1 “双高计划”专项资金管理的特殊性

“双高计划”专项资金有其复杂的资金特性, 也有其与普通资金不同的使用、管理场景。从资金特性来看, 该专项资金第一是具有多渠道的特点, 这部分资金的来源有上级财政拨款、中央财政拨款、地方配套资金和企业投资等多种来源; 第二是多用途的特点, 虽然这部分资金的主要用途是项目建设, 但覆盖范围包括了学校的专业群建设、师资队伍建设、校企合作项目等多种支出; 第三, 此专项资金不同于一般拨款资金, 要求资金使用的投入产出效益相匹配, 要求资金使用需紧密围绕“中国特色高水平高职学校和专业建设”目标, 会进行绩效考评。

两者结合, 就使得产教融合背景下“双高计划”专项资金资金的使用要求更具挑战。

2.3 高职院校财务体系的传统模式与局限性

2.2.1 传统财务模式特征：以核算为中心、业财分离、人工操作为主

高职院校的传统财务管理模式属于财务核算导向的运作逻辑，主要表现在基本财务核算上，日常工作围绕记账、报销与核算，报表的生成主要是“事后记录”，很少参与到业务的前期工作中，形成了“业财分离”的局面。

财务人员与教学、实训、校企合作业务部门的信息交流、需求衔接都不够清晰，核算时仅依据票据进行账务处理，对资金对应的业务过程不了解；操作模式上虽然已经引入了信息化系统，但是仍依赖于人工判断，人工操作，从编制预算的测算，单据的线下流转、数据的人工汇总分析，不仅耗时费力，而且极易由于人为疏漏造成信息数据失真。

2.2.2 高职院校财务体系的局限性

传统财务模式的缺陷在产教融合模式下就表现得较为明显：一是资金使用的低效率。由于财务并未真正参与到业务需求调研，使得项目预算编制往往按照历史数据“拍脑袋”，造成部分预算结余或超支，而急需的产教融合部分，因为预算资金有限，得不到充分保障；二是产教融合有关方面的开支核算不清晰。校企合作所涉及的设备的投入、技术服务费、收益分成等新型开支，财务对业务不熟悉，会将这些开支的性质笼统以“教育费用”或“管理费用”来核算，无法明晰这些费用的实际指向，或是其实际项目效益的量化分析；三是绩效评价严重滞后。常见的流程是各部门、各项目上报，依靠人工操作、人工统计最终汇总成一张报表，整个周期大概会持续月余乃至更长，无法及时对项目的资金使用做出相应的调整，同样，对合作方的企业而言，也无法及时对其形成有效的反馈，使产教融合项目的效益链条难以高效循环，削弱了绩效评价对管理优化的指导作用。

3 “双高”专项资金管理在产教融合背景下遇到的挑战

产教融合背景下，传统的高校财务管理已经难以适应“双高计划”的专项资金管理。

3.1 绩效评价：产教效益与传统指标的脱钩

现行专项资金绩效评价体系以“合规性”和“执行进度”为核心，缺乏对产教融合效益的针对性考核，不符合产教融合的资金双向流动的特点，评价结果无法真实反映资金的实际价值。

评价指标不符合产教融合的资金双向流动的特点，出现产教缺位。一是企业参与度未纳入考核，如企业投入的设备、参与的技术价值、企业导师授课时长，难以衡量“校企共投”的

实际成效；二是成果转化效益缺失，学生在合作企业就业率、产教融合课程的行业认可度等难以量化，无法评估资金对“教育链—产业链”融合的推动作用；三是动态反馈机制缺位，企业对资金使用的满意度、项目调整对资金效益的影响难量化，导致评价仅能“事后总结”，无法“事前引导”管理优化。这种情况使得专项资金管理陷入“用完即完成任务”的误区，削弱了资金对产教深度融合的引导功能，也不符合国家对“双高计划”专项资金的使用要求。

3.2 预算编制：动态需求与固化框架的错位

产教融合项目的复杂性与开放性，“双高计划”使得专项资金的用途呈现“多渠道、多用途、效益化”特征，与传统预算编制的固定科目、固定周期的模式形成冲突。

一方面，产教协同场景的资金需求需要覆盖学校和企业两方，即资金双向流动。企业参与实训基地共建需覆盖设备采购、企业导师薪酬、技术转化分成等多元支出；校企联合开发课程可能涉及行业标准引入费、数字化教学资源购置费、企业案例库建设费等新兴科目。传统预算编制通常基于教学设备、人员经费等教育领域常规支出科目，难以预先覆盖这些“产教融合特需”支出类型，导致部分合理开支因无对应科目或者是科目支出不合理而被限制。另一方面，产教融合需求的动态性加剧了预算偏差。校企合作可能因产业升级、迭代或企业战略调整，临时改变课程需求，但传统预算编制以年度为周期且调整流程繁琐，需经上级部门审批，无法快速响应项目需求变化，造成“有需求无预算”或“有预算无需求”的资源错配。

3.3 资金执行：长周期项目与阶段性拨款的失衡

产教融合项目普遍具有“建设周期长、投入阶段集中”的特点，如产业学院建设、校企联合实训基地从征地建设开始，设施设备的建设，投入实训的磨合，通常需2-3年才能完成，而财政资金采用“按年度分阶段拨款”模式，二者节奏错位导致执行效率受限。

大部分的产教融合项目前期需集中投入大量资金，如场地建设、设备采购都是开支的大头，但首年拨款可能仅覆盖总预算的30%-40%，导致企业垫付压力大、合作积极性下降；项目中期，一般进行课程开发、师资培训等提升，资金需求趋缓，但次年拨款可能因上年执行率未达标，如因采购流程延迟导致资金未用完而缩减，造成“项目等钱”；到了项目后期，成果验收、运营阶段，仅需少量维护资金，但第三年拨款可能已全部下达，形成“资金闲置”或“为花完预算突击采购”的低效现象。这种“项目长

周期—拨款短周期”的矛盾，直接导致专项资金执行进度要么滞后，影响项目落地，要么超支，因突击支出导致浪费。

4 智慧财务体系对三大挑战的破解逻辑

智慧财务体系通过数字化、智能化技术整合财务数据与业务场景，精准匹配产教融合专项资金的管理需求，能够针对性解决产教融合专项资金管理的三大痛点，具体对应解决方法如下：

4.1 构建“产教融合效益导向”的动态评价模型，进行事前引导

智慧财务体系可构建“产教融合效益导向”的动态评价模型，替代传统“重合规轻效益”的单一评价逻辑。

借助智慧财务系统对接校企双方数据接口，可以从学校已有的财务平台和企业设备投入台账、技术转化系统、导师授课管理平台等，自动采集企业参与度数据，并将其量化为“校企共投”考核指标；同步对接就业管理系统、行业认证平台，提取学生企业就业率、课程行业认可度等成果转化数据，形成“教育链—产业链”融合效益的量化指标库。

在智慧财务平台中设置企业端评价入口，实时收集企业对资金使用的满意度反馈；结合项目调整的历史数据，如技术升级、战略变化的变动情况，通过算法预测调整对资金效益的影响，将评价从“事后总结”转向“事前模拟+事中监控+事后复盘”，为管理优化提供前置决策依据。

4.2 灵活预算编制，动态调整错配

智慧财务体系可基于产教融合的动态需求，构建“弹性科目+敏捷调整”的预算编制模式，替代传统固定科目与周期限制。

高校可以在智慧财务系统中预设“产教融合特需”科目池，通过自然语言处理技术识别项目需求中的新兴支出类型，自动匹配或扩展科目，避免因科目缺失限制合理开支。

基于历史项目数据和实时需求，通过机器学习算法预测未来3-6个月的资金需求波动，生成“基础预算+弹性增量”的动态预算方案；设置线上快速调整流程，如系统自动校验调整合理性后触发审批，缩短调整周期至3-5个工作日，解决“有需求无预算”或“有预算无需求”的错配问题。

4.3 全周期资金规划与智能拨款匹配，提高资金运用效率

智慧财务体系可通过全周期资金规划与智能拨款匹配，消除“项目长周期—拨款短周期”

的节奏矛盾。

在项目立项阶段，智慧财务系统基于项目建设周期和各阶段支出特征，如长周期项目常见的前期场地设备投入、中期课程开发、后期运营维护，自动生成“分阶段资金需求曲线”；同步对接财政拨款系统，将年度拨款计划调整为“按项目阶段”拨款，匹配项目实际资金需求节奏。在过程中执行进度智能监控与预警，通过物联网设备、采购系统实时采集项目执行数据，与预算需求曲线对比分析；若出现后期拨款超需求、“资金闲置”或前期资金不足、“执行滞后”的情况，系统自动触发预警并建议调整拨款比例，如延迟后期拨款、追加前期拨款，避免“突击采购”或“项目等钱”的低效现象。

5 结论

在“双高计划”与产教融合协同推进的背景下，智慧财务体系是高职院校提升专项资金管理效能的关键路径。针对绩效评价、预算编制、资金执行三个方面的痛点，逐一运用智慧财务体系能力，为“双高”建设提供强有力的财务支撑。随着技术的不断进步与政策的持续完善，智慧财务体系将在职业教育高质量发展中发挥更重要的作用。

参考文献：

- [1] 张岚. “双高计划”下高职院校预算绩效管理研究[J]. 财会学习, 2024, (32): 69-71.
- [2] 季爽. “双高”背景下高职院校战略导向型预算管理研究[J]. 行政事业资产与财务, 2024, (20): 28-30.
- [3] 望晓枢, 郭祖红, 张祖俊. “双高计划”背景下的高校财务数智化转型实践[J]. 行政事业资产与财务, 2024, (17): 79-81.
- [4] 黄漪岚. 大数据背景下“双高计划”院校智慧财务建设研究[J]. 江苏商论, 2023, (04): 93-95+105. DOI: 10.13395/j.cnki.issn.1009-0061.2023.04.025.
- [5] 吴春贤. 信息引擎驱动下的双高建设项目资金管理模式重构与效能跃升——以J高校为例[J]. 今日财富, 2025, (09): 25-27.
- [6] 陈宝华. 经济视角：我国政府支持高职教育发展投入机制探究——基于某市综合性大学和职业技术大学部门预算报告的比较分析[J]. 职业技术教育, 2023, 44(34): 30-35.

作者简介：郭韵（1993.10-），女，彝族，云南楚雄，云南交通职业技术学院，硕士研究生，会计师，研究方向：预算管理、财会监督。