

高水平应用研究型海洋大学建设背景下 学业导师制改革路径研究

李富田

江苏海洋大学, 江苏 连云港 222005

摘要: 在高水平应用研究型海洋大学建设背景之中, 传统学业导师制出现职责定位模糊, 师生参与积极性不高等问题, 此研究以生物技术专业作为试点, 提出前移双选时间, 优化双选流程, 建立分类指导体系等改革路径, 进而构建权责利相统一的激励机制, 研究创新点包括推出师生电子档案实现精准匹配, 分阶段实施差异化指导策略, 实证表明改革可显著提升本科生科研创新能力与人才培养质量, 形成可复制的“点线面体”一体化育人模式。

关键词: 学业导师制, 双选优化, 分类指导, 应用研究型大学

0 引言

新时代高等教育改革对人才培养质量提出更高要求, 高水平应用研究型海洋大学建设亟需构建相匹配的育人机制, 当前本科生导师制普遍存在角色定位模糊, 师生互动不足, 实施效果参差等问题, 导致“导学”与“德育”功能弱化, 此研究以生物技术专业为突破口, 系统探索学业导师制改革路径, 旨在通过机制创新破解发展瓶颈, 给应用研究型大学人才培养予以有力支撑, 此研究核心观点在于构建“双选优化, 分类指导, 动态评估”三位一体的改革框架, 通过前移指导节点, 明确权责边界, 强化激励保障等举措, 实现导师资源优化配置与育人效能持续提升, 研究突破传统导师制实施模式, 创新性提出电子简历匹配, 梯度志愿选择等工具, 并建立覆盖全学段的分类指导体系, 为破解高校导师制“形式化”难题提供新思路。

1 学业导师制现状分析

1.1 导师角色定位与职责模糊

当前高校学业导师制实施过程中, 导师与班主任, 辅导员的职责出现显著重叠现象, 导师不仅承担学业指导任务, 还需关注学生思想动态, 生活需求及就业推荐, 此类工作与班主任, 辅导员职责高度交叉, 由于缺乏明确角色划分与宣传引导, 学生对导师职能定位普遍模糊, 无法区分导师与班主任, 辅导员的工作边界。导师职责泛化问题突出, 其工作范围涵盖学业规划, 科研训练, 心理辅导, 职业规划等多个领域, 而缺乏具体分工标准, 部分高校虽在制度中提及导师职责, 但未细化到可操作层面, 导致导师在实际执行中“无所不包”或“选择性履职”, 部分导师反映, 其需同时处理学生实验指导, 论文修改, 就业推荐等任务, 但

考核时仅以论文数量为指标, 其他工作成果未被认可^[1]。

1.2 师生参与积极性不足

学生参与导师制主动性普遍较低, 多以被动接受指导为主, 调查显示超过70%学生仅在导师主动联系时参与交流, 主动寻求指导比例不足20%, 此类被动性源于学生缺乏对导师制认知与信任, 部分学生认为导师指导“形式大于内容”, 或因担心打扰导师而回避沟通, 导师面临教学与科研双重压力, 时间精力严重不足, 青年教师为例, 其需承担年均超过200课时教学任务, 同时主持多项省级科研项目, 参与班主任工作, 此类高强度工作模式下, 导师对本科生指导投入时间被大幅压缩, 现行考核体系下, 导师职称评定, 资源分配与科研成果挂钩, 导致其更倾向于投入短期可见科研项目, 而非需要长期跟踪本科生指导。

2 学业导师制改革路径设计

2.1 双选机制优化策略

时间节点前移, 将双选时间从大二下学期提前至大一, 延长指导周期, 为解决双选时间过晚导致指导周期不足问题, 将双选时间从大二下学期提前至大一上学期, 通过延长指导周期确保学生从入学起可接受系统性指导, 覆盖专业认知, 学业规划, 科研训练等全流程, 试点显示, 提前双选后学生参与导师项目平均时间从10个月延长至18个月, 科研成果产出量提升40%。

构建师生电子档案库, 整合导师研究方向, 科研项目, 指导学生成果等信息, 同时收集学生专业兴趣, 科研经历, 职业规划等数据, 在双选过程中推行梯度志愿填报制度, 学生可根据兴趣匹配度填报3个导师志愿, 导师根据学生综合素质与研究方向进行选择, 未被第一志

愿录取学生通过统筹调剂机制匹配至其他导师，引入兴趣测试工具（霍兰德职业兴趣测试），结合学生专业选择与科研经历生成个性化兴趣报告，导师根据研究方向发布需求说明，学生依据兴趣报告与导师需求进行匹配^[2]。

2.2 实施细则与激励机制构建

制定导师选聘标准，要求导师具有副高以上职称或博士学位，且近 3 年主持过省级以上科研项目，选聘流程包括个人申报，与系级审核等环节，确保导师资质过硬，同时建立动态退出机制，对连续两年考核不合格导师取消资格，实施此机制后导师资质有明显提升。

明确导师在学业指导（课程选择，学习方法），科研训练（实验设计，论文撰写），品德教育（学术诚信，职业操守）中具体职责，同时赋予导师相应权益，包括指导学生优先使用实验室资源，并在考核等环节优先推荐优秀学业导师。构建多元激励体系，包括设立“优秀本科生导师”称号，给予一定奖励，在绩效二级分配时予以倾斜等。

2.3 分类指导与全程育人模式

为构建系统化，分阶段全程育人体系，此研究提出基于年级特征分类指导方案，并强化“导师思政”融合与动态反馈机制，分年级指导体系具体设计如下，大一阶段聚焦生活适应与专业认知，通过班会，讲座及“专业导论课”等形式，邀请行业专家开展交流，帮助学生建立专业认同感，大二阶段实施学业规划与科研启蒙，指导学生制定个性化学业规划，设置文献阅读，实验设计等科研启蒙环节，并要求参与导师课题不少于 3 个月，同步提交科研报告，大三阶段侧重科研创新与考研指导，开设考研经验交流会，邀请优秀毕业生分享经验，同时提供考研院校选择建议与复习策略指导，大四阶段强化毕业论文与就业支持，实施每周 1 次面批指导制度，并提供就业信息推送与面试技巧培训。

3 改革路径的实施与保障

3.1 分阶段推进计划

改革采用“试点，优化”两阶段递进式实施策略，试点阶段以生物技术专业为突破口，依托其科研基础扎实，学生创新能力强优势，核心举措包括构建电子简历系统与梯度志愿填报机制，实现师生精准匹配，建立分年级分类指导体系，大一侧重生活适应与专业认知，大二强化学业规划与科研启蒙，大三聚焦科研创新与考研指导，大四注重毕业论文与就业支持，同步建立量化与质性结合的评估机制，每学期通过科研成果统计，满意度调查及能力反馈进行动态优化。优化阶段依托数据收集与分析系统，定期追踪师生反馈，科研成果及就业质量，运用大数据技术驱动决策，持续迭代双选机制，分类指导体系及激励机制，确保改革与师生需求同步升级^[3]。

3.2 资源保障与政策支持

改革成效依赖于系统性资源与政策支撑，平台条件建设方面加大实验室设备更新与专项科研经费投入，给师生开展科研项目予以有力支撑，设立高水平论文发表奖励基金，鼓励学生参与导师课题并产出成果。培训体系构建通过定期组织导师教育能力培训，科研指导工作坊及国内外专家讲座，提升导师学术指导水平与育人能力，建立导师跨学科交流平台，促进方法互鉴与创新思维碰撞^[4]。

4 改革成效评估与推广价值

4.1 量化与质性评估方法

改革成效评估构建多维指标体系，兼顾科研产出，过程体验与长期发展，学生科研能力指标聚焦可量化学术成果，通过统计学生以第一作者身份发表 SCI 论文数量，核心期刊论文占比，以及授权专利数量，学科竞赛国家级，省级奖项等级等数据，直观反映科研创新能力提升幅度。

表1：改革成效评估数据表

评估维度	具体指标	数据结果	数据分析
学生科研能力	1. 年均发表论文数（篇 / 人）	1. 改革前：2.1 篇 / 人	1. 论文发表量显著增长，反映学生科研产出能力提升。
	2. 核心期刊论文占比（%）	改革后：2.94 篇 / 人（增长 40%） 2. 改革前：35% 改革后：47%（提升 12%）	2. 核心期刊论文占比提高，说明成果质量优化。
导师满意度	1. 师生研究方向匹配度提升比例（%）	1. 85% 导师认为匹配度提升	1. 双选机制优化显著提高师生研究方向一致性。
	2. 跨年级指导负担减轻比例（%）	2. 76% 导师表示负担减轻	2. 分类指导体系降低导师跨年级指导压力。

4.2 改革成果的实践意义

校内应用价值直接服务于高水平应用研究型海洋大学建设目标,通过“科研训练前置化”“导师指导精准化”等举措,将本科生培养与学校“三建一高”总体目标深度融合,改革后试点专业学生参与国家级科研项目比例达65%,科研成果直接支撑海洋科学,生物技术等学科评估排名提升,形成“以研促教,以教反哺研”良性循环。校际推广潜力体现在模式可复制性与适应性,电子简历系统,梯度志愿填报,分类指导手册等工具包已形成标准化操作流程,可根据不同高校学科特点调整实施细则,改革中“资源整合,政策激励,风险防控”三位一体保障机制,为资源禀赋各异高校提供可借鉴改革路径。理论创新贡献在于突破传统“导学”与“德育”割裂育人模式,构建“科研指导中

融入学术诚信教育,竞赛培训中强化团队协作责任”双向渗透机制,丰富“三全育人”理论体系,通过大数据驱动动态评估模型,给高等教育改革提供“实证研究,策略优化,效果验证”闭环研究范式,推动人才培养理论从经验总结向科学决策转型^[5]。

5 结束语

本文通过系统研究高水平应用研究型海洋大学建设背景下学业导师制改革,提出具有创新性实施路径与保障机制。研究证实前移双选时间,建立电子档案匹配系统可显著提升师生契合度,分阶段分类指导体系能有效促进学生科研能力梯度发展。推动“价值塑造,知识传授,能力培养”三位一体人才培养理念深化实践。

参考文献:

- [1] 陈蕾,郭浩,蔡静俏,等.“双创”背景下大学生创新创业教育现状及对策研究——基于广东海洋大学问卷调查的分析[J].现代商贸工业,2025,(24):106-110.
- [2] 黄福涛.全球视野下地方高水平大学的发展路径与中国模式探析[J].中国高教研究,2025,(10):24-31.
- [3] 王立杰,谢正侠,宋业焱.“双一流”建设背景下中国海洋大学图书馆统战服务创新研究[J].内蒙古科技与经济,2021,(10):122-124+145.
- [4] 韩弘峰,苏婵娟,黄熙岱.高水平海洋大学背景下校园网络文化建设刍探[J].湖北开放职业学院学报,2020,33(13):39-41.
- [5] 阎俊,许巍,谢晶.“双一流”建设背景下地方院校硕士研究生招生现状分析与对策思考——以上海海洋大学食品学院2008-2017年研究生招生情况为例[J].科教文汇(中旬刊),2018,(23):1-4.

作者简介:李富田(1990.11—),男,汉族,籍贯山东德州,博士,副教授,研究方向:海洋生物学教学与研究。

项目信息:本研究由江苏海洋大学本科教育教学改革项目“高水平应用研究型海洋大学建设背景下学业导师制改革路径研究”(JGX2023012)资助。