

人工智能赋能高校辅导员工作的模式重构与实践路径

李 博 练有扬 张东行 游 伟 陈欣然

肇庆医学院, 广东 肇庆 526000

摘 要: 人工智能(AI)正以前所未有的维度与层次融入教育领域,推动高校思想政治教育从传统模式向人机协作的智能育人生态体系演进。本研究跳出对AI辅导员应用场景的表层罗列,立足“育人生态的数字化重塑”核心视角,提出AI赋能的本质是各类关联的重构也就是重塑辅导员、学生、事务和数据之间的内在关联。创新性搭建“AI赋能背景下辅导员工作关联重构”理论架构,深入解析AI在“事务卸除与价值锚定”“精准研判与定制化赋能”“价值共情与情感深化”三大维度中实现传统工作形态革新与升维的内在逻辑,为数字时代高校立德树人及育才铸魂工作提供兼具理论深度与实践指导价值的独特思考。

关键词: 人机协同; 关系重构; 智慧育人; 数据伦理

0 引言

人工智能(AI)技术的指数级演进已重构社会结构与生产关联,教育领域作为其深度融合的先行场域正经历从数字化迈向智能化转型的深层范式变革。高校辅导员作为大学生思想政治教育的统筹方执行者与引路人,其工作长期受困于事务负担沉重与价值引领缺位的结构性难题^[1]。辅导员需承担思想引领、党团建设、学业辅导、日常管理、心理疏导乃至危机干预等九大类繁杂工作,有限的个人精力与传统工作模式使其常疲于应对,难以在价值塑造和个性化关怀等核心育人环节投入充足时长与心力开展深度工作。传统依托经验与人力的工作模式在对接“00后”学生群体时,难以适配持续增长的差异化需求及多元复杂的线上线下成长,AI辅导员的问世已为破解这类困局提供全新技术方案与探索维度。

1 AI赋能辅导员工作的核心逻辑

AI技术赋能辅导员工作的核心要义并非单纯提高效能,而是依托信息流与工作流程的智慧化优化从本源层面重塑辅导员与服务对象及工作内容的关联。这类关联重塑集中展现为三大层面:人与事务的关联、人与学生的关联、人与数据的关联。三重关联的体系化变革共同构筑起AI推动辅导员工作形态革新的底层逻辑。

1.1 辅导员与事务的联结

传统工作模式中,辅导员与事务存在高度捆绑,联结大量机械性、规范化的行政事务。如,信息汇总、讯息传递、评优评奖材料审核、请假审批等消耗其绝大多数精力,使其在极大程度上成为事务维度的执行岗人员。AI技术的嵌入依托流程自动化技术与智能问答系统,实

现对此类工作的智能化剥离,上海工程技术大学打造的程智AI辅导员,已构建覆盖十余类范畴超万条知识内容的智能问答资源池,可提供全天不间断实时答疑服务,将辅导员从繁杂零散的高频重复性问询中解放出来^[2]。此类工作剥离的意义绝不仅限于减负增效,其从根源层面重构了辅导员与事务的联结形态,使其从被动承接角色转变为主动的流程设计者与管理方案专家。辅导员的工作重心不再是手动填写各类表单或逐一答复同质咨询,而是琢磨优化AI运行链路设定更科学的自动化规则,依托AI开展大范围活动策划与实施。这种身份转变意味着辅导员的认知精力得到释放,能够将更多心思投入更具创造性与价值引领属性的育人行动,实现从劳动密集型向知识密集型工作范式的转变。

1.2 辅导员与学生的联结

缺乏有效技术工具加持的阶段,辅导员对学生的认知往往呈现浅表化与经验主导型特质。主要依托常规班会、宿舍走访以及部分学生的情况反馈,难以穿透群体外在表象,实时精准对接每名学生的个性化诉求与潜在困境。AI凭借强大的数据整合与分析能力重构辅导员和学生间的认知联结,基于多源异构数据,如学业成绩走势、图书馆借阅记录、校园卡消费规律、网络行为轨迹、心理测评结果等搭建的全域数字画像让“一人一策”的精准洞察得以落地。这种效用体现在学业风险预警、心理危机筛查等问题排查层面,也延伸至成长赋能层面。AI可根据学生知识体系与兴趣偏好,为其智能匹配专属线上课程、实习岗位与发展资源,切实落实因材施教的传统教育理念。华中农业大学辅导员依托AI系统分析学生社交平台动态与互动信息,及时发现并成功介入存在心理危机学生的实例是此类关系升级的生动范例^[3]。AI成

为辅导员的认知延伸工具,使其与学生的联结从宽泛模糊的群体管理升级为具象动态个性化的成长陪护关系。

1.3 辅导员与数据的联结

过去学生管理工作很大程度上依靠辅导员自身实践经验与主观判断开展,决策过程往往缺乏客观支撑依据、工作成效无法实施量化检验,难以构建可延续可推广的工作模式。AI技术的嵌入推动工作范式完成从经验主导到数据支撑的根本性转变,辅导员与数据的联结从以往被动获取人工整理浅层应用,转化为主动分析研判深度解读与创新化运用。AI不仅能够呈现现状本质,如某名学生近段时间学业成绩显著下滑,还可通过关联分析与规律挖掘阐明背后成因,如成绩下滑与消费规律异常、社交平台互动频率下降同步发生,甚至依托预判模型预警后续发展态势,如学业挂科或心理危机风险等级上升。这种实证导向的决策模式大幅增强了学生工作的严谨性、前瞻性与实际成效,具备更为突出的信服力与专业权威性。

2 AI 辅导员实践进程中的核心难题与调和

AI在重塑工作关联、释放显著价值的过程中,相伴而生诸多深层伦理张力。这类张力并非纯粹技术层面问题,而是牵涉教育本质、个体价值与社会公正的本质性难题。在实践场景中精准辨识并科学调和此类张力,是决定AI赋能最终走向向善抑或异化的核心关键。

2.1 技术理性与人文关切的制衡

教育活动的核心要义正如雅斯贝尔斯所阐释的那样,是“一棵树撼动另一棵树,一朵云催动另一朵云,一个灵魂感召另一个灵魂”的过程,其内核饱含无法量化的人文关切与情感热度。AI的底层运行逻辑是冷硬的算法架构与数据体系,具备鲜明的技术工具理性特质。此类理性被过度运用于饱含复杂情绪与个体差异的育人场景时,极易滋生技术层面异化的潜在风险,也就是以可量化的指标掩盖学子的真实心绪,用统一化的应对方案替换饱含共情式的交流。一套由算法依托核心词汇生成的学业劝导固定范式,永远无法等同于辅导员在面对面沟通中一个赞许的目光、一回细致的聆听或是一句换位思考的慰藉。AI辅导员的落地实践中,需明确树立人文关切优先的核心准则,将AI的定位严格框定为辅助角色而非主导地位,特别是在涉及情感互动、价值引导与心理疏导等高度不确定的领域。需搭建AI先期预警+人工专业研判的闭环工作机制,AI承担初步筛查与信息整合呈现的职责,最终的判断定论、方案决策及沟通疏导均需由辅导员亲自完成,以此保障技术层面的效能始终服务于人性的温度而非

取而代之。

2.2 数据运用与隐私边界的制衡

数据堪称AI技术的核心要素,无界限且未获许可的数据采集与运用,实则等同于在校园场域内搭建起福柯所提出的全景敞视监狱,将学子置于持续性的无形数字化监视之下。此举不仅会严重侵蚀其作为独立个体的隐私权益与主体地位,更易引发学生群体的普遍抗拒与信任危机,进而造成数据信息污染,最终反向削弱AI系统的实际效能。此类行为已触碰法律层面的底线,我国《个人信息保护法》等配套法规已为数据处理活动划定清晰的“最小必要”与“知情同意”核心准则。高校在搭建AI辅导员系统的过程中,必须构建一套严格且完善的数据管控体系,该体系至少需涵盖三个维度:在制度构建层面,组建由法学学者、伦理专家、技术研发人员及学生代表共同构成的伦理审核委员会,对数据采集的范畴、用途与周期开展前置审批及定期核查;在技术应用层面,主动引入差分隐私、联邦学习、同态加密等前沿的隐私计算技术,着力实现“数据可用不可见”的目标,在保障数据安全与个体隐私的前提下释放其应用价值;在学子权利保障层面,需设计透明且便捷的操作界面,赋予学生对自身个人数据的完整支配权,其中包含清晰化的数据查询、信息更正、记录删除以及随时撤销授权的相关权限。

2.3 算法效能与教育公正的制衡

AI算法在优化资源调配效能的过程中,可能在无主观意图的情况下成为社会既存不公现象的数字化放大载体。用于训练AI模型的过往数据中,往往隐含基于性别、地域、家庭境况等要素的结构性偏差,这类偏差可能被算法非主观地习得且固化,进而催生算法偏见。过度倚重个性化推送系统,可能将学子困于信息茧房的桎梏之内,限制其接触多元见解的契机,不利于批判思维与创新意识的培育。为应对这一严峻挑战,需将教育公正确立为算法设计的核心价值准则,这不仅是技术范畴的议题,更是教育伦理层面的关键命题。可借鉴罗尔斯“向最少受惠者倾斜”的正义准则,在算法模型中明确植入公平性约束条件,或对弱势圈层群体实施补偿性加权处理。

3 AI 时代辅导员的未来图景与成长路径

随着AI技术的深度嵌入,优质辅导员将彻底跳出大众固有认知里“高级保姆”或纯粹事务统筹者的标签,转而朝着三种高专业度复合型的专家定位实现转型。

3.1 辅导员的未来定位

新时期的辅导员需具备扎实的数据素养,

不只是一是要读懂 AI 系统产出的各类可视化数据报告,更需效仿博物馆策展从业者,带着思辨视角剖析数据之下的深层逻辑,甄别数据体系中潜藏的干扰信息与固有偏差,洞悉数据维度间的复杂关联。更为关键的是,他们要能依托数据层面的深度洞察,创新性地规划并打造更具专属属性、前瞻导向的育人方案。这类群体是数据的统筹者、阐释者与价值的创新应用者,更是衔接数据领域与育人实践的核心纽带。

在人机协作愈发密切的工作场景内,辅导员是守护教育伦理与学子权益的最终防线,也是核心屏障。他们需具备敏锐的伦理思辨能力,针对 AI 系统给出的各类建议(如风险提示、资源举荐),开展严谨的价值研判与伦理核查,确保技术的每一次落地应用都始终契合育人本源,守护学子免遭算法偏差、数据滥用与技术异化的潜在侵害。

3.2 辅导员的成长路径

要促成并达成前文所述的深度角色蜕变,无法只依赖辅导员个体的自主意识,必须从制度维度给予体系化、高强度的支撑。此项工作的核心要义在于重塑辅导员的考评与职称晋升机制。需坚决破除当下部分院校依旧过度倚重传统科研产出(如论文刊发、课题申报)的固化评价范式,将数据赋能的育人生成效果与人机协作的创新工作实践列为衡量辅导员专业能力的核心标尺。可尝试搭建“智慧思政”或“教育技术落地”专属职称通道,把高品质的 AI 实践案例剖析报告、经实践检验的育人算法模型改良方案、可精准量化的数据赋能干预成功率等,核定为和传统学术论著具备同等效力的标志性成果。这将从根源上扭转考评“风向标”,引导广大辅导员把研究精力投向解决学生工作

实际难题的“实践导向”探索中,实现个人职业进阶与院校育人品质提升的同频共进。

可设计包含四大进阶单元的培育方案:一为基础理论与伦理认知模块,研习 AI 核心要义、教育领域相关法规及伦理规范;二为平台实操与数据判读模块,借助“沙盘模拟”与实际案例拆解,锤炼数据洞察能力;三为人机协作实操(SOPs)模块,依托角色代入与案例督导,锻炼标准流程内的灵活适配与专业决断;四为应用研究与范式革新模块,面向核心辅导员群体,辅导其将实操经验转化为学术产出与创新课题。通过这类完备体系,培育出一批既为智慧思政落地践行者,也为其理论体系拓展贡献者与创新范式引领者的“专家级”辅导员^[4]。

4 结论

人工智能为高校辅导员工作所带来的是一场空前未有且意义深远的模式革新,其核心主旨在于依托技术赋能实现的关联重塑。通过深度革新辅导员与日常事务、在校学子、各类数据间的三重关联,AI 不仅将辅导员从长期制约其发展的繁琐重复性事务中解脱出来,更推动其工作模式向数据驱动、精准育导、人机协同的智慧育人新样态完成历史性跨越。这场变革之路并非一帆风顺,其过程势必伴随技术理性与人文关切、数据运用与隐私边界、算法效能与教育公正等多维度深层的伦理制衡。我们必须以理性的批判思维审视技术应用,始终恪守育人为本的教育本源,在顶层制度规划与具体实践执行环节为技术划定清晰且不可突破的伦理底线,最终为培育可肩负民族复兴重任的时代新人筑牢智慧且坚实的育人根基。

参考文献:

- [1] 王小莉,张佳琪.高校 AI 辅导员:应用场景、行动逻辑与发展路向[J].思想理论教育,2025,(09):93-99.DOI:10.16075/j.cnki.cn31-1220/g4.2025.09.008.
- [2] 上海工程技术大学打造 AI 数智辅导员提升数字时代思政引领力[J].学校党建与思想教育,2025,(17):97.
- [3] 杨程龙.AI 技术在辅导员工作中的应用[J].中国研究生,2023,(12):34-35.
- [4] 张燕.AI 助推高校辅导员角色升级[N].中国改革报,2025-04-27(004).DOI:10.28074/n.cnki.ncggb.2025.000602.

作者简介:李博(1996—),男,湖南新宁人,硕士,助教,研究方向为大学生思想政治教育教育与就业指导。

练有扬(1991—),男,广东高州人,硕士,讲师,研究方向:大学生思想政治教育与就业指导。

张东行(1994—),男,广东肇庆人,硕士,助教,研究方向为思想政治教育。

游伟(1992—),男,广东肇庆人,本科,讲师,研究方向:大学生思想政治教育与就业指导。

陈欣然(1997—),女,广东肇庆人,硕士,助教,研究方向:大学生思想政治教育与就业指导。

项目信息:“广东省高等教育学会‘十四五’规划 2025 年度高等教育研究课题成果”(课题编号:25GYB077);肇庆医学院“护生引航”辅导员工作室。