

日本专门职大学的发展对我国职业本科教育的启示

李淑婷

湖南师范大学, 湖南 长沙 410000

摘要: 自2014年我国提出“探索发展本科层次职业教育”以来, 职业本科教育逐步被纳入国家政策体系, 发展态势良好。本文通过分析日本专门职大学的演进路径与主要特征, 为我国职业本科教育的改进提供参考。日本专门职大学于2019年正式设立, 以培养高层次技术技能人才为目标, 课程设置突出实践能力, 实施深度的校企协同育人机制, 师资队伍强调企业经验, 并构建了完善的就业支持体系与质量评估制度。借鉴日本经验, 本文提出我国应进一步明确职业本科的办学定位, 强化校企协同, 提升社会认同, 结合区域需求优化专业布局, 并构建持续改进的质量保障体系, 以实现职业本科教育的健康与可持续发展。

关键词: 职业教育; 职业本科; 专门职大学; 校企合作

0 引言

自2014年国务院发布《关于加快发展现代职业教育的决定》首次提出“探索发展本科层次职业教育”以来, 我国职业本科教育正式被纳入国家战略体系。2019年《国家职业教育改革实施方案》进一步提出“开展本科层次职业教育试点”, 推动职业本科教育由政策设计阶段转入实践探索阶段。截至2024年6月, 全国已设置职业本科院校51所, 发展迅速, 但也面临资源分配不均、课程体系不完善、校企合作机制不健全等问题^[1]。在此背景下, 日本作为东亚地区工业化程度较高的国家, 于2019年4月创设专门职大学制度, 其以培养具备高度实践力与创造力的专门职业人才为目标, 在教育理念、课程结构、校企协同及学位授予等方面与我国职业本科教育具有较高的相似性与参考价值^[2]。因此, 系统梳理日本专门职大学的演进脉络、教育特色与现实挑战, 对完善我国职业本科教育的顶层设计、优化教学体系、深化产教融合具有重要的借鉴意义。

1 日本专门职大学的发展历程

1.1 初期探索阶段(二战后至20世纪70年代)

日本在二战后逐步构建职业教育体系, 短期大学作为重要组成部分设立于1950年代, 学制通常为2至3年, 以培养实用型人才为主要目标。其“专攻科”设置为学生提供进一步的专业深化教育^[3]。与此同时, 为弥补中级技术人才培养的空白, 日本参考美国教育体系, 于1961年颁布《学校教育法部分修正案》, 正式建立五年一贯制高等专门学校, 并于1962年迎来首批学生, 标志着职业教育体系的重要完善

[4]。

1.2 改革发展阶段(20世纪70年代至21世纪初)

伴随日本产业结构升级, 对高技能人才的需求日益提升。1976年, “关于技术科学大学教育课程、设施等调查研究会议”发布报告, 强调应强化高等专门学校与技术科学大学的衔接, 并增强实践教学环节^[5]。技术科学大学的设立旨在培养兼具理论研究能力与实践技能的高层次人才, 是日本职业教育体系进一步优化的重要尝试。

1.3 创新确立阶段(21世纪初至今)

进入21世纪, 为应对全球化与信息化带来的新挑战, 日本政府提出应加强培养兼具实践能力与创新素质的专业人才。2019年, 日本正式设立专门职大学与专门职短期大学。前者提供四年制课程, 毕业生可获“学士(专门职)”学位, 与普通本科学位具有同等效力; 后者为两年制, 授予“短期大学士(专门职)”学位^[7]。

2 日本专门职大学的主要特点

2.1 办学定位: 聚焦于高水平职业技术人才培养

日本政府在制度设计中确立了三条基本原则: 遵循国际大学设置标准、满足国内大学设立的基本条件、实现产业界的深度参与。其核心特征是实施以实践为导向的职业教育, 面向包括社会人在内的多样化生源, 培养兼具高度实践能力与创新素养的专业人才。《学校教育法》(2017年修订)第83条明确规定, 专门职大学以传授高深专业技能和开展相关研究为本职, 致力于系统提升学生在特定职业领域的实践与应用能力, 从法律上确立了其作为本科层次职

业教育机构的定位^[8]。

2.2 课程体系：校企协同开发与评估

专门职大学在课程设计中深度融合产业界需求，建立校企共同参与的课程开发机制，重点培养学生的实践能力、创新精神与职业素养。通过每年至少召开一次的“教育课程合作协议书”，汇集企业、地方政府及相关机构代表，共同研讨区域产业发展趋势，确定和优化课程内容与结构，实现课程体系的动态更新，有效提升学生的就业竞争力与社会适应性^[9]。

2.3 课程结构：强化实践能力培养

日本文部科学省于2017年9月发布的《职业大学设置基准》规定，课程体系应实现专门学识传授、实践能力培养、创造力塑造与人格道德完善等多重目标。该文件将课程划分为四大模块：基础课程、职业专门课程、拓展课程与综合课程，并规定了各模块在毕业总学分中的占比。实例显示，该文件要求职业大学的修业年限不得低于4年制标准，总学分需达到124分方具备毕业资格。具体而言，基础性课群所占学分不低于20分者必须修读，职业专门化课群的60分最低要求需要完成，拓展性课群的20分以及综合性课群的4分亦属必备条件。由此可见在所有毕业学分构成中，超过半数比例由职业专门化课群所占据^[10]。

2.4 实习制度：系统化实践训练

专门职大学高度重视实习与实践教学，要求学生完成累计不少于600小时、持续15周以上的实习，时长远超普通大学。以医疗类专门职大学为例，部分学校在三年级实习前设置客观临床能力考试（OSCE），全面评估学生的专业知识、操作技能与沟通能力，只有通过考核者方可进入临床实习阶段^[11]。

2.5 师资力量：融合企业实践经验

在日本专门职大学教育体系内部构架中，存在着专任教师群体的精细化分类化现象。尤为值得注意的，是三类教师角色的差异性定位：实务家型教师、研究员型教师以及研究实务家型教师。实务家型教师须具备五年以上行业经验，负责传授前沿实操技能；研究员型教师侧重理论教学与研究指导；研究实务家型教师则兼具学术背景与企业研发经验，推动实践知识向教学理论的转化。三类教师协同保障教学内容的先进性与实用性^[12]。

2.6 就业服务：多元化支持体系

专门职大学内部多元化的就业保障体系构建的目标在于促进学生职业发展轨迹的优化。设立有专门的就业指导部门是首要举措，其提供涵盖简历撰写、面试技巧等内容的个性化咨

询。其次，实施“分组管理”制度，由专任教师跟踪学生发展，并在毕业阶段提供针对性就业推荐。再次，对未就业毕业生提供培训补贴，即年龄未满35周岁的入学新生若存在后续培训需求——即在毕业后两年内暂未就业但有意获取职业资格认证者，可获得由校方提供的两年期培训费用补助支持。该政策鼓励学生继续深造和职业发展，减轻其经济负担，提升就业竞争力。最后，建立终身备份系统，将每个学生的个人信息录入系统。当学生需要换工作或重新就业时，学校可通过该系统为学生提供持续的就业支持和帮助，确保学生职业生涯的顺利发展^[13]。

3 对我国职业本科发展的启示

3.1 明确办学定位，聚焦高水准职业技术人才培养

日本专门职大学在设立之初便明确了其办学定位，即培养具有扎实理论基础、高度实践能力和丰富创造力的高水平职业技术人才。这一办学定位不仅契合了日本社会经济发展的需求，也为其教育体系的构建与运行提供了清晰的指引。我国职业本科教育同样需要明确并坚守类似的办学定位，致力于培养适应市场需求、具备国际竞争力的高技能人才。日本职业教育在发展过程中始终坚持以适应社会企业的需求为办学方向，新增的专门职大学等教育机构在办学定位上体现出与其他各类学校的错位发展。这种错位发展策略有助于避免教育资源的浪费和同质化竞争，提高职业教育的整体效能。我国职业教育体系同样需要进行及时的调整和优化，以适应社会经济发展的新需求和新趋势。通过明确各类职业学校的办学定位、强化类型差异度，推动职业教育与产业发展的深度融合，实现职业教育与社会经济的协调发展^[14]。

3.2 深化校企合作，推进产教融合

日本专门职大学注重与企业的深度合作，尤其是在课程设计、实习实践环节等方面，确保学生在校期间能够获得直接与行业接轨的实践经验。这种合作机制不仅提升了学生的就业能力，也为企业培养了符合其需求的高技能人才。我国的职业本科院校可以借鉴日本的经验，将企业参与引入到课程开发、教学评估、师资培训等各个环节，与企业共同开发课程设置与评估体系，通过定期召开教育课程合作协议书，紧密对接行业需求，确保课程内容与编制形式紧跟产业前沿。同时，建立灵活的课程调整机制，确保课程内容随产业动态持续更新，提升学生的就业竞争力和社会适应能力。

3.3 提升职业教育的社会认可度

日本专门职大学的设置通过法律保障和社会宣传,逐渐提高了其社会认可度,使其与传统大学享有同等的学位授予权,改变了职业教育社会地位较低的现象。这使得专门职大学在学生心中成为了与普通大学平等的教育选择。一直以来,我国的职业本科教育也同样面临社会认可度不足的问题。因此,需要通过政策宣传和制度设计,提升职业教育的社会地位。政府可以在就业政策、升学渠道等方面给予职业本科毕业生更多支持,鼓励企业在招聘时给予职业本科生公平待遇。加强与行业协会、企业和政府部门的联动,推行“学历+职业资格”的双证书制度,确保职业本科毕业生在就业市场上具有竞争力和认可度。

3.4 因地制宜、区域特色

日本专门职大学根据地区产业发展需求设置专业,特别是在医疗、健康、信息技术等新兴行业,注重培养符合区域经济发展的专业人

才。这种模式有效服务了当地产业发展,提升了专门职大学的实用性和社会价值。我国职业本科教育应结合不同区域的经济结构、产业布局来设置专业。例如,珠三角地区可以侧重先进制造业、信息技术和现代服务业,而西部地区可以发展农业、生态旅游等特色专业,增强职业本科教育与区域经济发展的匹配度,服务国家区域经济协调发展的战略需求。

3.5 评估与质量保证机制

日本专门职大学在发展过程中建立了严格的评估和质量保障机制。政府对专门职大学进行定期评估,确保其教育质量符合行业和社会需求,并根据评估结果进行调整。我们可以借鉴日本的做法,建立健全职业本科教育的质量评估机制,定期对职业本科院校进行教学质量、就业率、企业反馈等方面的考核,并将考核结果与政府资金支持、政策倾斜等资源分配挂钩,激励学校不断提升办学质量。

参考文献:

- [1] 陈小娟. 高质量发展视域下我国职业本科教育发展现状、困境与策略——基于全国32所职业本科学校的统计分析[J]. 职业技术教育, 2023, 44(36): 55-60.
- [2] 万卫, 王红艳. 本科层次职业教育发展的争议及其消解——基于日本专门职大学的分析[J]. 职教论坛, 2021, 37(10): 46-54.
- [3] 朱文富, 孙雨. 日本职业教育学位体系的构建历程与经验[J/OL]. 学位与研究生教育, 2022(5): 87-93.
- [4] 严世良, 夏建国, 李小文. 战后日本技术教育体系构建的历史沿革、现状特色及启示——以“高等专门学校—技术科学大学”技术教育体系为例[J/OL]. 教育发展研究, 2019, 39(Z1): 96-101.
- [5] 严世良, 夏建国, 李小文. 日本本科层次职业教育发展历史研究——以技术科学大学为例[J]. 中国高等教育, 2019(Z2): 78-80.
- [6] 王丽燕, 韩中淑. 社会变革背景下日本优化职业教育体系的经验及其启示——基于增设专门职大学的实践[J]. 成人教育, 2021, 41(11): 87-93.
- [7] 赵继政, 崔艳伟. “社会5.0”战略构想下的日本职业教育改革动向探究——基于日本政府及产业协会相关报告[J]. 外国教育研究, 2023, 50(2): 116-128.
- [8] 闫飞龙, 石连海. 日本专门职大学创办动因、实践路径及启示[J]. 职业技术教育, 2023, 44(24): 75-80.
- [9] 胡剑锋, 畅立丹, 许倩婷. 日本专门职大学产教融合实践研究——基于19所日本专门职大学[J]. 中国职业技术教育, 2023(15): 79-88.
- [10] 胡建华. 日本高等职业教育新发展: 创设职业大学制度[J]. 南京师大学报(社会科学版), 2022(4): 25-33.
- [11] アール医療専門職大学[EB/OL].[2022-12-15].https://a-ru.ac.jp/university/pamphlet/book/index.html#target/page_no=15. 2022.12.
- [12] 吴迪. 日本专门职大学的发展及其对我国职业本科教育的启示[J/OL]. 教育与职业, 2023(18): 107-111.

作者简介: 李淑婷(1999—), 女, 汉, 广东省清远市, 在读硕士研究生, 研究方向: 职业技术教育学。