

基于红色资源的模块化再学习教学模式 构建与实证研究

张欢欢 李 晗

武汉商学院, 湖北 武汉 430000

摘 要: 本研究基于武汉红色资源, 构建军事理论模块化再学习教学模式, 探讨其对大学生红色文化认知、国家认同感、国防态度和爱国主义教育效果的影响。选取武汉某高校本科生实施“红色微课+再学习+常规教学”与传统教学对照试验。结果显示, 教改组在四项核心指标上得分均显著高于对照组 ($p<0.001$), 且红色文化认知与其他三个变量均呈显著正相关 ($r=0.554\sim 0.694$)。研究表明, 将地方红色资源融入模块化再学习教学, 有助于增强军事理论课程的育人效果, 提升学生国家意识与爱国情怀, 具有较强的教育应用价值。

关键词: 红色文化; 军事理论课程; 再学习; 模块化教学; 国防教育

0 引言

高校军事理论课程作为提升大学生国防素养和爱国主义精神的重要载体, 面临着教学内容更新滞后、教学方式单一、学生参与度不高等现实挑战^[1]。传统以灌输为主的课堂教学方式难以充分激发大学生的学习兴趣 and 认同感, 亟需借助现代教育理念与技术手段实现教学改革与创新^[2]。党的二十大报告指出要用好各地红色资源开展思想政治教育和国防教育。武汉作为中国重要的革命发源地之一, 拥有丰富的红色历史资源, 承载着宝贵的革命精神与文化遗产^[3]。这些资源不仅具有重要的思想教育功能, 也蕴藏着深厚的国防教育价值, 若能与军事理论课程有机融合, 将极大提升课程的思想性与实践性^[4]。随着教育技术的不断发展, “微课”与“再学习”已成为提升课程教学效果的重要手段。微课以短小精悍、内容聚焦为特点, 便于学生随时随地获取核心知识^[5]; 再学习则强调学生在原有学习基础上进行深化、巩固与拓展, 有助于构建系统、个性化的知识体系^[6]。因此, 本研究以武汉红色资源为依托, 围绕军事理论课程内容, 设计具有地域特色与思想政治功能的模块化再学习教学体系, 通过实证检验, 探索红色文化与军事理论课程融合的有效路径, 推动高校国防教育内涵式发展, 提升大学生的国防意识和家国情怀。

1 研究方法

1.1 研究对象与分组

选取武汉XX学院2024级全日制本科A专业120人, B专业115人, 共计235人, 均为《军事理论》课程的修读对象。将A专业作为对照组, 接受“课前自主学习(无红色微课)+常规课堂教学”的传统教学模式。将B专业作为教改组,

接受“红色资源微课+模块化再学习+常规教学”三位一体教学模式。

1.2 教学平台与工具

本研究依托“学习通”教学平台开展课程资源发布、学习进度管理与互动评价。微课视频、模块资源包、讨论主题、再学习任务等均上传至平台, 支持学生随时随地在线学习、重复回看与参与讨论。

1.3 教学模式设计

本研究设计了3个模块化微课学习单元, 并融入再学习任务体系, 具体见表1。学生在课堂教学之外, 通过平台完成每个模块的再学习任务, 包括观看视频、完成测验、参与讨论、提交学习反思等。

表1 教学模块设计

模块编号	模块主题	关联红色资源	核心内容
M1	红色历史与国防概述	中共五大会址、武昌起义纪念馆等	中国近现代军事发展、革命历程
M2	红色人物与战略思想	董必武、李先念等革命人物纪念馆	战略思想、军事精神与家国情怀
M3	国家安全与时代使命	八七会议会址、红色教育基地	国家安全观、全民国防教育基本常识

1.4 研究工具与测量指标

1.4.1 武汉红色文化认知量表

本量表改编自万媛媛(2023)“红色文化认同影响因素调查问卷”^[7]中的认知维度, 用于测量学生对武汉本地红色文化内容的认知水平, 如“我知道发生在武汉地区内的著名战役”。采用Likert 5级评分制(1=完全不了解, 5=非常了解)。Cronbach's $\alpha = 0.89$ 。得分越高表

示学生红色文化认知水平越高。

1.4.2 大学生国家认同量表

本量表采用喻承甫等(2022)基于李春玲和刘森林国家认同研究修订的正向项目部分^[8],用于评估学生的国家归属感与情感认同,如“当别人批评中国人的时候,我觉得像是在批评我自己”。Likert 5级评分,1=非常不符合,5=非常符合。Cronbach's $\alpha = 0.74$ 。得分越高表示国家认同感越强。

1.4.3 国防态度量表

本量表选自黄伟东(2008)“国防意识问卷”的国防态度维度^[9],共6道题,采用5级Likert评分。为突出态度倾向,所有项目为负向描述,如“我认为没有必要开设军事理论课”。采用反向计分(5分=完全不符合,1分=完全符合)。Cronbach's $\alpha = 0.7668$ 。得分越低,表明国防态度越积极,国防意识越高,但本研究已做反向处理,分数越高意识越强。

1.4.4 爱国主义教育效果量表

本量表源自郝天齐(2023)对红色旅游爱国主义教育效果的研究^[10],测量学生在认知、情感与行为三个维度的爱国主义教育成效。认知维度4道题,如“武汉红色文化教育增加了革命历史知识”;情感维度4道题,如“激发了我的爱国热情”;行为维度3道题,如“增

强了我主动关心国家大事的意识”。采用Likert 5级评分(1=非常不符合,5=非常符合),Cronbach's $\alpha = 0.898$ 。各维度总平均分越高表示爱国主义教育效果越好。

1.5 数据处理与分析方法

所有数据采用SPSS 21.0统计软件进行处理,对各变量进行相关性分析和独立样本t检验,设置显著性水平为 $P < 0.05$,判断组间差异是否具有统计学意义。

2 结果

2.1 各变量之间的相关性分析

为进一步探究红色文化认知在思想政治教育与国防教育中的内在机制,通过相关性分析显示(如图1),红色文化认知与国家认同感($r = 0.554, p < 0.01$)、国防态度($r = 0.687, p < 0.01$)、爱国主义教育效果($r = 0.694, p < 0.01$)均呈显著正相关;国家认同感与国防态度($r = 0.616, p < 0.01$)、与爱国主义教育效果($r = 0.637, p < 0.01$)亦存在显著正相关关系;国防态度与爱国主义教育效果之间的相关系数最高($r = 0.772, p < 0.01$),显示两者高度正相关。说明红色文化认知水平越高,大学生的国家认同、国防态度及爱国主义教育效果也越强。

表2 各变量相关性分析

	红色文化认知	国家认同感	国防态度	爱国主义教育效果
红色文化认知	1			
国家认同感	.554**	1		
国防态度	.687**	.616**	1	
爱国主义教育效果	.694**	.637**	.772**	1

注: **表示 $P < 0.01$, * 表示 $P < 0.05$

2.2 教改组与对照组在各变量上的差异性比较

较

如图1所示,红色文化认知的教改组($M = 4.2804, SD = 0.31089$)显著高于对照组($M = 3.4938, SD = 0.36447, t = -17.827, p < 0.001$)。国家认同感的教改组($M = 4.2043, SD = 0.29909$)同样显著高于对照组($M = 3.6063, SD = 0.34856, t = -14.135, p < 0.001$)。国防态度的教改组($M = 3.9565, SD = 0.25178$)得分明显高于对照组($M = 2.8347, SD = 0.26856, t = -33.001, p < 0.001$)。爱国主义教育效果的教改组($M = 4.3913, SD = 0.19235$)亦显著优于对照组($M = 3.6795, SD = 0.19755, t = -27.968, p < 0.001$)。结果表明实施模块化微课与再学习教学的教改组在四项关键指标上均显著优于采用传统教学方式的对照组。

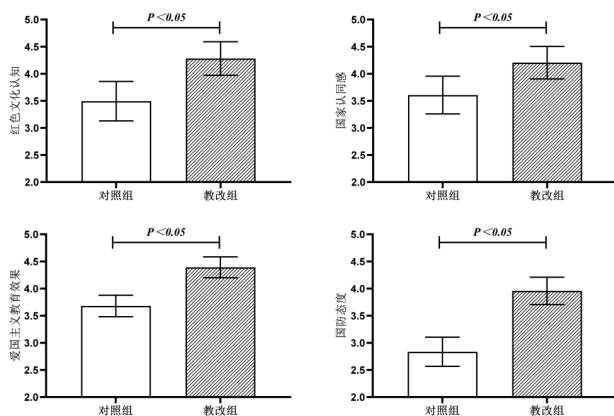


图1 教改组与对照组在各变量得分上的差异比较

3 讨论

本研究基于武汉红色资源构建模块化再学习教学模式在军事理论课上的应用,得出结论:第一,模块化再学习教学模式对学生核

心素养的促进作用显著。教改组在红色文化认知、国家认同感、国防态度及爱国主义教育效果上得分均显著高于对照组。表明融合红色文化的模块化教学能提升学生对革命历史与国防形势的认知,激发其政治情感与国家责任意识。第二,红色文化认知在国防与爱国主义教育中起中枢作用。相关分析显示,红色文化认知与国家认同感、国防态度、爱国主义教育效果均呈显著正相关,说明其在思想政治教育与国防教育间是关键纽带。第三,教学方式重构提升了课程育人实效性。本研究以红色资源为主线、微课为媒介、平台为载体,实现“课堂+在线再学习”融合,突破了传统讲授为主的局限,增强了灵活性、互动性。学生可自主选择模块进行再学习,并通过在线互动、任务驱动等实现“教—学—评”闭环。教改组在“国防态度”上提升最显著,表明再学习策略有助于内化国防责任与国家安全观念,这与郝天齐(2023)^[10]关于红色文化促进爱国主义的研究结论一致。

参考文献:

- [1] 卫爱明.网络思政背景下提升高职院校军事理论课教学效果的研究[J].中国军转民,2025,(10):83-85.
- [2] 孙桐.新时代大学生国防教育路径研究[D].哈尔滨理工大学,2024.
- [3] 邱国勇,涂俊杰,杨蝶.武汉红色文化资源利用存在的问题和对策[J].武汉学研究,2022,(01):243-261.
- [4] 张欢欢,王云鹏,钱程,等.红色资源在我国教育领域应用研究的可视化分析[J/OL].中国科技经济新闻数据库教育,2025(4)[2025-04-14]
- [5] 宁见红,汪华杰.基于智能视频技术的大学英语微课教学的实施[J].佳木斯大学社会科学学报,2025,43(04):189-192.
- [6] 雷博程,高小波,魏克元,等.基于OBE理念的口腔医学纵向整合课程线上再学习教学模式研究[C]//中华口腔医学会口腔医学教育专业委员会.2024年中华口腔医学会口腔医学教育专业委员会第十九次口腔医学教育学术年会论文集.赤峰学院口腔医学院;赤峰市医院;,2024:24. DOI:10.26914/c.cnkihy.2024.066247.
- [7] 万媛媛.红色文化认同影响因素调查问卷设计与实证研究[J].教育导刊,2023(17):85-89.
- [8] 喻承甫,王华华,郑圆皓,等.大学生国家认同的代际传递:心理需求满足与心理资本的作用[J].华南师范大学学报(社会科学版),2022(06):61-69+206.
- [9] 黄伟东.军事理论课程教学改革研究[D].南京理工大学,2008.
- [10] 郝天齐.龙州红色旅游爱国主义教育目的实现路径优化研究[D].广西民族大学,2023. DOI:10.27035/d.cnki.ggxmc.2023.001288.

作者简介:张欢欢(1987.6—),男,湖北武汉人,讲师,硕士,研究方向:思想政治教育。李晗(1992.1—),女,湖北武汉人,讲师,硕士,研究方向:思想政治教育。

项目信息:武汉市教育局2023年市属高校教研课题项目:《基于武汉红色资源的军事理论微课与再学习课程》(编号:202341)。

此外,本研究存在局限:样本仅限一所高校,代表性需扩大;评价主要依赖学生自评,缺乏行为观察等多维数据。未来可拓展研究范围,结合多校、多学科进行横向比较,并引入质性方法挖掘学生的内在认知与情感转化机制,以优化教学内容与路径。

4 建议

我们结合研究结果与教学实际,提出以下建议:首先,高校应深入挖掘本地红色文化,将其系统整合至军事理论课中,建立以地域历史、革命人物与事件为核心的教学资源库,增强内容的现实感与亲近感。其次,利用网络学习平台开发短时、情境化的红色文化微课,设计任务驱动型再学习模块,实现线上线下混合教学,提升学生主动性。再次,教学应加强价值引导与情感共鸣,引导学生将红色文化认知转化为国家认同与行动意愿。